





14-14-I-26





Expositio dñi Egidij Romani in Ar-
tem veterem: videlicet In vniverſa
libus: Predicamentis: Post
predicamentis: Sex princi
pūs ⁊ Periermenias.





Loriz nomen nec deos recusasse Plato testatur Marceantoni Magnifice: quū
ignauos uel plurimum sentiat eos: qui nullam subsequētis tēporis curam ha-
bent: qui uel nihil curent: quā sit de ipsis futura opinio: contra uero probatis-
simos esse dixit: qui in futuris saeculis bene de se loquentes homines audiant:
quod etiā quotidiana lectio nobis testatum reliquit: quū tot summorū uiroꝝ laudes
obici soleāt: qui tñ elaborādo enixi sunt: ut aliquid ad posteros relinquāt: a quibus & laus
& uita celebret. In quō numero facile Aegidium Romanū inter latinos recēsebimus:
modo scriptorū copiam: & quidem grauissimam: nobis assidue suggerituri cōtem-
plemur: cuius doctrinam: luminumq; ingenium: ac pene diuinum satis mirari nemo
poterit: tanta petitiz maiestas inde deprehēditur: ut nō tñ latinis & nostratibus expo-
sitoribus cōferri possit: sed mirabili rerum cognitione græcos oēs iure merito equare
uideatur. Hocq; præsertim hæreditariū opus attestatur: quod in ueterem Aristotelis
logicam lucubratissime cōposuit. quod si quandoq; (quū dabitur otium) examinaue-
ris: autorem eum iudicabis: quem fundatissimum posteritas nūcupauit. Vidimus uni-
uersum opus: in quo deprimus: quod scriptorum incuria fuerat deprauatum: quæ-
dam machinæ negligentia sublata apposuimus: Multa quoq; ordinauimus: in quo le-
gendo meum studium explere nō poteram. Quod cum laudatissimū sit: ne laudes ul-
la ex parte deesse possint: tuo nomini dicauī: cuius opera ac doctrina: summisq; uirtuti-
bus illustretur: iteq; autorem tutius sibi & honos: & laus merita decernat. Satisfecero præ-
terea incredibili desiderio: ut quum de me tanto tēpore benemeritus sis: quod omnes
uel plane norunt: hoc labore pro te meo: intelligas q; nulla unq; tuorum erga me me-
ritorū delebit obliuio: & quod nullo unq; tēpore satisfieri poterit: id uelim existimes
in animo nobis a deo fixum esse: ut tādū me tibi debere intelligā: quādiū uitæ pars ul-
la superesse poterit. Vale. Ioānemq; tuum (quod facis) foueas: ac suscipias plurimum
rogo.

Ioānes Petrus Feretrius Rhauēnas pro
Cāpagna suo ad. M. A. Cōtarenū.

Aegide fulgenti egreditur utilantior a stris
Aegidius: seruans cum g.tate fidem.
Cor acuit: mentem: ingenium sale: lance gubernat:
Præsens philosophis est medicina bonis.
Hic non desunt: Academia quæq; remordet.
Hic Stagyricei Chromata Aristotelis:
Campagnæ officio debent tua saecula Marces:
Debent & genio posteriora sacro.
Producent tetricæ longissima stamina uitæ:
Liber & a stygiis fluctibus unus erit:
Leniet implicitas studiorum pectore curas:
Sedulus angusto calle docebit iter.
Sic uiues felix animi ambitione remotas
Suauia caliculis ocia tutus ages.

EXPOSITIO DOMINI EGIDII ROMA
NI SVPER ARTEM VETEREM.



Uent dicit Ibi

lophilus in primo de aia. Intellectus noster primus est quilibet intelligibili in actu: sed est in potentia passiva ad intelligendum quilibet intelligibile. Et hoc potest licet deducatur. Nam intellectus noster per idem

quo ad pñā. ¶ Quid ergo q pñā causa sit illud quo
mediatē intellet? nñ fit actu intelligē: mō de ipso fi-
ne pñā pñā scētia est appetibilis aliqd vidēcamus.
¶ Est enim vñ finis principalis. s. pñāto intellet-
tū tam speculatiui q pñāto. Et pñāto pñā pñā sciē-
tiā speculatiuā. Pñāto pñā pñāto. ¶ Sūt autē
aliq finis intermediū in acqñsione sciētiā q sūt tres
scilicet seruius: ad pñāto dñāto: et acqñsio dñā-
tionis pñā. De primis duob? dicit pñā in politi-
ca q boies intellectū vigētes: sunt aliqd nālitur do-
mō et rectores. Boies aut robusti corpē et intellectū
deficiētes aliqd dicunt nālitur dñē seruū. Cū dicit
pñāto in cñtologō: q aiā sapiēs dñābit alitū.
pñāto dicit pñā in lo? cñtolog? q boies bñ dñō pñāto
pñāto intellectum sunt deo amatiū: sūt tres finis
intermediū. Sed finis ut dictū ē? principalis
est pñāto intellet. Cū sicut dicit pñā. 16? de aliali-
bus. hō qui cū aiā regni et honoris cupidus in pñā-
to sui creatōis duplici est opus impmōne. s. a
parte aie: et quātum ad hāc pñāto sciētiā liberalib?.
et a parte corpis: et quātus ad hāc pñāto pñāto sciē-
tiā mechanicā. Et sicut ista sunt finis pñāto quos est ipa-
sitiā appetibilis: tū pñāto pñāto pñāto quēdā
nōs retrahēna ab utroq sciētiā. Et impēdunt etiā
sunt principalis tria. ¶ Primum est inordinat? appē-
titus mūdāto. Cū boies qui delectant mūdāto
sordib? exēcātūstam pñāto acqñre nēquunt.
Cū legat de Socrate q pñāto mētes in marc nē ap-
petit? inordinat? mūdāto: impēdēt acqñsionem
pñāto. Cū Arist? sup cñtōlo quī pñāto
uigēt. Pñāto pñāto mūdāto: retrahēna aia
a mūdāto futuro: cognōdē. ¶ Sēdō retrahēna est fm
Auerrois: qui dicit q boies studēs in disciplinis
hic credunt q mediā bonitā et pñāto ab hoib?
pñāto. Et tales dēfūnt inuicem artus: de qb? dñ
in lo? cñtolog? q ars nō bē inuicem nullū ignorātem.
Et idco q sic cōtēnuāstam pñāto dēficiūt.
Sed cōtra illos inuēbūt cōmēto: Auerrois dicit
Auerrois bñtates hoies: qui cōpūtat dñāto in nu-
mero bñtūm scrūtes futuritē pñāto. Et cōtra
q bñdā vñs uenēdā: qui pñāto studio ad dēficiūt.
¶ Tērtium retrahēna est difficultas sciētiā. nam ipi
dñ illud: qd est difficulte impossibīle reputāt: qd
fallit. Et idco timētēs q nō possūt pñāto bñ dñ
mūdāto. Dis vñs ad aliquid sciētiā cognōtionem
et pñāto. ¶ Primum est sciēdum: ut dicit Boetius
in cōmēto sup libro pñāto. Et q vñ q bñ in cō-
pñāto duplici via cognōf. s. diffinitua et dñiffua.
Et idco cū pñāto pñāto qdām in cōpñāto pñāto
sa hāc duplici via. s. diffinitua et dñiffua. Primum er-
go de cō diffinituomb? aliqd vidēam? ¶ Diffinitio-
nes aut cūas quāda sunt ponentes altera noia: que
nō sunt pñāto pñāto: sed dñāto cñtolog-
gic: quēda alie sunt diffinitōes. ¶ Sed nota q diffi-
nitio aliqñ pñāto sub noie sciētiā: aliqñ sub noie sa-
pitiā: aliqñ sub noie pñāto aliqñ sub noie facultā-
tū: aliqñ sub noie mēto: et aliqñ sub noie mēto: ali-
quādo sub noie doctrinā aliqñ sub noie discipline
sub noie pñāto ergo dēscribit sic: pñāto et amo: sa-
pitiā: dñāto a philo: quōd est amo: s. oppia sapiē-
tiā: quāsi amo: sapiētiā. Alter sic: pñāto et amo: cō-
rogēde mēto. Alter sic: diffinitū ab iñdoro: pñāto et
dñāto: humanarū rerū cēta cognōto cñtolog-
gic fm ordinē bñ vñdē cōnēra. Alter diffinitū
ab iñdoro: pñāto et diffinitūto hois in bonis opē-
bus creatori. Sub nomine sapiētiā sic dēscribit

Since the
medu in
acquimo
ne laue.

Três po-
sibilidades
que nos o-
scurecem
mostram

1000000

Testimony

Enfin,
philoso-
phie in-
mense, no-
bus bar-
poult.

100 expō
 mē bīa⁹ qd
 āncīccī⁹ p
 mēf a quo
 libet ī mēf
 ligabūt a-
 cū.

301. 200
 201. 200
 202. 200
 203. 200
 204. 200
 205. 200

Deus est
quo oia in-
dicant: et
nullo id
est.

Alano in libro de plantis nature. Sapientia (inquit) sup ocm possessione pccmnet. Et est generosa pos sessio: que sparsa colligit: clógata reuertit: publica ta suscipit incrementum: p per quá nobilis telaurus sapiens penetrabilis* méns inuiscat affectus eterne delectationis acquir. hoc est per quam méns avertit a tenebris: pccos cordis z animi. hoc est paradisius alic. Deceat hoiem boiem terrenú in edelctm. Deceat uerut boiem in deum delecte mutatonis auctorita telibus noie sciéte sic describit: Scientia est nobilis possessio animi: que distributa per partes suscipit i ncrementum: z auarus designata possessor: z si publi cetur cito labit. Sub noie artis sic diffinit a Tullio: Ars est collectio multoz ad vnu finé tendentú. Ma gistratice sic diffinit: Ars est finitum copédum ró nis usque miraculú: unpiusum nature cósilú: quá si per se cósideres: minúma inuenies quantatam. Si vo ad subiecta applices: maximá repies potestát. Alter sic Scia est arbor: arduissima: cui* radix ama rissima: cuius fruct* dulcissim*. Et si ga radicia ama ritudine abhorretur: fruct* dulcediné nó gullabit. Sub noie facultatis sic describit: Tu es sciéte: que reddit boiem habilé ad aliqd capiédum. Sub noie doctrine sic describit: Doctrina est sermo ab ore doctoris. pgredeis ut aio auditoris simulé habi tam deordinques. Sub noie discipline sic describit: Disciplina est quida habu* ex doctrina docéus de relictis in aio adiscéus uel audicéus. Sub noie me thodice sic describit: Methodica est via scie semita re cta: obligatque aliarú viarú deuitans. Hic distíctio sufficit. ¶ Tunc ad diuisione ipsius pbie accedam* sumédo ipsaz coiter pzo quacuq sciéte. Et dicam: q sciétiaruz quedá sunt utiles z necessarie z quedá inutilis z phibite: ut inuiles sunt phibite: que magice dicuntur. ¶ Magice sciéte quaz sunt spés. f. Maica: z Maicis: s. ortilegii: p: figur: z Ma lescia. ¶ Item magice que est sciéte diuinatuz: quaz sunt spés. f. Pyromantia: Aeromantia: y dro mania: Seomantia: Negromantia. Pyromantia est scié te: que facta est cuz diuinatione ex motu ignis: uel in cádclabro ut appeat imagine: per qd pnosca mur demozte futura alia: dicta a pyr: qd é ignis: z mácos: qd é diuinatio: qsi diuinatio facta in igne. ¶ Aeromantia est diuinatio facta in cor: ph: terlia z polia: ut in imaginib* uel in ere: uel in ipso aere: dicta ab aere: mácos: qd est diuinatio: quasi i a to facta in aere. ydromantia est diuinatio facta ex cursu z motu aquarú: dicta ab ydro: qd est aqua: z mácos diuinatio: quasi diuinatio facta in aqua. Se omantia est diuinatio facta in terra: dicta a gcos: qd est terra: z mácos diuinatio: quasi diuinatio facta in terra. Negromantia est diuinatio facta per inuoca tionem demonú: dicta a nigros: qd est mors: z mácos diuinatio: quasi diuinatio facta per mortuos. ¶ Maicis: pculuma. pducta: quatuor: sut spés. f. horaspium est diuinatio facta per inspeccionem horarum: tempoz: dicta ab hora z spetio: qd non est in usu. aspium est diuinatio facta per inspe cionem aru post imolatione facta idolis: z dicitur ab ara: z spetio: qd non est in usu. Augurú est diuinatio facta in garrum auium: dicta ab auc z gar rio garris. Auspium est diuinatio facta in uolatu auium a dectris uel a sinistris: ante uel retro. Sortile giu m est de numero principalú arum magicaruz: que fit per yb a z per fontes: ut per collectione ossiuz moztuoz: z buus cósilium: que multip l: a uerulis

erectur. Quarta est pichigú. Nigatio humanorú sensuum: z exercetur ab hystrionib*: qui faciút de se stuca appere trabé z de palca q sit scipms. Dicitur pichigú a pie z strigo: uel ex tinguo. Maicis sic est (ut dicit quida) put iste uetule iur ligare aliquid ne possit cu muliere actione carnale phicere. ¶ Scia tia aut que utilis est z necessaria diuiditur in mecha nicam z liberalé. Maicis est ad defectuz corpis sbluadi: dicta a mecho: aia: qd est adultero adul teras: q: adultera z uilis est respectu liberalis. Et bu us sunt septem spés. f. laniticum: agricultura: ar matura: nauigatio: uenatio: medicina: z tectoria. z auiticum cónctomina genera. f. tecto: cónfundere to: quedi. Uel laniticum est ad expellédum frigus. Agricultura de agros colédus. Armatura de armis faciédus ad fugiédum lesiones corporis. Talis ha bet duas spés. f. sarchitectonicas: z fabulé. Archi tectonica diuidit in cemétariam z carpentariam. Pri ma ad cemétarios pinct. Secúda ad carpentarios. Fabulú diuidit in malleatorias z in exdorsoria. Prima est que terédno massam in ioma tédre. Se cúda est que fundendo massam in formam redigit. Nauigatio est ad expellédas inopiam uiuus patric: z copiam alterius. Uenatio est ad querédum edilia diuersa. Medicina: put est chyrurgica: est ad curandú infirmos per vulnera. Tectoria est ad tedium remo uédum. ¶ Modo ad libalé accedamus. Dicit aut libralis: q: liberat boiem a curia: uel q: liberorum filij cósueciunt adscere. Et diuidit in speculatiua z practica. Per practica intelligit intellect* practice: z illa principaliter dicit moraliu sciéte: que est de bo no tanq de sbecto: z bonú est triplex. f. monosfici. Zconomicum z politicum. Monosfici dicitur a mo nos qd est vnu: z ycos: qd est sciéte: quasi sciéte de regimine ynuus: z bectraditur in libro tchicorum. Yconomica dicitur ab yconomo: qd est dispensare: q: est de regimie suupius z sue familie. Politica de cur de regimine plurium: que pinct ad principes: dicta a polis: qd est pluralitas: z ycos facta. Et bectraditur in libro polincorum. Speculatiua auté de uiditur in principalem z adminiculatiua. Principa lis est illa: que est de rebz. Adminiculatiua dicitur quasi adiuuans illam realem sciétiá sicut sermoctia les. Ma autz principalis que est de rebz diuidit in tres. f. in naturalis: metaphisica: z mathematica: ná res possunt cósiderari pur sunt separate a motu z a materia fm intellectuz z fm rem: z sic est metaphisica: aut pur sunt subiecte motu z materie z sic est naturalis: uel prius sunt separate fm intellectum: z non fm rem z sic est mathematica. Metaphisica dicit a meta qd est trá z pphis natura quasi transcendens naturam. z diuidit in 14 libos quos habes in meta phisica. Mathematica autem est sciéte de quánta te: z ideo potest esse de quántate cónstua uel discreta Si cónstua aut de mobili aut imobil. Si de mobili sic est astronomia: uel astrologia: q: alia z celus mo bilia sunt. Si de imobil sic est geometria: q: terra est imobilis: aliqua pars terre per accidés moueat. Si de quántitate discreta sic est nús. Nam numerus potest cónsiderari in se z absoluté: sic est arismetri ca: uel pur refertur ad sonum z sic est musica. Natura lis que est de reb* subiectis morui z materie diuidit in plures libos principales: nam si cósideret ut est de corpore mobili non cóntracto ad aliquá miam sed ut mobile est sic est liber pphisicoy. Si autz lib de cor pore mobili contracto ad aliquá materiam: aut con

Scie ne ecclesie obulo.

Arbitrio libe est de ca sit.

Diuisio pbe.

Arbitrio libe sit species.

Metaphisica in plures libos te cte z cō obulatio.

trahit ad corpus mobile ad formam: ut ad situm. Si ad situm sic est liber de celo et mundo. Nam cum non mouetur ut mutat ad formam sed ad ubi ad locum ab origine in occidente. Si ad formam: aut ad formam corporis animati ut inanimati: si uisat aut ad formam corporis simplicis ut corporis mixti: si simplicis est liber de generatione et corruptione: ubi determinatur de generatione et corruptione creatorum que sunt corpora simplicia: si autem ad formam corporis mixti sic est liber mathematicorum in quo determinatur de huiusmodi libris: de grandine et pluuia et consimilibus. Si autem contrahatur ad formam corporis animati aut animi intellectus: aut sensitiui: aut u egetiui sui. Si anima intellectus sic est liber de anima: sed si ad formam corporis animati: anima sensitiua: sic est liber de animalibus: si anima u egetiua sic est liber de plantis et de p ptiatibus animi intellectiui et sensitiui: ut u egetiue. Si intellectiue sic est liber de memoria et reminiscencia: si de p ptiatibus animi sensitiui sic est liber de sensu et sensatio: et de somno et uigilia. Si de p ptiatibus animi u egetiui sic est liber de morte et uitae: omnia autem libri sunt de bene esse.

Admuniculatio autem diuidit in tres partes. ſ. in
grammatica logica & rhetorica. Logica in qua ſubie
cti eſt ſillogiſmi: ſic diuidit aut eſt de ſillogiſmo aut
de partibus ei⁹: ſi de partibus aut p̃pinq̃uis aut re
motis. ſi de remotis eſt liber p̃dicamentorum: in
quo determinat de termino qui eſt pars remota ip
ſius ſillogiſmi. Si de parte p̃pinq̃ua ſic eſt liber
permenas: in quo determinatur de enunciacione.
Si autem de ſillogiſmo hoc erit aut de ſillogiſmo in
communi non contracto aut aliquis materiam: & ſic
eſt liber p̃iorum: aut contracto ad aliquam materiam
& hoc dupliciter. q. aut contrahitur ad materiam ne
ceſariam: & ſic eſt liber poſteriorum: aut ad materiam
p̃babilem: & hoc dupliciter. q. aut ad p̃babilem ſim
pliciter: & ſic eſt liber topicorum: aut ad p̃babilem
apparenter: & ſic eſt liber dencorum: omnes aut lib̃i
ſunt debere eſſe. Grammatica autem alio modo diui
ditur & a Donato & Pſicanus: nā pſicanus diuidit
eam p̃mes ſubiectus & partes ſubiecti: Donatus v
diuidit eam ſm paſſioe. Unde ſm pſicanū in qua
tuor partes diuiditur. ſ. in orthographia: proſodia:
ethimologia: & diſtinctia. Orthographia dicitur
ab ortho qd eſt rectus & graphia ſcriptura quali re
cta ſcriptura: & tradit a pſicano in maiori volumine
proſodia eſt de cetero qui eſt accēsus ſyllabe: & dicta
a p̃o qd eſt ad & o dūos qd eſt canē: & determinat
a pſicano in de accētu. Ethimologia eſt de dictione
& accētib⁹ ei⁹ dicta ab ethimon qd eſt uerum & lo
gos ſermo: & determinatur in maiori. Diſtinctia di
ct eſt de conſtructione & determinat in minori volumine
ſcōz. Donatū grammaticā diuidit in tres partes. ſ.
in permiſſiua p̃ceptuam: & p̃biſitiuā. P̃ceptuam
eſt que coſiſtit in regula & in p̃ceptis & determinat
a Donato in maiori & minori edincō. Permiſſiua eſt
de figuris. & p̃biſitiua de ſolocoſmo & barbariſmo
& determinatur in barbariſmo ab ipſo Donato rheto
rica cum non ſit p̃ceptus ſpeculationis omniūma
ſi ſufficiat que dicta ſunt in iſto principio ꝛꝛ.

Incipiunt yfagoge Porphyrij ad Predica-
menta Aristotelis.



strations sunt.

Um sit necessariū Chrysaoris
 ⁊ ad eas que est apud Aristo-
 telem predicamentorū doctrinā
 nosse: qd sit genus: qd differē-
 tia: qd spēs: qd pōtius: ⁊ qd
 accidēs: ⁊ ad definitiōnū as-
 signatiōē: ⁊ oīno ad earū
 in diuisione: uel in demon-



Ste liber ut visum est in dialo-
gice sed de bñ esse: est enim admi-
nistrativus ad librū p̄dicamentoz Aristoteli-
telis (ut iste auctor in principio dicit). Nā

Causa foras discipulis: Por pbyrjā nō potratatelligere libū predicatorū Aristotelis: z rogarunt magistru suū Porpbyrjā ut ipse faceret aliquā introductiōnē ad librum predictū ipse motus p̄ctus fuit discipuli cōdidit hūc libru: in hoc p̄ctat causa efficiē hūc libru: Causa materialis ut subiectū qd idē est viū uersale. ita quoque vniūsa genus specis zc sicut p̄ctō ponit in principio. Causa formalis: sicut i alijs libris) est duplex scilicet forma tractatus z forma tractandi. forma tractatus est diuissio libri forma tractandi idem est qd modus agēdi. Et hic est gēntiplex. cōfinitus: diuissus: p̄ctatus: improp̄io banus: z crep̄or: possitū: z itē nō est necessarius p̄pter scietiam sed p̄pter adificetionē. Causa finalis est sili duplex. finis intrinsecus finis extra. finis intra est cognitio huius libri z p̄dicamentū Aristotelis. finis extra est triplex. remōtus: remōtiō: z remōtissimus: remōtus est cognitio logicē remōtiō est cognitio p̄bierem totissimū dicitur adicere. Itē hec dicit subalternat partē p̄bierem. rōnali. ¶ Itē utlus huius libri [Incipit yfagoge Porpbyrjā ad cathēgonas Aristotelis.] Yfagoge introductiō ad cathēgonas. Ad p̄dicamentā. His vists ad diuissōnē libri accedamus. Quisid autē in p̄ctō uas. In p̄bierē: tractatū. Scōa ibi [Quid autē.] p̄ma in tres. p̄mo enim ponit intēctōnē suā cum mō p̄cedēti. Scōa quibz quēdā a suo p̄ncipali intro. T̄rto addit quēdā nouū modū p̄cedēti. Scōa ibi [mor de grib.] T̄rta ibi [Vlud vō.] p̄ma h̄t duas. p̄mo ponit intēctōnē suā cum uulnitate. addit modū p̄cedēti. Scōa ibi [Unli uirū reuūit] p̄ma h̄t duas. p̄mo dat intēctōnē ponēdo uulnitate intēti. Scōa addit alias uulnitate. 2 ibi [Et ad diffōnē.] Illa p̄t utli illaz. Ib̄t duas p̄ctas. p̄ ponit modū p̄cedēti in gēnālī. in sp̄ālī. 2 ibi [onb qdē.] Illa p̄t mor h̄t duas p̄ctas. p̄ abicit trē qōncas a suo p̄ncipali intro. 2 dat cām abicctiōnē. 2 ibi [utlissimū gēnū.] Ibc est diuissio lectiōnis.

Ad primā partē sic pcedit alloquēdo dicit
pūlu suu Chy: fluorū. O Chy:is
ori cū sit necessariū. Lūte. Ita necessariū dicitur vni
sine quo res ēē nō pōt: ut aial nō pōt ēē sine alimēto
Aliomō dicit necessariū sine quo res nō pōt bñ ef-
f: uestes sunt necessarię bonitat: q: sine q: nō pōt
bñ ēē: hoc ultimomō accipi nēcū bñ ut trā: cū sit
necessariū nosse. L. nosse qd genus: qd spēs: ad illaz
doctrinā p dīcāmōz qd est apud Aristotēlē tanq:
apud cām efficientē: pōlitū Brīto. ad differētiām
aliorū: q: etiā fecerunt p dīcāmēta ut auzē: s: filii
nosse p dīcta ad assignatiōē diffinitionū: s: ad illa q:

**Ed efficient
ene per
libale**

Enfin le
belle
Katharine

CATUCCI

Write the letter

Logic
Form 61a

Edwards
et al.

9. *Pinus*

inutilitas in diuisione et demonstratione. ¶ Nunc videndum est qualiter est necessarium illa cognoscere ad librum dicamur: nam per dicamur est ordinatio per dicabulum. ordinatio enim ibi genus superius et species inferior: et differens a latere: et ita opus cognoscere illa tria. et quod non ordinant nisi per differens: ideo oportet scire quod per: et quod in predicamento substat accedens poni non debet: ideo opus scire quod accedens sit in diffinitione opus illa scire. nam species diffinitur: ideo opus scire quod species diffinitur per genus et differens: ideo opus hoc scire: et solum per species differens: ideo opus scire quod per species: et quod accedens non debet poni in diffinitione: ideo opus scire quod accedens sit in diffinitione opus hoc scire. nam ut vult Boetius genus diuiditur in species: hoc per differens et ita opus illa tria scire et non nisi per species differens: ideo opus scire quod per species: quod suba non diuiditur in accedens: ideo opus scire quod accedens sit hic in demonstratione illa sunt necessaria scienda: id quod demonstrat est per species: et demonstrat de subiecto. de specie: ut habet res de magistro: ideo opus scire quod per species: quod species: et demonstrat per medium quod diffinitio: illa dat per genus et differens: et quod non demonstrat accedens: sed per species: ideo opus scire quid accedens.

¶ Unum istarum rerum speculationis copediosam tibi tradidit facies tibi doctus: ut scilicet uelut siroductoriois moria que ab antiquis dicta sunt aggredi. Aliis quidem questionibus abstinent: simpliciorem vero mediocriter coniectans.

¶ Dic ponit modum precedendi speculationis istarum rerum. Et istarum utilitatem: ego facies copediosam traditionem. Libet enim tibi. Et ad unitatem tuam illa que sunt dicta ab antiquis tibi inuicem monstrare. In istroductoriois istam ponit magis in ista modum precedendi dicere: quod ab antiquis se ab antiquis quoniam [coniectans] determinans simpliciter [mediocriter] libet. non multa alto mo nec enim multa grosso modo: et ita facit hic auctor tria: posuit cum intentione suam et per hoc reddit auctores doctores: postea posuit unitatem: et per hoc reddit eos antiquos postea modum precedendi: et in hoc reddit eos beniuolos.

¶ Ad hoc de quibus et species: illud quod dicitur siue substantia: siue in solis nudis intellectibus posita sint: siue substantia corpalia sint: in corpalia: et ut separata a sensibilibus: in ipsi sensibilibus posita: et circa consuetudinem dicere recusabo. Altissimum est enim ibi negotium: et maioris ergo ingratum.

¶ Dic abiecit tres rationes a suo principio intentio dicere: quod si recusabit dicere illud. Unum vult illud supponit existentia. existentia in re. ut sunt posita in solis nudis et puris intellectibus et uocat intellectus solus cum nihil corripit a parte extra: ut intellectus diuine uocat intellectus nudus qui est denudat ab omni phantasmate: intellectus humanus in sua prima creatione uocat intellectus purus: ut intellectus angelicus aut diuinus. Sicut dicit quod recusabit dicere: Unum illa sunt corporalia ut incorpalia: et recusabit dicere: utrum sint in singularibus vel extra singularia: ut Plato posuit: et et recusabit quod dicere circa quod dicitur quoniam: ut solutio de per se a solutione istarum questionum: et dat cum quare determinat has rationes: nam bonus negotius est altissimus. determinare per dictas rationes: quod est genus maioris ingratum quam principale. propositum sicut est hic liber introductorius.

¶ Illud quoque modum de his ac de propositis antequam probauerit tractauerit: et hoc maxime peripateticis tibi nunc tibi monstrare.

¶ Hic addit quedam nouum modum precedendi dicere quod ipse determinabit de his. In multis: sicut antequam tractauerit de maxime sicut peripateticis. sequentes ueritatem. quoniam ad artem tres erant secte. peripateticorum: et huius secte fuit Aristoteles. confirmator. Epicurus: et dicit ab epi quod est supra et cuius est supra: Aristoteles supra bene comedere et bibere ponens fiduciam suam. Alia secta erat stoicorum: et dicit a alioa portat: quod quondam in tali potestate sedebat.

¶ Queritur De libeto logice: Ut sillogismus sit libetum in logica. ¶ Arguitur quod non. Nam sicut se habet subiectum ad factum: ita pars subiecti ad partem scientie: sed in aliqua parte logicæ: ut in libro de chorizonti: non est subiectum aliqua pars sillogismi: ergo nec totus sillogismus in tota logica. ¶ Et cetero arguitur sic. Nihil est libetum totum et pars: sed sillogismus est subiectum in parte logicæ: ut in libro priorum: ergo sillogismus non erit subiectum in tota logica. ¶ Tercio subiectum debet esse incorruptibile et eternum: sed sillogismus est corruptibilis cum sit in planitione: ergo sillogismus non erit subiectum in tota logica.

¶ In oppositum arguitur. Illud est subiectum in aliqua scientia: cui attribuitur omnia determinata in illa scientia: sed omnia et determinata in logica attribuitur sillogismo. ¶ Ergo. ¶ Ad hoc quoniam contradicitur quod: quod ens est subiectum in tota logica: et de oib[us] ibi per dicitur determinata. Alii dicunt quod hic sit subiectum actus rationis: qui est triplex. simpliciter per se: compositus per intelligendum: intellectus et collatio. Alii dicunt quod modus sciendi est sit triplex. diffinitiuus: diuisiuus: et collectiuus. Sed dicendum quod sillogismus non differt ab istis. prout est ponit subiectum: nam id est quod actus rationis: et quod ens rationis et una pars modus sciendi sub quo alii ad modum compositum dicitur maluerit. Nam in sillo ponunt termini quod diffiniunt et etia diuidunt. Et ita dico quod sillogismus est subiectum. ¶ Sed nota pro solutione per argumentum quod ea de est facta habitus et prout rationis: quod prout rationis per habitus cognoscuntur nam in primo de anima dicitur quod rectus est iudex sui et obligat per hoc patet. ¶ Ergo. ¶ Ad argumentum primum cum dicitur sicut dicitur. ¶ Occedo. et cum dicitur quod in libro de chorizonti non est subiectum aliqua pars sillogismi. ¶ Dicendum quod uerum est quod ibi determinatur de prout rationis illa. ¶ Ad secundum cum dicitur: nihil est subiectum totum et. ¶ Uerum est eodem modo considerari: ut si sillogismus differt quantum ad partes materiales et formales sic est subiectum in tota logica. Si autem quantum ad formales tractetur: sic est subiectum in libro priorum. ¶ Ad tertium cum dicitur subiectum et. ¶ Occedo. et cum dicitur sillogismus est corruptibilis. Dico quod non. nam in anima habet esse accidentis sibi quod in prout rationis corripitur et.

¶ Queritur Unum vult illa habere esse in anima vel in re extra. ¶ Et arguitur quod in re extra nam vult esse in illa natura que per dicitur de pluribus sed res extra est diuisibilis. ¶ Ergo. ¶ Et sic vult esse in eo cui accidit intentio vult esse. ¶ Uerum et species: si istæ intentiones accidunt rebus: et ut vult. ¶ Comendat: et.

¶ In oppositum arguitur. De quo est in re extra est particularis signatus per maiorem sed vult esse particularis. ¶ Ergo non est in re extra. Sed cetero sicut vult esse in re extra: sic bene per dicitur ut dicitur: sicut res est vult esse hoc est fallax. ¶ Ergo vult esse non est in re extra. ¶ Dicendum ad hoc quoniam quod res de sensu est vult esse in eo quod intelligit. nam res de sensu natura humana non habet esse in anima: nec in re extra. ¶ Sed non sit dare tertium esse quod sit in anima: et in re extra: tunc

De illis
logice

Barie opt
nunc pe
na subie
cui libet

Intelligit
in qd sit

Res et
nunc vult
nunc quod
intelligit

de se in nullo horum: sicut bō de se nec est alb⁹: neq⁹ nigr⁹: nec medio colore coloratum: 13 nō sit dare boīem qn sit albus vel niger ut medio colore colorat⁹: nūc aut illa res fm est vniūle nō est extra aīam: nam de rōne vniūle (ut vult pba. 7. meta.⁹) est ut si bī pīnt duo. sicut aīa: et cōmunita: in re aut extra nī bī dī cōp. p̄out aut illa res ē illatata cōm aīa p suam spēm: ad hoc pōt cōsiderari duplī. Unomō p̄ ut inueniat aīam: et sic est res singularis. Aliomō p̄ ut bēt cē in aīa: et ulterius referat ad res extra: et sic est vniūle: actū iste intēctōis genus et spēs quē sunt in aīa et accidētia p̄p̄ie sunt vniūle tē. [C]lterius nō tū fm p̄bm. 5. meta.⁹. q. quoddā dīcī relatiū: nō q̄ ipsum referat ad aliud: sed q̄ aliqd referat ad ipsum ut intellectuāle vniūle. Nam res intellectuāle significata per illa noīa homo: aīa: pōt dīcī vniūle: put est intellect⁹ abstractus. fm q̄ sūtudo est apprehēsa ab aīa referat ad rem cuius est sūtudo: et illa talis res nō est in aīa nī sicut obiectū in potētia quam p̄ficat: sed est in re extra. Et sic patet solutio ad arg⁹. 2. ad q̄onem: et q̄ vniūle fm est formale est in aīa. fm est m̄ale est extra aīam: ut dīcī vniūle illud cuius est intellect⁹ abstract⁹: sūtudo eius est q̄ apprehēsa ab aīa tē. [C] Ad rōnem in oppositū. Ad p̄mū aut dīcī q̄ vniūle est in illa natura que p̄dicat de plurib⁹. Dico q̄ utrū est scđū domō acceptū p̄o illo cuius intellect⁹ est abstract⁹: sed vniūle put est intēctō est in aīa: et tale nō p̄dicat de rebus extra. [C] Ad scđū dū cum dīcī q̄ idem est in illa natura cui accidit intēctō vniūle. s. genus et spēs. Dico q̄ utrū est: q̄ est bī in illis ex q̄bus accipit: sed nō est bī tanq̄m subiecto: s. est in aīa sicut obiectū in potētia: ut dīcī est tē.

Idē aut nec genus necq⁹ spēs sūm pliciter dīcī.



Superius Auctor posuit p̄hemū. hic ponit tractatū et diuidit in duas. Nam p̄mo tractat de p̄p̄ie p̄dicabili: absolute. scđo coparat. 2. ibi [C]ōe qdē est oib⁹. p̄p̄ia dīdī in duas. p̄p̄o dēmi nat de p̄dicabili p̄dicabili in qd. scđo de his que p̄dicant in q̄libī. Diffinita vō. p̄p̄ia iterū in duas. p̄mo p̄ponit. scđo p̄sequit. Gen⁹ enī dī. [C] Dec scđa pars habet duas. p̄mo determinat de genere: 2. de sp̄cie. scđa ibi [C]pēs aut dīcī. p̄ma i duas. Nam p̄mo ponit diuersas significaciones generis: ut dīgat illa de qua intēctō. 2. dīgit et de illa p̄sequit. 2. ibi [C]Triplī igit. p̄ma in duas p̄mo ponit duas significaciones generis nō intēctas. 2. ponit tēctā que est intēctā. 2. ibi [C]Alter aut. p̄ma in duas intēctas significaciones ipsius generis. 2. ibi [C]Dīcī aut et alter. p̄ma iterū in duas p̄mo ponit p̄mā significacionē scđo cam declarat. 2. ibi [C]scđm qua significacionē. p̄ma illa que dīcī dīcī aut et alit. in duas scaturit p̄mo ponit significacionē cum declarationē. 2. coparat illa ad p̄mā ibi [C]hoc aut videt. p̄ma in duas p̄mo ponit significacionē. 2. declarat ibi [C]Sic enī Orestis. p̄ma pars hoc aut videt. diuidit in duas p̄mo coparat scđam ad p̄mā p̄ nec magis usitatā et cuius usitatū modum. 2. p̄ncipia p̄ncipia. 2. ibi [C]Et p̄us quidē. p̄ma pars [C]alter aut. diuidit in duas. Nam p̄mo ponit significacionē intēctā. 2. coparat illam ad alia. 2. ibi [C]Ad hoc fortasse. [C] Ad p̄mā p̄tē sic p̄cedit dīcēs q̄ nec gen⁹ nec spēs accipit sūm p̄p̄ie dīcī. vniūle dīcīam⁹ dicuntur pluribus modis. [C] Et nota q̄ hoc verbū videtur aliqui est exp̄ssū apparētur in libro dīcīb⁹ v

cit Arist. q̄ quēda res vident aliter q̄ sūt: et est aliqd exp̄ssū sūtūdinis: ut in libro topicoz dīcī. p̄babile illud qd videt oib⁹: et aliqd est exp̄ssū veritatis: et ita sumit hic. [C] Itē nota q̄ sūm p̄p̄ie dīcī duobus modis. Simplī autq̄ tāū ualet sicut sine additō: ut in libro topicoz simplī vniūle. Aliomō simplī sūm p̄p̄ie vniūle: ita sumit hic. Et vide q̄ p̄posuit sūt de genere et sp̄cie: q̄ ambo p̄dicant in qd.

[C] Genus enim dīcī et aliqd quodāmodo se hētūz ad vniū aliqd et ad se inuicem collecto: fm quam significacionem Romanoz dīcitur genus: ab vniū. s. habitudine. Dico aut Romanul⁹ multitudinis habētū aliquo mō ad inuicem eam que ab illo est cognationem fm diuisionem ab alijs generibus dictum.

[C] Dic p̄sequit de genere dīcēs q̄ gen⁹ dīcī vniū collecto aliquoz quodāmodo se habētū ad vniū p̄ncipū aliqd. s. collecto aliquoz habētū ad se sicut vniū. et declarat quātū ad p̄mū ut collectio romanoz coparata ad romanul⁹ dīcī genus. et declarat scđū cum dīcī multitudinis. iol. q̄ collectio aliqd nam ad inuicē put libet ut nepotes sunt sūt dīcī genus: et cōstruc illa sūm [C]multitudinis collectio in quā dīcī genus. Dico multitudinis habētū se quodāmodo se ad inuicē a cognatione que est ab illo p̄ncipio multitudinis dictū fm diuisū ab alijs gñib⁹ ut multitudine romanoz diuisa est a multitudine pisanoz.

[C] Sic aut et aliter rursus genus qd est vniūculū s. gñatiōis p̄ncipium: vel ab eo qui genuit: vel ab eo loco in quo gē genitus est. Sic enim Orestem qdē dīcī: a tātalo bēre gen⁹. Iphīlūm autem ab Ihercule. et rursus Pindarūm Abbanā esse genere. Platonē vō Atbeniēsem. Etenim patria p̄ncipium est vniūculū s. gñatiōis: quēdam modum et pater.

[C] Dic ponit scđam significacionē gñis: et dīcī q̄ scđi domō dīcī gen⁹ qd est p̄ncipū vniūculū s. gñatiōis: ut pater ut patria: et declarat ut tātaloz p̄t dīcī pater q̄ sūt p̄ncipū gñatiōis. Orestis: et heracles ipsius bylli. Sūt p̄nt tēc dīcī p̄ncipū gñatiōis p̄ndari: et ita p̄nt dīcī genus. nam patria est p̄ncipū gñatiōis sicut pater. [C] Sed dīcī qdā q̄ hoc adverbū [C]quēdam modū. non sp̄ciat ibi plenā sūtūdinē: nam uolūt q̄ pater sit p̄ncipū gñatiōis effectiū et intrinsecū et per se: patria vō cōstruatiū et extrinsecū et per accidē sed mibi videt q̄ ino enīz patria sit p̄ncipū effectiū sicut pater. videmus enīz q̄ in q̄busdā p̄rib⁹ gñant quēda aīalia que nō generant in alijs: ut camē. Sūt quēda plate gñant in alijs: ut loca que nō gñant in alijs: ita hoc efficit patria sūt locus. [C] Sed nota q̄ cōsiderat locum quātū ad virtutē quantitātis sic nō est p̄ncipū generationis: nam terra quātū est de se eiusdē nātū est in toto et in p̄te: fed quātū ad virtutē quantitātis quā recipit ab influētia corp⁹ sup̄ceditū: sic locus est p̄ncipū generationis.

[C] Itē aut videt p̄p̄p̄issima ē significatio generis. Romanī enim dīcunt q̄ ex genere descendūt Romanul⁹ et Ecropide qui ex genere descendunt Ecropioz: et eorum p̄oximi.

[C] Dic auctor coparat scđam significacionē ad p̄mā et dīcī q̄ de scđā significatio gñis est p̄m p̄p̄ia imāgio usitata q̄ p̄ma. Illud enim qd p̄m p̄t est magis usitatū et dīcī declarat hoc. Nam romanī sunt q̄ descendunt ex gñe romanul⁹: Ecropides qui ex gñe ecropioz et ita magis cōfusū q̄ romanul⁹: et ecropioz

Et qd videri multum modum lectus sit.

z que sunt in scōa significatione dicunt gen⁹ magis
q̄ collectio descendens que est prima significatio.

¶ Et prius quidem appellatur est genus vniuersi-
cuius generationis principii. obdine etias z
multitudo eorū qui sunt ab vno principio: ut a
Romulo quem diuidentes z ab alijs separa-
tes obdinebamur omnem illam collectionem Ro-
manorum esse genus.

¶ Hic coparetur scōam significationē ad p̄mā z p̄-
cit q̄ secūda significatio put genus est primus ḡna-
tionis p̄ncipalior: est q̄ p̄mā: z p̄t h̄ic formā talis
ratio: q̄ n̄cūq̄ aliq̄ p̄p̄tates cōcūnit aliquos duob⁹
vni tanq̄ cause: reliquos tanq̄ effectus p̄ncipal⁹ ict
cause q̄ effectus: sed secūda significatio est causa p̄-
mā. nam p̄ncipii ḡnationis est causa collectionis: ergo
genus p̄ncipalior inest scōa significatione q̄ p̄mā

¶ Alter autē rursus dicit genus cui supponit
sp̄s: et ad hoc fortasse similitudinē dicitur. Et tunc
principium quoddā est bulismodi genus: eorū
quod sub ipso sunt specierum. Videtur au-
tem z multitudinem continere omnium que sub
eo sunt specierum.

¶ Hic ponit terna significationē ḡnis que est intentio:
z dicit q̄ alter dicit genus cui supponit sp̄s: sicut in
sc̄o⁹ sup̄ior: ut hō supponit aīal: z ideo aīal est ge-
nus: z dicit q̄ fortasse bulisimo di genus dicit ad simi-
tudinē aliorū: z dicit fortasse: q̄ nodū erat p̄batum.
mō declarat q̄ter dicit ad similitudinē aliorū. nā sicut
in scōa significatione dicit genus q̄ est p̄ncipii ḡ-
nerationis: ita illud genus est p̄ncipii suarū sp̄mū
z sicut in p̄mā significatione dicit gen⁹ collectio mul-
torū: ita illud genus cōtinet multitudinē que est sub
eo sp̄mū z individuos: z ita patet similitudo.

Queritur De secūda q̄one quæ p̄r phry⁹
omittit. Utrū vniuersa sint corpalia
an ico: palia? Et arguit q̄ sunt ico: palia. nā nullū cor-
porale est semp z ubiq̄: sed vniuersū est semp z ubiq̄:
ut habet in libro posterior: ḡ nō est corpale. ¶ Se-
cūdo sic si vniuersū est corpale cū sit in singularib⁹ es-
set duo corpora in eodē: sed hoc est impossibile. ergo.
¶ 3^o arguit. oē corpus est cōpositū: sed vniuersū est for-
ma simplex: ut habet 7^o meta⁹. ergo vniuersū non est
corpale. ¶ 4^o arguit. nullū corpale est in aīa. nam oē
q̄ recipit in aliquo est simplicius cō in quo recipit:
sed vniuersū est in aīa: ergo nō est corpale.

In oppositū. Nullū simplex scōa corpale
est multiplicabile: q̄ multū
do sit per mām: sed vniuersū est multiplicabile: ergo est
corpale. ¶ 2^o pbat sic: illud est corpale q̄ destruit
destructo corpē: sed vniuersū destruit destructo corpē.
Nam destructa p̄mā subijis impossibile est aliqd ali-
orū remanē: ut dicit p̄dicamēta. ḡ vniuersū ē corpale.

¶ Ad q̄nē hanc dicit q̄ aliqd p̄t vici corpale
dupl⁹. In omni corpale dicit habet corpus: ut ho-
mo ut lapis. Alio corpale p̄t vici fo: imo corpo-
ris. sicut de vniuersū possum⁹ loq̄ dupl⁹. In omni dicit
vniuersū intentio in aīa que significat per hoc nota
genus z sp̄s. Alio dicit vniuersū subiecto illi intē-
tioni ut hō p̄al. nā talis res p̄t dici vniuersū ex hoc
q̄ eius intēctus est abstractus. Tūc autē planus est.
q̄ vniuersū p̄mōm⁹ put idē est q̄ intēctio nō est cor-
porale. si autē querat de vniuersū scōmōdo. put est res
subiecta illi intēctio: z talē p̄t ēē corpale hōis corp⁹
z hō. uel quoddā p̄t ēē corpale. Aliqd corpis: ut
color: z sic cōcedo q̄ vniuersū sit corpale. put vniuersa
le dicit res subiecta scōis intēctionibus ad quā sp̄s

que est in aīa refert. ¶ Ad rōnes in oppositū. Ad p̄-
mū q̄n dicit. nullū corpale cōcedat. z cū dicit vniuersū
est semp z ubiq̄. Dico q̄ illa p̄positio intelligit sic. q̄d ē
semp z ubiq̄. ubi sunt sua singularia: non autē alibi:
vniuersū enim q̄d est hō nō est in aīa: sed in suis sin-
gularibus tm. ¶ Ad scōm q̄n dicit q̄ si vniuersū est cor-
pale tūc duo corpora cōt in eodē. Dico q̄ nō estue
rū. nam vniuersū put est in singularibus nō est fm rēz
diuersus a singularib⁹: imo est idē cū eis: nā dicit p̄b⁹
7^o meta⁹. q̄ p̄d alius in bipedē nihil aliud est q̄ bi-
pedalitas. i. supius in suo inferiori nihil aliud est q̄
ipsum inferius. ¶ Ad tertiū cuius dicit: oē corpale est
cōpositum. cōcedo. Et cū tu dicit q̄ vniuersū non est
cōpositū: imo simplex. Dico q̄ duplex est cōpositio:
vna ex materia z forma sub determinata quantitate
Alia est cōpositio ex forma z materia indetermina-
ta: z isto modo est cōpositū vniuersū z nō p̄mō mō.
¶ Ad scōm cuius dicit: nullū corpale est in aīa: cōce-
do. Et cum tu dicit: vniuersū est in aīa. Dico q̄ vniuersū
q̄d est hō uel aīal non est in aīa: nisi sicut obiectum
in potentia: quam p̄ferat z.

Queritur Utrū vniuersalia habēt esse in sin-
gularib⁹ uel extra singularia. Pri-
mo probat q̄ non sunt in singularibus: nā quicqd
est in singulari est singulare: sed vniuersale non est
singulare. ergo vniuersalia nō sunt in singularib⁹. 2^o
pbat sic: vīl est in aīa: ergo nō est in singularibus.

In oppositū arguit. Oē q̄d uere z affirma-
tue p̄dicat de aliq̄ tale est in il-
lo: q̄ vniuersū uere z affirmatue p̄dicat de suis singu-
larib⁹: est ergo in illis. Secūdo sic: quiditas rē non
separat ab ipsa rē: sed vniuersū est quiditas z essentia
suorū singulariū. Dicit enim p̄r phry⁹ q̄ sp̄s est
toni est individuo: quorū: quare p̄r q̄ vniuersū est in
singularibus. ¶ De ista q̄ne fuerit opinio: dicit
eius Plato q̄ vniuersū habet esse p̄ter singularia: q̄
erat incommensurable z eternus: sicut sigillū cuprēz se-
paratū ab illa figura quā ip̄mit in eā z ita uoluit
q̄ vniuersū habet esse p̄ter singularia z hoc est
falsū: ut vult p̄b⁹. s. q̄ vniuersū habet tale esse. nā dicit
p̄b⁹ in libro posterior: q̄ vniuersū est vniū in multis
z de multis. Et ita si est vniū in multis: tūc habet esse
in particularibus: cū ut vīfz est: vniuersū put est in-
tēctio: z significat per hoc nota sp̄s z gen⁹ tale h̄et ēē
in aīa: sed vniuersū que significat per hoc nota ho-
mo z aīal: ista nullus esse h̄et nisi in singularib⁹: hō
enim nō habet esse nisi in for. z platonē: z sic de alijs
particularibus: vnde hō non est quid separatū: fm
est a particularibus sed put est obiectū intellect⁹ n̄ri
z put est vniuersū: solum est abstractus quantus ad mo-
dū intelligendi. Unde hō hō possit intelligi nō intelligi
do forte z assignant: p̄pter hoc nō sequit q̄ habet
esse p̄ter illa: nā dicit in 11^o meta⁹. q̄ inter illa que
sunt indiuīsa fm ēē idē p̄t discerni: ut p̄. in lacte
est albedo z dulcedo. intellectus p̄t intelligere lac dul-
cenō intelligēdo ipsum albū: similiter hō habet
esse in singularibus: z nō habet esse p̄ter illa: p̄t in
intelligi nō intellectus illius: z ita p̄r q̄ vniuersū habet esse
in singularibus.

Ad rōnes in oppo⁹. Ad p̄mū cū dicit: quicqd
est in particulari est in particolare
utū est quicquid est in particulari fm rē z rōnē est
particulare: sed vniuersū est hō hō fm rē habet esse
in singularibus: n̄ fm rōnē est separatū ab illis: ut h̄et
esse separatū: z ita nō sequit q̄ sit particulare. ¶ Ad
aliud q̄n dicitur vniuersū h̄et esse in aīa: sic nō est in

ap̄lo pla-
tonis ut
alibus

ad hō in-
telligi
boni q̄
qd est in
genetis et
generat

predicabilia et predicata. Nam predicabilia pence modo
dico predicandi distinguuntur: predicata autem secundum modum
consequendi diversa. predicata sunt sic per sufficientiam predi-
cabili. Nam ostendit quod predicata autem predicant in quod
aut in quale. Si in quod hoc fit duobus modis: aut in
totum essentiam individui determinate: aut in determi-
nate: et sic determinate sic est genus: si determinate sic
est species. Sed si predicant in quale hoc fit duobus mo-
dis. Aut in quale essentialiter: aut accidentaliter. Si primo
modo sic est species: secundum modo: aut de convertibiliter: aut
non convertibiliter. Si convertibiliter sic est primum:
si non convertibiliter sic est accens. Et sic sunt quinque
predicabilia et non plura.

Ad rationes in opposito. Ad primum cum dicitur diffi-
nitio est predicata: ergo est predicabi-
le. dico quod non sequitur. Nam considero diffinitionem ponit sub il-
lo predicabile: quod est species: nam eodem modo predicant
in quod et dicunt totam essentiam determinate. Ad 2^{um} cum
dicitur quod non predicant de pluribus. hoc quod in quantum
predicant de pluribus sub illo predicabile: quod est species conti-
netur. Ad 3^{um} cum dicitur quod individui predicant de plu-
ribus. dico quod individui si accipiantur pro respectu: non
predicant de pluribus ut for. Si autem accipiantur pro
intentione tunc individui non predicant de pluribus ac-
cidentaliter: ut dicendo for. est individui: et sic conti-
netur sub accidentibus. Ad 4^{um} cum dicitur quod pauciores sunt
et cum dicantur omnia non est predicatum: ergo non est pre-
dicabile. dico quod non sequitur: nam si non sit predicatum
est tamen predicabile: quod non eodem modo constituitur pro
blemata de dea sicut de genere: ergo est diversum. predicabi-
lia ab illo. Sed predicabilia distinguuntur pence modis
predicandi. Ideo oportet quod sit distinctio predicabilium etc.

Queritur utrum in diffinitione generis in qua
dicitur: genus est quod predicant de plu-
ribus differensibus specie in eo. quod: An ibi diffinitur
res ut intentio quod est in anima. Et videtur quod ibi non
diffinitur res: nam de quibus predicant diffinitio de eodem pre-
dicat et diffinitio: sed res de singularibus predicat ut
animal de forte et platonem: ergo si ibi diffinitur res tunc
diffinitio predicant de ipsis singularibus: et sic ve-
rum esset dicere for. predicatur de pluribus differ-
entibus specie. Dicitur autem falsum: ergo non diffinitur
res. 2^a diffinitio est: quod accipitur diffinitio illi co-
petit: et diffinitio: sed hoc diffinitio co-
petit: nam in quibus predicantem repulit: non est aliud res
cois vniuocae sub eadem accens: ergo non diffinitur res. 3^a
sic: illud diffinitur hic quod loquens considerat: sed lo-
quens non considerat res sed intentiones: ergo non diffinitur
res: sed res sed intentio. Sed 3^a probatur quod intentio non dif-
finitur hic. Nam illud diffinitur quod de pluribus spe-
cie differensibus predicat. Intentio autem non potest predicari
de pluribus. etc. Intentio non diffinitur hic. 4^a Ad hoc
quod dicitur quod hic diffinitur res non tamen ut res est
sed diffinitur per intelligitur sub illa proprietate: que
potest diffiniri per diversas differentias specificas et essen-
tiales: et ita res talis in quibus predicantem invenit que
potest diffiniri per diversas specificas: et ideo diffinitio est comu-
nis omnibus predicamentis. Ad argumenta ergo responde-
tur. Ad primum cum dicitur quod si res diffinitur co-
petet fori et per primum cum res illa de ipsis predicat. Dicitur quod
verum est si diffinitur ut res est. Cuius illa res diffinitur:
animal est sub aiaa sensibilibus et illa diffinitio de omnibus
sub se constituitur: id est: animal predicat: sed per intelligitur
sub tali proprietate: ut dicitur cum. Ad secundum cum dicitur:
aut co-
petit: et co-
petit etc. Dicitur. Et cum
dicitur quod illa diffinitio reperitur in omnibus predicame-

ntis: dico quod verum est et quod tu dicitis quod non sit aliqua res
cois vniuocae sub eadem accens. dico quod verum est quod nulla
est res naturalis intellecta sub tali proprietate: ut dicitur
imo bñ. Ad 3^{am} cum dicitur hic diffinitur quod considerat
logice: concedo quod dicitur: et logicus res considerat non hoc
verum est per se sed in sub illis intentionibus habet confi-
derare: quod intentiones fundantur supra res: et ideo logicus pri-
mo et per se sub considerat ipsas intentiones et ex intentionibus
res. Aliud autem argumentum quod probat quod intentio non dif-
finitur veritatem concludit etc.



Predice autem dicitur quod de vniuocis
in quibus forma sunt quod dicitur est. Primum
quod genus species digna est impio. Dicitur au-
tem species et ea que est sub assignato ge-
nere: sunt quod solemus dicere: voces quod
dem spiritum alaiis: cum sit genus a laia laibz autem
coloris spiritum: triangulum vero spiritum figure.

Superius auctor determinauit de genere.
hic vero intendit determinare de spe-
cie: et diffiniri in duas partes. Primum ponit duas si-
gnificationes speciei: secundum prosequitur de inten-
tione ipsam diffinitionem. 1^a ibi [Assignat ergo.] Pri-
ma in duas. Primum ponit unam significationem
non intentionem. 2^a ponit aliam quam intendit. 2^a ibi [Dicit
autem.] hec 2^a in duas. nam primo ponit significationem spe-
ciei quam intendit et declarat per exempla. 2^a per rationem:
2^a ibi [quod si est.] sicque illa per assignat et diffiniri in du-
as. nam per ponit tres rationes species. 2^a declarat eas. 2^a
ibi [planum autem est.] Prima in duas. nam primo ponit il-
las diffinitiones. 2^a comparat unam illarum ad aliam. 2^a ibi
[Sed hec quidam assignatio.] Prima in duas primo
ponit diffinitiones species per respectum ad genus. 2^a po-
nit unam per respectum ad individua. 2^a ibi [Amplius
autem.] Illa per planum ponit in duas. nam primo decla-
rat duas primas rationes. 3^a 2^a ponit quidam regulas de
genere per respectum ad species. 2^a ibi [Assignatio autem.]
prima in duas. nam primo declarat et resumit ut dicitur ex
plu in natura. 2^a ibi [determinat] igitur. 3^a in duas. nam
primo ponit ordinacionem predicamentorum. 2^a ponit con-
uenientiam eorum. 2^a ibi [sed hoc sub] quod genus. 1^a prima in
duas. nam primo declarat in generaliter. 2^a magis in speciali.
2^a ibi [Sic autem.] Illa per sed hoc ponit in duas. 1^a in
principales et executiuas. 2^a ibi [Quare hec quidam.] Pri-
ma in duas. nam primo ponit habitudinem predicamentum
totum. 2^a resumit. 2^a ibi [quodam modo] igitur. 3^a Illa per
re hec quidam ponit in duas. nam primo concludit ha-
bitudinem mediorum. 2^a extremorum. 2^a ibi [Extranea vo-
] hec 2^a in duas. nam primo resumit habitudinem generalium
1^a 2^a specialium. 2^a ibi [Specialium] 1^a Ad prima igitur
per se peccat. Distinguit significationes buius
nomis species ut eligit illa de qua intendit. Et dicit quod
species vniuocae idem est quod forma secundum quam alige dicuntur
formosus vel foris. Nam quod est essentialis et quod
est aliter talis: species dicitur elegania mediorum vel dispo-
situm illa dicitur secundum quod species digna est ipso et ita dicitur
aliter quod est predicabile et ideo dicitur quod aliter dicitur species
que ponit sub assignato genere: ut hoc ponit sub animalis et
alal est genus: et ideo hoc est species: hoc exemplum est in
predicamento sub specie ponit exemplum in predicamento quanta-
tatis: ut albi est species coloris: et ponit ibi coactum
per abstracto ut albi pro albedine: albi per se non ca-
dat in genus: et ponit coactum pro abstracto: nam auctor
est introducor et coacta cadit magis in cognitione
nra quod abstracta: et declarat in quantitate. ut triangulus
est species figure.

Ad si etiam genus assignat: species meminitur.

Logica
res pider-
rat. Item
fuit funda-
menta. 1
in unum

dicentesq; de plurib; et differētib; speciem in eo qd pdicaf: et spem dicimus id quod sub affi gnaio genere est.

C Doc declarat per rōnē dicere: q si nos assignātes diffinitentes memmū spē i. sum memores de spē qm dicitur: gen^o est qd pdicaf. Manifestū est ex hoc q spēs est que ponit sub gñicnā in alia diffōne dicit q gen^o de specie pdicaf: et hoc ut postea videbit ut supius de itionē et de itionē ponit sub supior: g spe cies ponit sub gñic ut apper.

C Nolle oportet q quoniam genus: et aliquid est genus: et species aliquid est species. Idcirco necesse est in utroq; rationibus utriq; uni.

C Dic pbatuaret aliquis quare ipsa species potest poni in diffōne gñis. et ipse dicit q gen^o dicit spē genus: et spēs gñis spēs: et ita cū sint correlatiua: necesse est in diffinitione vnius poni alterum. Alij autē tex tus habet Nolle autē. Et exponitū autē pro qd: sed mel^o est legē ab h; et magis placet pma expō.

C Assignat ergo: et sic spēm. Spēs est que ponit sub gñic: et de q gen^o i eo qd qd sit pdicaf. Simplicius autē sic quocq; spēs est que de plurib; differētib; numerō: in eo qd qd sit pdicaf: s; hec qd assignatio spālissimū est: et que solū spēs est. alie vō et nō spālissimarum.

C Dic diffinit spem quā itendit et dicit q spēs est que ponit sub assignato gñicū spēs est de qua genus in eo q quid est pdicaf. et ponit alias diffōne que est: spēs est que pdicaf de plurib; differētib; nūo in eo qd. Et dicit q ista diffō est solū spē spālissimū. Alii autē dicitū tam spālissimū qd sub alterne. Et si obiciatur q vni^o rei vniū est diffō: sed hic ponunt de spe tres. ergo dicit q vni^o rei vniū considerate vna est diffō sed diversimode psideate plures pnt ēē diffi nitōes. ut dicit q vni^o rei vna est diffō: sicut vniū sine plurib; modis psideat in vno gñic. Et id dico q solū vna ē vera diffō spē. Alii sūt de descriptione.

C Planū autē erit qd dicit hoc modo. In vno quocq; pdicamēto sunt quedam gñalissima: et rursus alia spālissima sicut gñalissima et spālissima sunt alia. Est autē gñalissimū qd est supra qd nō est aliud genus supueniens. Spālissimū autē post qd nō est alia inferior spēs. Inter gñalissimū autē et spālissimū alia gñia et spēs sunt cadē ad aliud tū et ad aliud sumpta. Sit autē in vno pdicamēto manifestum qd dicitur. Substātia est qdem et ipsa genus ut sub hac aut est corpus: et sub corpore animatū corpus ut sub quo animal: sub animali vō rōnāle alia: sub quo homo: sub homine vō Sortes et Plato: et qui sunt particulae res homines.

C Dic declarat qd ita spēs ponitur sub gñic. et dicit q illud qd dicitur: erit planū in vnoq; pdicamēto. Nā qdā sūt gñalissima et qdā spālissima qdā iternēda sic legēdo plana ē ista. Alij autē pntāt sic alio qd dicit m^o erit planū hoc modo: hic pnt^o est. In vnoq; pdicamēto sunt quedam gñalissima. In vno vnum et in alio alterū: sicut hic: singuli singulos denarios acceperūt: et declarat qd est gñalissimū. et quid spālissimū: et quid intermediu: et postea magis in spālū in pdicamēto subest: totū hoc pz.

C Sed hoc substantia qdē gñalissimū est: et genus solū. Id vō spālissimū: et spēs solū. Cor pus vō spēs est substantia: genus vō corpus alia: et alatum corpus spēs qdē est cor: genus vō alale. alia vō spēs qdem est alati cor. gen^o vō

rōnāle alale: sed rōnāle alale: spēs qdē est alale: genus autē vōle: bō vō spēs est rōnāle alale: non autē genus particula rōnāle: bōle solū spēs. Et omne qd ante indiuidua primū est: species erit solū in non etiam genus.

C Ponit habitudinē et dicit q suba est solū genus: et non spēs: bō vō est ita species: q non genus: sed cor pus est spēs subest genus animati corpora. Et sic de alijs descendendo.

C Quēdam modum substantia igit cū suprema sit eo q nūlū supra eam fingens est gñalissimū: sic et homo cū sit spēs post quā nō est alia spe cie: in eoq; aliud cor: que pnt diuidi in spēs sed solū indiuidua. Indiuiduū enī est Soc. et Pla. spēs erit solū et ultima spēs (ut dictū est) spālissima. Que vō sunt in medio corum quē dam que supra ipsa sunt erit species: minorū vō que post ipsa sunt genera.

C Resumit et dicit q sicut suba dicitur gñalissimū et eo q nō est aliud supra ipāz homo de spēs spālissima: q nō est alia inferior: spēs sed media pnt dici gñia et spēs respectu diuersorum.

C Quare hec qdē duas habet habitudines siliam que est ad supiora sūm quam spēs dicunt esse ipsor: et eam que est ad postiora sūm quā genera ipsor esse dicunt. Extrema vō vnā habet habitudinem. nam et generalissimū ad ea que postiora sunt: et habitudinē habet cum sit genus oliū id qd est supremū. eam vō que est ad supiora nō habet: cū sit supremū et pūmum pūcipiū: et ut dixim^o supra qd nō est aliud supueniens genus. Spālissimū autē vnā habet habitudinē: ea que est ad supiora quo rum est spēs. eam vō que est ad postiora nō diuersam dēfēd: et indiuiduorū dicit spēs. S; spēs qdē dicit indiuiduorū velut ea cōtinēd. species vō supior velut ea que ab illis cōtinētur.

C Concludit habitudinē et dicit q media hnt duas habitudines. Ad supiora respectu quor: sit spēs et ad inferiora respectu quor: sūt gñia: sed extrema tm vnā hnt habitudinē: gñalissima bē bitudinē ad inferiora respectu quor est gen^o. S; spālissimū bē bitu dinē ad supiora respectu qd est spēs et ab eis cōtinēd: et spēs indiuiduorū: q cōtinē illa: sed indiuidua per se nō cadunt in pdicamēto. Et id dicit q spēs non bē habitudinem ad inferiora et.

Queritur Utroz genus dicat totā quiditātē et essentia spēi ud nō? Et arguit pmo q non. Nā ipsa dīa addit formā supra genus. Et genus dicit solū mām qre patet q gen^o nō dicit totā qditatē. et sic et suppono q p diffōne iporēt rō Tullū pfectum est in potētia respectu alius forme sed gen^o est qdādam pfectum: ergo vō est in potētia respectu differētie: et ita nō poterit dicere quiditātē species. Tertio. pbat ut sic sicut est in natura: qui est in arte: sed in natura qñ et alioquo fit aliud op; q prior forma corripit: ergo simil^o in arte: sed genus in diffinitione etiam sub ppiā forma remanet. Quare pz q gen^o nō dicit qditatē nec totā essentia spēi.

Oppositum patet. Nam genus predicatur in quid: et non predicatur in quid nisi dicere totam quiditātē et essentiam: quare pz q dicit totam quiditātē et essentia species. Ad hanc questionē dicēdū q genus dicit totam qditatē et essentia spēi. Sed nota ad euidentia soluti onis qdōis dicit q duplex est cōpositio. scōpositio

autem et speciebus non sic se habet.

Credet aliqui quod tota est sile in istis predicabilibus sic in familiis. Remouet hoc dicens quod in familiis oēs ad unū reducuntur: ut ad Bouē uel ad Deū dicimus: sed in istis predicabilibus non reducuntur ad unum principium commune uniuocum.

Necq; enim cōc est unum genus oīus enis: nec oīa eiusdem generis sunt: sū in unum genus supereminuitur: quod admodum dicit Arist.

Probat quod in generib; nō reducunt ad unū genus cōc: et pbat hoc per talē rōnē. Nullū qd magis uidet in cōc nō dīneq; illud qd mīn: sed magis uidet si aliqd cēt genus cōc oīb; p dīcabilib;: q; hoc cōc enis: sed enis nō pōt cē gen^o ad ista: ergo nullū est cōc genus ad ista etc.

Sed si sint posita: quod admodum dictum est in predicamentis prima decem genera quasi decē prima principia.

Dic bñs; pbat per auctē: et pōt formari talis rō. pncipiū nō ē pñ: s; illa decē p dīcabilia sūt pñ rēū pñ (ut dictū est in p dīcamentis). gñ nō habet aliqd pñ.

Et si oīa quis enia uocet inquit nūcupabilē equiuocem non uniuocē. Si enim unū cōc oīus cōc enis uniuocē oīa enia dīcēt. Cum uo sint decem prima principia: cōc enis oīum sūm solum nomen est: non etiam sūm rationem que sūm nomen est.

Dic pbat minorē s; q; enis non sit genus cōc. x. p dīcamentis. Et intēdit facere talē rōnē. Qd genus uniuocē p dīcat de suis spēs;: sed cōc nō p dīcatur uniuocē de predicamentis: qd equocē ergo non est genus. Minorē ponit ut ista primo: et postea maiorē cum dicit (Si enim unū). Et ponit maiorē cum dicit (Cum uo). Et intēdit istā rōnē: p dīcari uniuocē est p dīcari unio nōc: et una rōnē sed enis nō p dīcat una rōnē de x. p dīcamentis: ergo nō est gen^o.

Decem g dēz; igit gñalissima sunt: spālissima uo in numero qd em quodam functione in infinito. Indiuiaua autem que sunt post spālissima infinita sunt.

Dic in adēstāliter q; fecerat mētiōē de nūo gñalīsumoz; cōcludit numerū corū dīcēs: q; decē sunt generalissima: ut ibi stānt: qualitas. Spēs aut sunt sub quodam numero determinatio. Quos aut sunt uide terminatio aut quo ad nos. Nam de se spēs sunt in generabilia et in eo: rupribiles; per accidēs corūpanē et generent: et nō generant de nouo aliquē spēs: nam fuerat a principio mōdi creati: alī mōdius est pfecte generat: cuius oppositū pbat p bñm o celi et mōdi. Indiuiaua aut non sunt in aliquo numero determinatio: nec quo ad nām: nec quo ad nos: q; quotidie generant et corūpanit: et nō est necesse q; tot generent quot corūpanunt.

Quaproppter usq; ad spālissima a gñalīsimis descēdētes: iubebat p Plato quiescere. Descēdere aut per inēdia diuidentē spēsificis differētiis infinita uo inquit relinquenda sunt: necq; enis eorum posse fieri disciplinam.

Dic cōcludit quoddā corollarium: q; dictū est q; spālissima sunt sub determinatio numero: et indiuiaua sub indeterminatio. Et hoc cōcludit q; Plato iubet quiescere descēdētes a gñalīsimis ad spālissima idēstā: et declarat quare iubet quiescere in spālīsimis. Nam Plato iubet diuidentē descēdētes spēsificis differētiis. Et q; spēs spālissima non pōt diuidi spēsificis differētiis: ideo Plato iubet quiescere.

re. Declarat etiam per aliam rōnem nam indiuiaua sunt infinita: et non pōt de ipsis disciplina fieri: et iō iubet Plato quiescere in spālīsimis.

Descēdētes igit ad spālissima necesse est diuidentes per multitudinē ire. Descēdētes uo ad gñalissima: necesse est colligē in multitudinē i unū.

Dic cōcludit aliud corollarium: q; dictū est: q; descēdētes oportet diuidentē spēsificis differētiis. Et hoc cōcludit q; oportet descēdētem ire per multitudinē q; oportet diuidentē genus in plures species: et alterius spēm in plura indiuiaua. Sed ascēdētes ad generalissima: necesse est multa colligere in unum.

Collectiuū enim multoz; in vna natura spēsico est: et magis id qd genus est. Particularia uo et singularia: semp cōtrariū in multitudinē diuident id quod est unum.

Dic declarat corollarium quādam ad utrāq; partē q; dictum erat q; ascēdēti necesse erat colligere multitudinē. Dic declarat: q; ille qui ascēdit per speciem ascēdit: et spēs est collectiuū multoz; in vna natura et magis genus: et declarat quādam ad alteram partē: q; particularia illud diuident qd vnum est.

Participatiō enim speciei: plures boles sunt vnius bōis particularibus aut et singularib; vnius et cōis plures. Diuisiū enim semper est quod singularē est. Collectiuū autem et adu natuum: quod cōmune est.

Quia dicitur q; spēs erat aduatiō in vna nāz; b declarat. Nam participatiō spēs plures boles sunt vno homo. In ipsis particularib; vnius et cōis. Nam qd est singularē est diuisiū: quod cōc est collectiuū.


Queritur Utrū genus possit saluari in vna specie: Et videt q; non. Nam illud qd ponit in diffinitione aliquid de esse de essentia diffinit: sed p dīcat de plurib; specie: ponit in diffinitione generis: ergo est de essentia eius: quare patet q; non pōt saluari in vna specie. **S**ecundo arguit sic: Dicit Boetius in libro diuisionū: q; gen^o: nec istsūm hēt pōtes: nec p auctores duob;: ergo nō pōt videt saluari in vna specie. **T**ercio sic: Arist. in 4. to pīcop; ponit talē cōsideratiōē: q; si tu vis videtē lē aliqd p dīcatū assignet aliquid sūcto ut gen^o: videtis si p dīcat de alia specie aut nō. Et si nō: itāz nō est genus: ergo gen^o nō pōt saluari in vna specie. **Q**uarto pbat sic: Dicit Porphyrius q; diuisio spēs semper est in plures spēs: ergo nō pōt saluari in vna specie.

In oppositum tamē arguitur: Sicut habet species ad indiuiaua: ita et bēt genus ad spēs: sed spēs pōt saluari in vno indiuio: ut patet de sole et luna: ergo gen^o poterit saluari in vna specie. **S**ecundo p bō sic: Posito q; nō sit aliqd aīal nisi sortēs: tūc bene sequitur sortēs est bō est: et si bō est: aīal est: et aīal est gen^o: ergo gen^o pōt saluari in vna specie. **D**e ista gōne sūt opīniones. Quidā enim dicūt q; genus nō pōt saluari in vna specie. Nam dicūt per auctē p bñ. me. q; genus nō est aliqd pter suas spēs. Et dicunt q; de ratione generis est esse multa. Et ideo dicūt q; nō pōt saluari in vna specie: tamē non videtur mihi hoc esse cursum: imo dico q; genus pōt saluari in vna specie existēte. Nam bene est de rōne generis apud multitudinē bētē p dīcatū de pluribus: sed q; actu p dīcat: hoc accidit sibi. Et ita dico q; gen^o pōt saluari in vna specie: hoc declaro. Nam dicit Arist. in post p dīcamentis: q; destructis oīb; egēs: fanitas quidem crīe: gñitudo aut non: ita enī bō

Enr indiuiaua nō clauduntur de numero.

ne potest esse una species: et non erit species sibi opposita in rerum natura similiter potest esse quod non sit aliquod nigrum: nec enim medio colore colorati: sed erunt omnia alia albedine colorata. Et ita erit albedo: et non erit aliqua species sibi opposita. Et ita cum possibile sit esse vnam speciem abis alia sibi opposita. Et cum non sit dare speciem sine genere potest ergo genus saluari in una specie. ¶ Ad argumenta solvenda. ¶ Ad primum eius dicitur: Diffinitio debet dari per essentialia: Concedo. Et cum dicitur: quod predicant de pluribus differētiis species: ponit in diffinitione generis. Et hoc verum est: sed predicant dicitur aptitudinem: non actum. ¶ Ad secundum dicitur: Boetius: quod genus non habet infinitas species: neque pauciores duasque: certe ipse loquitur quantum ad actum diuidendi. Nam ad hoc quod genus diuidat: oportet quod sint ad minus due species: sed non oportet ut semper diuidat. ¶ Ad tertium quod Aristoteles docet considerari utrum illud quod dicitur de alia specie predicet: si non: non est genus. Sicut quod filius intelligit quod illud predicatum predicet de alia specie in aptitudine: non oportet quod actum. ¶ Ad quartum quod dicitur per Porphyrium quod diuisio generis est in plures species:ideo procedit istud argumentum: ad hoc ut diuidat genus: exigunt ad minus due species: sed non oportet ut semper diuidat ut dictum est.



 Signato aut genere: et species quid sit utriusque genere quidem vno existente: species vero pluribus. Super enim in pluribus species diuisio generis est: et non quod de speciebus tempus predicat: et omnia supiora de inferioribus: species autem neque de genere sibi primo: neque de supioribus: neque enim conueniunt.

Postquam auctor declarauit duas diffinitiones species: hic inuenit tertiam declarare: diuidit in tres. Nam primo declarat tertiam diffinitionem: et declarat eam eodum correlatam: 3.º epulo gar. 2.º ibi: Connetitur. 3.º ibi: 3.º gis de genere. 3.º illa in duas. Nam primo refertur quedam super dicta. Secundo psequitur. Et ideo ibi de qb. aut. 3.º prima in duo. Nam primo refertur quedam dicta. Et ideo reddit eas cuiusdam dicta. Secundo ibi oportet enim quia de ega. 3.º illa pof. de qb. in duas. Nam ipse inuenit tria ostensionem de specie. Et q. declaratio est constituta per declarationem: ideo primo ponit declarationem. Et ideo psequitur de intentione. Secundo ibi [sola aut]. 3.º prima in duas. nam primo ponit declarationem spaliusim. Secundo generalius. Secundo ibi [generalisimam vo.]. 3.º illa pof. sola aut. in duo. nam primo declarat tertiam diffinitionem species: ibi declarat iterum ostendit qd est individuum. Et ibi [Individuum aut.]. Et hoc fecit in duo. nam p.º de clarat qd sit individuum quantum ad declarationem. Secundo quantum ad proprietates et quibus consistit individui. Et ibi [individuum aut.]. Et hoc est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem sic proceditur: refertur quedam dicta ut possent melius declarari uerius. Et dicit q. assignat ut gne et specie qd uerum 3.º sit. genere qd e.º vno: species uo. pluribus. [Semp. eniz diuisio gnis in plures species fit.]. Et hoc manifestum est: q. qñ diuisio gni oportet q. in plures species diuidat: sed non oportet q. semper diuidat. Et ideo pot saluari in vna specie. Cuius generis semp p.º dicit de specie et oia superiora de inferioribus: sed species non p.º dicit de genere. primo sibi: neq. de alijs superioribus: vñ non p.º uertit. Dicit auctor q. hoc est dictum: non conuertit: q. sicut p.º dicit de specie generis: superiora de inferioribus: q. ita p.º dicit species de genere: neq. inferiora de superioribus.

Quod oportet enim aut equa de equis predicari: ut
binnibile de equo: aut maiora de minorib⁹: ut
aial de hofe. minora vō de maiorib⁹ minime.
neq; enim aial dictum hōlem eſſe: quēadmo-
dum hōlem dicit aial.

¶ Dicere dicitur cum quidam dicitur: et intendit malum. Romen facere. Et ego pñdica de aliquo: aut est malum: aut equale sibi: fed ipse non pñdica est malum: gñe nec est equale sibi: ergo ipse non pñdica de gñe. Et hoc intellige per se: per accedens bñ pñdica. Et ideo dico ipse pñdica non dicitur: hominem esse aial: sicut aial esse hominem. hoc est dicitur: homo non pñdica de aiali per se: sicut aial de homine. Maiorem ponit utraque dicitur: [opponit enim].

De quibus autem species predicatur de his
necessario et speciei genus predicatur: et ge-
neris genus usque ad generalissimum. Si eni-
um est dicere Socra. hominem. hominem autem animal.
animal vero substantiam. uerum est Socra. animalitate
substantiam dicere. Sempiternum quidem supra de
inferioribus potest: species quidem de indiuiduis
predicabitur. Genus autem et de specie et de indiui-
duo. Generalissimum autem de genere et de generi-
bus si plura sint media et subalterna: et de spe-
cie et de indiuiduo. Dicit enim generalissimum
quidem de obus sub se positis generibus et speciebus
et indiuiduis. Genus autem quod ante spatissimum
est: de omnibus generalissimum: et de indiuiduis dicitur.

¶ Dic p[re]fiquit et se anteq[ue] p[re]fiquit int[er]num ponit
predicatione[m] g[ra]tissimam et sp[irit]ualissimam. Et dicit q[uo]d de g
buscu[m] p[re]dicat ipsa sp[irit]us de eisdem p[re]dicat genus
illius sp[irit]us et etia[m] genus illius g[ra]tissim[us] usq[ue] ad g[ra]tissim[um]
int[er]num accedendo. Et declarat hoc per eccl[esi]a[m].
Nam u[er]u[m] est dicere fortem est boiem: et boies est
aial: et aial sub[st]antia[m]. ergo u[er]u[m] est dicere fortem
et boiem est sub[st]antia[m]. Postea dicit q[uo]d g[ra]tissim[um]
p[re]dicat de oib[us] g[ra]tissim[um] sub[st]antia[m] et sp[irit]u[m]. sed genus
q[uo]d est ante sp[irit]ualissim[um]: illud p[re]dicat de sp[irit]u
et de individuis.

¶ Solum aut spēs de oībus indiuiduis.

¶ **H**ic p[ro]sequit[ur] suum intencum: et dicit q[uo]d sp[irit]us sp[irit]ualiss[im]a sol[u]m p[re]dicat de indiuiduis: et ideo appet[er]e q[uo]d sp[irit]us c[ri]s[tian]us est que p[re]dicat de plurib[us] differētib[us] numero sol[u]m in co[m]muni: et q[uo]d: et ita declarata est diffinitio sup[er]ior: que fuit data per respectu[m] ad indiuidua. f. q[uo]d sp[irit]us est que p[re]dicat de plurib[us] differētib[us] n[um]ero in co[m]muni: et q[uo]d.

Individuum autem dicitur de vino solo particula-
re. Individuum autem dicitur Socra. et hoc album:
et hic uenies sophronici filius: si solus sit So-
crates ei filius.

¶ Quia fecit mentionem de individuo: ideo dicit qd est individuū: dicens qd individuū est qd de vno solo p dicatur: ut socrates & plato: & per hoc ponit exēplū in gñe substantie: & hoc albu est in gñe qualitatis: hoc uerū in gñe actionis. sophronici filius: si uiuē sit ei: est exēplū in pdicamēto relationis.

¶ Individua aut dicuntur butusmodi quia ex proprietas? solent unumquodque conquirere collectio in alio quolibet erit eadem. Soc. cum. pprietas nunquam in aliquo quolibet erunt particularium cedet. be. vo que sunt hois pprietas. dico autem eius qui est cōsēcrat eadem in pluribus? magis autem in omnibus particularibus hoibus in eo et homines sunt.

¶ Hic declarat individuum quantum ad proprietates: ex quibus consistit. Et dicit quod individuum constat ex septem.

Depe d
pactate
ergo co
na obli
ber unde
udum.

proprietatibus: quarum proprietatibus collectio nun
quid sit in duobus. Et ille septem proprietates sunt
formae: figura: locus: sanguis: cum nomine tempus
patria: sunt septem: quorum non habet vnus: 2 alter.
Iz in alijs proprietatibus possunt concurrere: nunc ad mi
nus est possibile qd duo habeat eandem formam in
numero: ne p etiam eadem figurā: neq: q: sunt in eod
dem loco: I3 proprietates hominū in comuni bene
possunt in omnibus hominibus reperiri: 2 sunt ille
f. n. s. i. b. i. l. e. 2 e. l. e. m. a. n. f. e. c. t. u. m. n. a. t. u. r. a. 2 a. p. u. m. n. a. t. u. m. a. d
nauigandum.

¶ Coniunctur igitur indiuiduū quidem sub spe
cie: species autem sub genere. Totum enim qd
dam genus est: indiuiduum autem pars: species
vō totum est 2 pars: sed pars quidem alterius
totum vō non alterius: sed in alijs partibus
totum totum est. De genere quidem 2 specie: 2
quid sit generalissimum: 2 quid specialissimū
2 que genere eadem 2 species sunt: 2 que in
diuidua: 2 quot modis genus 2 species dicitur:
difficiliter dictum est.

¶ Difficiliter concordandum: quia dictum est qd species
predicatur de indiuiduis: 2 genus de speciebus. ex
hoc concluditur qd indiuidua continentur sub ipsa spe
cie: species autem sub genere. Nam genus dicitur de
se quoddam totum: indiuiduum autem pars: sed
species dicitur esse totum 2 pars: pars dicitur alteri
us scilicet generis: sed totum non dicitur alterius
sed alterius. Et notanter dicitur qd non dicitur totum
alterius: sed alterius (ut vult philosophus 10. 1. p. 1. m. o. d. o. c. o. n. s. i. d. e. r. e. s. e. d. d. e. q. u. e. r. i. t. u. r. q. u. o. t. m. o. d. i. s. g. e. n. u. s. 2. s. p. e. c. i. e. s. d. i. c. i. t. u. r. i. m. m. e. d. i. a. t. e. v. n. d. e. c. u. m. o. b. i. c. i. s. d. e. i. n. d. i. u. i. d. u. i. s. q. d. c. o. t. u. n. c. i. t. u. r. s. u. b. g. e. n. e. r. e. d. i. c. o. q. u. e. r. u. m. e. s. t. m. e. d. i. a. t. e. ¶ Ad
tertium per idē apparuit solutio. quādo videt qd species
est de qua genus predicatur in eo qd quid dicitur
est inmediate: sed de indiuiduis non predicatur im
mediate quare non ualet. ¶ Ad quartum cum tu
obiciat qd videtur qd male ponat diffinitiones species.
nam vnus rei vna est diffinitio. respondet quid
dam qd vtrum est. Vnus rei vno modo considera
tes sed quicquid de possunt esse plures diffinitiones
sed videtur qd vnus rei aliquo modo nō potest esse
nisi vnica diffinitio in vno genere. Et propter hoc
dico qd primum quod sunt descriptiones 2 vltima est dis
finitio vera. ¶ Ad quintum cum dicit qd species 2 pla
to non differunt solum numero in mo 2 forma: dico
qd vtrum est qd differunt in forma particulari: 2 qd
illa forma particularis est signata 2 indiuidua per
materiam 2 etiam numerata: ideo ipse dicit qd differ
rant solo numero. ¶ Ad sextum cum obiciat qd sol
2 luna non predicantur de pluribus: 2 tamen sunt
species: dico qd vtrum est qd non predicantur de plu
ribus actus: sed bene appropinquat. Nam qd actu non pre
dicatur de pluribus: impedimentum est ex hoc: quia
illa forma occupat totam materiam. ¶ Ad septimum
cum dicitur qd species 2. Erre dicitur 2 bene
predicatur animal est homo: sed non per se: nam ista
est per se: homo est animal: ista autem per accidens: animal
est homo: ideo est per aliud: 2 cum probas qd illa: ani
mal est homo: est necessaria: 2 vera: quia dicitur qd si
antececesserit fuerit necessarium: 2 consequens erit ne
cessarium. Dico qd hoc non est vtrum: nam ista nō est
necessaria grammaticus est animal: vel homo est grā
maticus: sed ista est necessaria: grāmaticus est homo.
Illa autem homo est grammaticus: quae sequitur ad
illam non est necessaria: 2 ita patet solutio ad obie
cta 2.

Solo er
gumtuo

Iude erit
est qd v
mā 2 mō
duo.

Ita fite
alignant
diffines
species.

Queritur Cur a litera de specie. Et vide
tur qd male fiat auctor: quia nō
ponit nisi duas significationes species. Nam ut dicitur
in libro topicorum tot modis dicitur vnum op
positum quot 2 reliquum: sed genus 2 species cor
relatiue opponuntur: ergo tot modis dicitur vnum
quot 2 reliquum: sed genus dicitur tribus modis: ut
videtur. ergo species dicitur tribus modis 2. ¶ Ec
cundo arguitur sic: videtur qd non bene ponat diffi
nitiones species. Dicit enim qd species est quod ponitur
sub assignato genere: sed indiuiduum ponitur
sub genere: ergo indiuiduum est species. ¶ Tertio
sic: Ipse dicit qd species est de qua genus in eo qd
quid sit predicatur: sed genus predicatur in eo quod
quid sit de indiuiduis: ergo indiuiduus est species: qd
est falsum. ergo non diffinit bene ipsam speciem.
¶ Quarto probatur sic. Vnus reit vnum est esse
2 diffinitio indicat quid est esse: ergo vnus rei erit vni
ca diffinitio sed Auctor ponit tres: 2 per consequens
male. ¶ Quinto arguitur sic. Ipse dicit qd species pre
dicatur de pluribus differenciis numero solū: Ita
q. vult qd species 2 plato differant numero solū. 2 o
tra: quocumq. differant solo accidente: vnum potest
de altero predicari: ergo si indiuidua differunt solo
numero cum numerus sit accidens: sequeretur qd vnus
indiuiduum posset de altero predicari. quod est fal
sum: quia male diceretur species est plato. quare vi
detur auctor male dicere. ¶ Sexto arguitur sic. Di
cit qd species predicatur de pluribus differenciis nu
mero. Sed contra: sol 2 luna dicunt species: 2 tamen

De differentia.



ifferentia vō communiter 2 pro
prie: 2 magis proprie dicitur. Com
muniter quidem differre alterum ab
altero dicitur: quoniam alteritate qua
dam differt quocumq. modum: a se
ipso: vel ab alio. Differt enim socrates a plato
ne alteritate quadam: 2 ipse a socrate vel a plato

romel iam viromel iam faciente aliquid: mel ge-
fence: et semper in aliquo modo habendi se al-
teritibus.

Superius

Auctor dicit de predicabilibus
predicantibus in quid. hic inter-
dit determinare de predicantibus in quale. et diuidit
in duas. i. a primo determinat de predicantibus
in quale essentiale. Secundo in quale accidentale. Se-
cunda ibi. Proprium. Prima in duas. nam primo
diuidit et subdividit differentiam: ut eligat illam de
qua intendit. secundo eligit. Secunda ibi. Cum igitur
tres. i. Prima in duas fm duplicem divisionem
principalem. Secunda ibi. [A] superionibus. i. Prima
in duas. primo diuidit. Secundo declarat mem-
bra. Secunda ibi. Communiter. Hec secunda in du-
as. Nam primo declarat. Secundo concludit quod-
dam correlariu. Secunda ibi. Uniuersaliter ergo. i. Pri-
ma in tres fm q tria membra declarat. Secunda ibi
[Proprie]. Tertia ibi. Magis proprie. i. Illa pars
[Uniuersaliter]. i. in duas. Nam primo concludit
correlarium. Secundo et illo inferit quandam di-
uisionem. Secunda ibi. Differentiarum. i. Et hec ut
duas. Primo ponit diuisionem. Secundo ponit dif-
ferentiam inter membra. Secunda ibi. Ille quidem
que faciunt. i. Et hec in duas fm q ponit duas diffe-
rentias. Secunda ibi. Secundum igitur aliud. i. Se-
quitur illa pars. [A] superionibus. i. habet duas. pri-
mo enim ponit diuisionem. secundo subdividit alter-
rum membrum. Secunda ibi. [Inseparabilium]. Et
hec in duas. nam primo diuidit. secundo ponit diffe-
rentiam inter membra. Secunda ibi. Ille igitur que
per se. i. Sequitur illa pars. Cum igitur tres. i. Et di-
uidit in duas. nam primo refertur quedam dicta
secundo eligit illam de qua intendit. Secunda ibi
[Et his magis opus est]. i. Prima in duas. nam pri-
mo refertur. secundo addit aliam diuisionem. Tertia
ibi. Rursus eorum. i. Hec secunda in duas. nam primo
addit vnam diuisionem: q differentiarum alie diui-
sive alie continue. secundo addit. Secunda ibi
[Quoniam ergo]. i. Prima in duas. nam primo ofen-
dit q differentiarum quedam sunt diuise. et quedam
continue. secundo q eadem sunt diuise et conti-
nuae. Secunda ibi. [Sed hec quidem. i. Hec est diui-
sio lectionis. i. Ad primam partem sic procedit di-
cens q differentia dicitur tripliciter: scilicet commu-
nis propria et magis propria. communis differentia
est qua vnum differt ab aliquo accidente inseparabi-
li: ut fortis albus differt a platone non albo: illo ac-
cidente separabili quod est albo: et similiter fortis
sedens differt a se ipso non sedente sic de alijs.

[Proprie autem differt alterum ab altero di-
citur quando inseparabili accidente alterum
ab altero differt. Inseparabile vo accidens est
ut nati curuitas: cecitas oculorum: et cicatrix:
cum ex vulnere occaluerit.
[Hic declarat secundum membrum. et dicit q dif-
ferentia propria est quando vnum differt ab altero
inseparabili accidente: ut fortis finius differt ab alio
non finio: per accidens inseparabile quod est finius
et aequalitas: et cicatrix cum caluerit id est cum pu-
rata fuerit post vulnus.
[Magis autem proprie differt alterum ab al-
tero dicitur quando specifica differt differentia:
quod admodum homo ab equo specifica differen-
tia differt rationali qualitate.
[Hic declarat tertium membrum dicens: q magis

propria differentia est qua alterum differt ab altero
specifica differentia id est differentia faciente speciem
ut homo differt ab equo rationali qualitate. i. Irra-
tionale est differentia magis propria et similiter Irra-
tionale est quolibet differentia faciens speciem. i. Et be-
ne dicit rationali qualitate. unde dupliciter est qualitas
est enim quedam substantialis ut rationale: quedam
vero accidentalis sicut albedo.

[Uniuersaliter ergo omnis differentia alteratus
facit cuilibet adueniens. Sed ea que est comu-
niter et proprie alteratum facit. Illa vero qua est
magis proprie aliud.

[Hic inferit correlarium ex predictis. et sic componi-
tur omne quod facit differe facit alteratum. sed om-
nis differentia facit differe: ut dictum est. ex hoc co-
cluditur q omnis differentia facit alteratum: sed dif-
ferentia communis et propria solum faciunt alteratu
sed magis propria non solum alteratum: sed etiam
aliud facit. i. speciem.

[Differentie enim alie quidem alteratus faciunt
alie vero aliud.

[Hic ex illo correlario inferit quandam diuisionem
q differentiarum alie faciunt alteratum solum ut co-
munis et propria: alie faciunt aliud: ut magis propria.

[Ille quidem que faciunt aliud: specificet vo-
cantur. Ille vero que alteratum simpliciter dif-
ferentia. Animal quidem differentia adueniens
rationali aliud facit animal et species ani-
malis facit. Illa vero que est mouendi alteratu so-
lum a quiescente facit. Quare hec quidem ali-
ud illa vero alterum solum facit.

[Hic ponit differentiam inter membra. et dicit q ille
que faciunt aliud vocant specificet differentie: sicut ra-
tionale: quia faciunt aliam speciem que est homo. speci-
fica differentia nominatur: sed ille que solum altera-
tum faciunt non vocantur specificet: sed solum simpli-
ci nomine dicuntur differentie: sicut est communis dif-
ferentia et propria.

[Secundum igitur alie faciunt differentias. di-
uisiones sunt a generibus in species: et defini-
tiones assignantur que sunt ex genere: et butus
modi differentie. fm autem eas que solum altera-
tum faciunt alter atione consistunt: et aliquo
modo se habent permutatione.

[Hic ponit aliam differentiam inter membra. et dicit
q fm illas differentias que faciunt aliud sunt diui-
siones generum et etiam diuisiones specierum. na
nos diuidimus animal per rationale et irrationale. et
ille sunt aliud facientes: similiter rationale et irra-
tionale ponuntur in diuisionibus specierum: ut rati-
onale in diuisione hominis: sed ille que solum altera-
tum faciunt nec ponuntur in diuisionibus gene-
rum: nec in diuisionibus specierum: sed solum fa-
ciunt alterum.

[A superioribus rursus incoibant. dicendum est
differentiarum alias quidem esse separabiles: ali-
as vero inseparabiles. z. boerum enim et quiesce-
re et sanum esse: et eorum: et quicquid his pro-
pria sunt: separabilia sunt. Alii vero aquili et uel
simum uel rationabile uel irrationabile: inse-
parabilia sunt.

[Hic ponit quandam diuisionem principalem ita q
non est diuilio alterum in membra. Et dicit q differen-
tiarum alie sunt separabiles: alie inseparabiles: sepa-
rabiles: ut dormire sedere inseparabiles ut simitas et
irrationale.

¶ Inseparabiliū autē alie qđ sunt per se scilicet per accidens inā rōnale per se inest boi: z mortales z discipline esse susceptibile. At vō aqulū esse ut simum per accidens z non per se.

¶ Dic subdit alterū mēbrum: z dicit q inseparabiliū alie sunt per se scilicet per accidens. per se ut rationale. per accidens ut simitas z aequalitas.

¶ Ille igit que per se sunt: in substantiā ratione accipiunt: z faciūt aliud. Ille vō que fm acci dēs nec in substantiā rōne accipiunt: nec faciūt aliud: sed alteratum solum.

¶ Dic ponit differentiam inter mēbra. Et dicit q ille differentie inseparabiles que sunt per se accipiunt in diffinitione substantiā: ut patet de rōnali. Sed ille differentie que sunt per accidens: ut simitas: z sic de alijs: non ponuntur in diffinitione substantiā.

¶ Et ille qđem que per se sunt: nō suscipiūt magis z minus. Ille vō que per accidens z inseparabiles sunt: inflectiones suscipiūt z remissionē. nam neq genus magis aut minus predicatur de eo cuius est genus: neq generis differentie fm quas diuidit. Ipse enim sunt que vnuscu lufq rōnem cōpōnt. Et sic aut vnuscuq vñ z idē nec intentionē neq remissionē suscipiēs est: aqulū autē vel simum vel coloratum esse aliquo modo z intēdit z remittit.

¶ Dic ponit aliam differentiā: z dicit q que sunt per se inseparabiles differentie nō suscipiūt magis z minus: sed ille que sunt per accidens: ut simitas. z ille suscipiūt magis z minus. Et pbat q ille que sunt p se nō suscipiūt magis z minus per tale rōnes. Et vnuscuq rei vñ est: nec intentionē neq remissionē suscipiēs: sed diffinitio indicat qd est cetera: illa va tur et genere z differentia: ergo genus z differentia non suscipiunt magis z minus. Postea declarat alterum membrum dicens: q sumum esse: z aqulū esse: que sunt per accidens: ille suscipiunt magis z minus (ut dictum est.)

¶ Cum igit tres spēs differentie cōsidērent. z est de quide sint separabiles: ille vō inseparabiles. Et rursus inseparabiliū de qđes sint per se scilicet vō per accidens. Rursus carū que sunt per se differentiarū: alie qđem sunt fm quas diuidim^o genera in spēs. alie vō fm quas que diuisa sūt specificant: ut cū per se differentie oēs vniuso di alatio sint z alati sensibiles z insensibiles rōn alis z irrōn alis: mortales z imortales. Ea qđem que est alati z sensibiles differentia: cōstitu tiua est substantiā alatis. Et enim alati substantiā alata sensibiles. Ea vō que est mortalis z imortalis differentia: rationalis z irrōn alis diuisi sue sunt animalis differentie: per eas enim genera in species diuidimus.

¶ Dic auctor refutit quedā dicta ut digat illud mē brum de quo intēdit. Et dicit q cū tres spēs differentie assignent. s. q quedā est cōis: quedā ppiā: z qđ magis ppiā: z intelligit q largo modo sumitur ibi spēs. Sicut dicit qd dictū est: q differentia alie sunt separabiles: alie inseparabiles. Et enim q inseparabiliū alie sunt per se scilicet per accidens. Postea cōparat mēbra: vel addit aliam diuisionē dicens: q differentiarū que sunt per se scilicet sunt per quas diuidimus genera in spēs. s. sunt diuisiue. Ille sunt cōstitu tiue. Et declarat hoc qualiter quedā sunt differentie diuisiue: z quedā cōstitu tiue. Nam aiāt z maius diuidit corpus: z sensibile z insensibile diuidit.

animatum corpus z cōstituīt animal.

¶ Sed de quide que diuisiue sunt differentie generis: cōpōnētiue sūt z cōstitu tiue specierū. Et uidit enim alati rōnali z irrōn ali differentia. z rursus mortali z imortali differentia: sed ea que est rōn alis z mortalis substantiā est boi: rōn alis vō z imortalis dei. Ille vō que sunt irrōn alis z mortalis: irrōn alis alium. Sic etiā suprema substantiā cū diuisiua sit alati z in alati differentia sensibili z insensibili alata z sensibiles cōgregatē ad substantiā alati pferūt. aut mata vō z insensibiles pferūt piam. Quo nam ergo cedē aliquo modo accepte sunt cōstitu tiue aliquo modio ad diuisiue specificē om nes vocantur.

¶ Dic ostēdit q cedē sūt cōstitu tiue: z diuisiue. Diuisiue inq genera: z cōstitu tiue spāt: ut rōnale diuidit alati: z mortale cōstituīt boiēm. Sicut (ut vult ille Porphyrius) rōnale z imortale cōstituīt angelum: sed non ppiā: nisi ualde egruocē. Irōn alis an geli nō debet dici: si sint rōn alis: et ita alia z cor pora: qđ non est uerum. Sed ille Porphyrius loq tur fm opinionē Platonis. Similiter irrōn alis diuidit animal: cū mortali est cōstitu tiua alium irrōn alium. Postea pducit dicens: quoniam ita est q cedem differentie aliquo modo accepte sunt diuisiue z cōstitu tiue: oēs ille dicunt specificē.

¶ Et bis marine opus est ad diuisiones generū z diffinitiones specierum: sed non bis que fm accidens inseparabiles: nec magis bis que sunt separabiles.

¶ Dic auctor: digat illam de qua intēdit. Postq ita dictum est q oēs diuisiue z cōstitu tiue sunt specificē differentie: dicit q ille specificē est maximū opus ut magis utile in diuisionibus generum z diffinitionibus specierum. Et non est opus ut ille que sunt per accidens: quāuis sint inseparabiles: neq magis: immo minus ille que sunt per accidens: ut iacere z sedere: z sic de alijs.

Queritur de ordinatione differentie ad speciem. Nam videt q auctor: ppter de buisset determinare de differentia qđ de specie. Nam simplex debet precedere cōpositum: sed differentia est simplex: z species quid cōpositum: ergo differentia debet precedere speciem. Sed sic principium debet precedere principia: sed differentia est pūm spēs: ergo debet precedere spēs. Contra hoc videt illud: q: qđ ponit in diffinitione alicuius est prius illo in cuius diffinitione ponitur. Species autem ponitur in diffinitione differentie: ergo videt q species precedat differentiam. Ad hoc dicendum q prius debuit determinare de specie: qđ de differentia duplici rōne. Una ratio est: q: genera z species sunt correlatiue: z correlatiua magis cognoscitur sit vnum sit circa reliquū: cuius vno cognito cognoscit z reliquū. Et ideo post genus statim determinauit de specie. Alia ratio est: q: genus predicat in quid sicut species. Et ppter istum cōueniētiā post determinatiōnē de genere uoluit determinare de specie zc. Ad argumētum cum dicit: simplex debet precedere cōpositum: uerum est ante illud cōpositum: cuius est simplex: sed cum dicit: differentia est simplex: potest dici q non est uerū. Nam differentia non est simplex: ad aliter q quātum ad istam ppiā: ut uerū est q differentia est simplex z pūm. Ad secundum cum dicit principia debet precedere principia: z differentia

est principium substantie: que est species. Cōcedo q
differentia sit prior: quātm ad istam ppteritatem: ob
hoc tamen non debuit prior esse in cognitione.

Queritur Utrum rationale uel rationalitas sit dif
ferentia: Et videtur q rationalitas:
et non rationale. nam ynnuersale est forma: ut habet
7^m macta. sed differentia est ynnuersale: ergo est for
ma. Sed rationale est aggregatus: et non est forma sim
plex: sed rationalitas est forma: et sic rationalitas est diffe
rentia: et non rationale. Secundo sic: differentia: ut dicit
Dionysius: ynnuocē predicat: sed rationale non p di
cat ynnuocē: sed potius denotatur differentia: hō est ra
tionalis: ergo patet q rationale nō est differentia: ergo
rationalitas. Tercio sic: Propter qd vniūquodqz et il
lud magis: ut dicit primo politicoz: sed nō est diffe
rentia rōi ille nō ppter rationalitatem: ergo multo for
tius rationalitas nō est differentia: ut videt. Sed ptra
differentia predicat de illa specie: cuius est differentia:
sed rationalitas non p dicit de specie: imo rationale: ergo
rationalitas non est differentia: sed rationale. Ad hanc
questionē dicendum q rationale nō est differentia: et non ra
tionalitas. Et causa est: q: fm q dicitur dicit rōnā
litas significat formas pcesse: et non pōt p dican de
hoicem sit quoddā cōpositum: differentia debet
predicari de illo cuius est differentia. Et ita patet q ra
tionalitas nō est differentia: sed rationale est differentia: et
predicatur de homine: et dicit totā essentiam: et qui
ditatem hominum.

Ad argumenta ergo i oppositū. Ad
primum cū dicit q ynn
uersale est forma. Certe hoc nō est utri de ynnuersa
li. put est res, substantia: nō est simplex forma: nā hō
quoddā ynnuersale est: et in est cōpositum. Nam pro
pato dicit q ynnuersale est forma: q forma pot esse il
li cuius est forma. Sicut ynnuersale est esse sive esse
nōn: et ita ly rationale sit cōpositū: est tamen differen
tia. Ad secundū cū dicit q differentia predicatur
ynnuocē de specie. Cōcedo. Et cū dicit q rationale pre
dicat denotatur. Dico q non de cōtremū predi
catur denotatur: ppter sumēdō p dicanem deno
minatūm: ly rationale sit cōtremū: tamen nō predicat
denominatū: sed ynnuocē. Ad tertium cū dicit:
Propter qd cē. Certe utrum est si illud sit tota causa
aliter nō. Nam homo est cibus: ppter vniū: sed q
illud non est tota causa: non sequitur q vnum sit
cibum. Similiter dico q rationalitas non est tota
causa quare rationale sit differentia. Ideo nō sequit
q rationalitas sit differentia: quia hic ppter non vi
at totam causam cē.

Uas etiam determinātes dicit. Diffe
rentia est qua abūdat species a gene
re. homo enim ab aliis habet ra
tionalē et mortale. alii enim ipsuz ni
hil bonū est.

Superius elegit auctor illam differentiam de
qua inquitur. Hic de illa electa pfe
quitur. Et diuiditur in duas. Pramo pponit. Secū
do psequitur. Secūda ibi [differentia est]. Et hec secū
da in duas. Nam primo ponit duas diffinitiones dif
ferentie. put est constitutiva. Secūdo ponit alias duas
put est diuisiva. Secūda ibi [describit]. Prama in du
as fm q ponit duas diffinitiones. Secūda ibi [diffini
uit aut]. Prama in duas. nam primo ponit differen
tiam. Secūdo obicit contra se. 2^a ibi [vnde nā]. Prama
in duas. Primo diffinit. 2^a determinat. 2^a ibi [Non
enim]. Illa pars vnde nam. Iohas habet. Primo obij

cit. 3^a soluit. 2^a ibi [Sed quēadmodum]. Sequitur
illa pars [diffinitur]. et habet 3. Nam primo diffinit.
2^a declarat per exēpla. 3^a per rōnem. 2^a ibi [rationale].
3^a ibi [rebus enim]. Sequitur illa pars [describit].
et diuiditur in duas. Nam primo ponit duas diffini
tiones differentie. 2^a regreditur cōtraprimū ut eas cō
finnet et declarat. 2^a ibi [sic uterqz aut]. Prama in duas
fm q ponit duas diffinitiones. 2^a ibi [Assignat au
tem]. Quidē istarū diuidi posset fm q primo po
nit diffinitionē. Secūdo declarat. Et hec est diffinitio le
ctionis. Ad primā partem sic. pcedit. Dicitur est q
differentia specificas opus est unū diuisiōnib⁹ gene
rum: et diuisiōnib⁹ specierū: quas specificas dicit
ipsi philolophi. Determinātes. i. diffinitōes: ita dif
finiūt. Differentia est qua abūdat spēs a gēre. I p quā
plus ponit in diffinitionē spēs q generis: declarat ut
homo abūdat ab aliis illa differentia rationale. Nam in
diffinitione aialis nō cadit rationale: sed in diffinitione
hois ponit. nam aial nūqz horū est: hoc est illud qd
significat nōc aialis non est rationale nec yrrationale
sed comune ad utrūqz.

Nam vnde habet species differentias: nec
enim omnes oppositas habet nāqz idēz simul
non habebit oppositas: sed quēadmodum p
bant. potest et quidē omnes habet sub se po
sitas differentias: actu vō nullam. Et sic nec
ex his qd nō sunt aliquid finnet in eodem si
mul opposita crūt.

Dicit contra se: q dicit q spēs abūdat a genere per
ipsum differentia: m: ergo vnde habetū species illam
differentia. Nam nō potē habere et inbilio: qz et nī
bilio nou est aliqd: necqz habet a genere: qz sic essent
vno opposita in eodē. Due diffinitōe oppositē in ge
nere: qz quā rōne esset ibi rationale: eadem rōne et irra
tionalē. Et solue dicit q spēs habet illas differentias a
genere: et genus habet illas differentias oppositas in
potētia: et nō actu: nō est incōueniens: opposita esse
in eodē in potētia: sed in actu bene esset in cōueniens
in potētia. ego sum albus et niger: sed nou in actu.

Diffinitur autem et hoc modo. Differentia est
que de pluribus et differentibus speciebus eo q
quale sit predicat. Rationale enim et mortale de
hoie predicatur in eo q quale est homo dicitur
sed non in eo q quid est: qd quidē enim est hō
nobis interrogatio: cōueniens est dicere animal.
quale aut inquisitio: quoniam rationale et mor
tale cōuenienter assignabimus.

Ponit aliam diffinitionē dicit: Differentia est que
predicatur de plurib⁹ differentibus speciebus eo q
quale. Et declarat per exēpla: ut rationale de hoie et an
gelis in eo q quale predicat. Nam cum querū quale est
homo: bene respondetur rationale: et ita in quale pre
dicatur differentia. Sed si queratur quid est homo:
tūc bene respondetur animal. Et ita animal quidem
genus predicatur in qd.

Rebus enim pstantibus ex materia et forma
uel ad similitudines proportionēz materie et
forma ppositionē habēbus quēadmodū sta
tua ex materia gde est crīet: forma autē figu
ra: sic et homo cōmunis et specialis ex materia
quidem similiter proportionabiliterqz consi
stet ex genere: ex forma aut differentia. Totū ad
hoc. animal rationale: et mortale homo est:
quēadmodū illic statua.

Ubi declarat per rōnem. Et potest formatiō talis rō
Qualitas predicatur in quale: sed formatiō talis rōi

Et si q
rationale sit
forma et nō
rationalitas

Cur ult
dicit esse
forma.

Quid sit
hūc illa
regula p
mi posset
rior: ppter
qd vniū
qdqz et c.



in. son
et p. p. p.
et.

tas: ergo differentia predicatur in quale. Sed qd differentia sit qualitas: pbo sic. Ois forma est qualitas: sed differentia est forma: ergo est qualitas: in littera pbat qd differentia sit forma. Nam sicut in natura statua est quoddam co positus: ex re pto materia: z figura pto forma: ita species est co positae ex genere pto materia z differentia pto forma: z ita differentia est forma.

¶ Describit autem huiusmodi differentias: z hoc modo. Differentia est qd est aptum natu diuidere ea que sunt sub eode genere. Rationale eni z irrationale hoiem z equum: que sub eodem sunt genere animali sunt diuidunt.

¶ hic ponit alias diffinitiones differentie. put est diuisiua. Et dicit qd differentia est qd est aptum natu diuidere illa que sunt sub eode genere: ut rationale z irrationale diuidit hoiem z equum: que sunt sub eodem genere. s. subtilitai.

¶ Assignat etia hoc mo. Differentia est qua differunt a se singula. naqz hō z equus sūi gen^o no differūt. Sumus enim alalia nos z irrationabilia: sed additum rationale distūgit nos ab illis: z rationales sumus z nos i: z dij. sed mortale appositum distūgit nos ab illis.

¶ hic ponit aliam diffinitionem dicens qd differentia est qua differunt a se singula. Nam in genere aliqua non differunt. nam nos z bruta conuenimus in animali z in mortali: sed rationale nobis additum separat nos ab illis. Similiter nos z diuisus ratio nales: s. mortales nobis additū separat nos ab illis.

¶ Interius a se ipsas differentias differentia. dicitur non qdlibet corū que sub eode genere sunt diuidendum esse differentia: sed qd ad esse co ducit: z qd est pars eius: qd est in esse rei. Nec enim qd aptum natum est a nauigarietis hōis differentia: est propriū sit hōis. Dicitur enim aliauz bec quidē apta nata esse ad nauigādū: illa vō minime diuidēs hōiem ab alijs: sed aptum natum esse ad nauigādū: non erat co pletū sub stācie nec eius pars: sed aptitudo quedā solus. Z dicere non est talia quales sunt que specifice uocātur differentie. Erūt ergo specifice differentie quecuqz alteram faciūt spēm: z quecuqz in eo qd quale est accipiuntur. Et de differentijs qdem illa sufficiant.

¶ hic regreditur supra tertiā diffinitionē ut cam co pletat z declarat: ipse eni dixit qd differentia est quod aptum natu est diuidere ea que sunt sub eode genere. Modo dicit qd hoc nō sufficit. qd sit aptum natu diuidere ea que sunt sub eode genere: imo oportet qd co ducat in esse: z qd sit pars eius qd est esse rei. s. sit pars ipsius substantie nam aptum natum ad nauigādū diuidit que sunt sub eode genere. Nam animalia quedam sunt apta nata ad nauigādū: ut homines. Quedam non: ut bruta. Unde h aptus natus ad nauigādū diuidat nos a brutis: non tamen est differentia: quia non conduct ad esse hominis: neqz est eius pars: z ita non est differentia: sed est quedam aptitudo ad ppetas hominis. naz ouere nautem: est per artem: z solus homo arte utitur. z ita co ducit qd differentie specifice sunt que faciūt aliu di. s. species: z predicatur in quale.

¶ Queritur. Utroz differentia possit diuini: Et videtur qd non. Nam ois diffinitio (ut vult Porphyrius) pbat ex genere z differentia: s. differentia nō habet genus z differentias ut pbat: ergo non poterit diuini. qd non habet differentia:

patet. Nam si differentia haberet differentia: tunc quero de illa alia qua differentiam habet: z erit pcellus in infinitū: neqz etiā differentia habet genus: qd si differentia haberet genus: tūc gen^o de differentia predicatur: sed genus nō predicatur de differentia: ut vult Arist. s. topico. ergo patet qd differentia nō pōt diuini. **¶** Ad hac quæstionē dicit qdam qd differentia nō diffinitur: sed describitur: sed videtur qd differentia etia uere diffinitur. Et ideo nota qd vno modo dicitur differentia res absolute considerata ut rationale. Alio modo dicit differentia res cois apprebēda ad intellectu subiecta ipsi intentioni: alio mo ipsa intentio. Un dico qd differentia que est res absolute considerata nō diffinitur: sed res subiecta intentioni: que est cois apprebēda ad intellectu illa pōt diffiniri: z hōt aliqd loco generis: z aliqd loco differentie. Nam qd dicitur differentia est que predicatur de pluribz differentibz specie in eo qd qualicūqz predicatur ponit ibi loco generis: z totum aliud loco differentie. Nam predicabile est genus ad differentiam: z sic de alijs predicabilibus zc. Unde ad argumentum cum dicas in minori qd differentia non habet genus: neqz differentiam: utrum est ptoz differentia est absolute considerata: sed put est in cōmuni non.

¶ Queritur z de hoc qd dicit qd differentia est qua spēs abūdat a genere. Contra: imo videt qd genus abūdat a specie. Nam illud quod plus ambit z cōtinet illud plus abundat: sed genus plus ambit qd species: ergo gen^o abundat a specie: z nō eōtra. Scō s. si species abūdat a genere per differentiam: ergo ipsa spēs habet plures differentias: qd est falsum. **¶** Ad hoc dicendum qd ipsa spēs abūdat a genere per differentiam: hoc est dictū ipsa species actu includit aliquā differentiam quā non includit genus: ut in hōie actu includit rationale autem in alijs. **¶** Ad argumentum quando dicit: qd illud quod plus ambit plus abūdat. sed genus plus ambit. Certe utrum est potentia: sed nō actu. **¶** Ad secundum cum dicit: qd in specie essent plures differentie. Dico qd non sunt differentie realiter: sed virtualiter: nam supius in inferiora idem est qd inferi. naz in 7^o meta^o dicit pbus: qd bipedalitas in bipe de nūbū aliud est qd pedalitas.

¶ Queritur. Utroz genus habeat actu differentias ut potentia: Et pbo primo qd habeat actu. Nam diuisum habet actu sua diuisiua sed genus diuidit per suas differentias: ergo actu habet illas. Scō s. si genus si habet et potentia: ut haberet eas in potentia actuali uel passiuā. sed nō habet in potentia actuali: ut patet de sensibz in potentia passiuā: qd qn aliquid est in potentia passiuā ad aliquā formam: ex illo z forma non fit vnu per essentia: neqz ligum est in potentia ad formā actuali: de ex ligno z ex forma lectuli nō fit vnum per essentia: sed ex genere z differentia fit vnum per essentia: ergo genus nō habet et in potentia differentias: ergo habet in actu. **¶** Ad hoc dicendum qd ipsum genus non habet differentias in actu: sed in potentia: nā duo opposita actu esse nō possunt in eode: sed differentie sunt opposite. ergo genus nō habet actu differentias: sed potentia. z hoc est verū. **¶** Ad argumētū qd dicit qd diuisum actu cōtinet diuisiua. Dico qd non est verū: qd partes in cōtinuo sunt solū in potentia: sed per diuisionē bene sunt in actu. **¶** Ad scōm dico qd genus est in potentia passiuā ad differentiam: sed aliqd pōt esse in potentia dupliciter. Nam qd quoddā ens actu in po-

atur equa est equus: et asinus est asinus: et sic de consimilibus.

Accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptionem.

¶ Dec pars in duas scatur. Primo diffinitur accidens: et diuiditur. Secundo epilogat de omnibus predicabilibus. Secunda ibi [Omnibus igitur determinatis.] Prima in duas. Primo ponit diffinitionem vnam datam a Platone. Secundo ponit duas datas ab Aristotele. Secunda ibi [Diffinitur autem sic quod.] Prima in duas. Primo diffinitur. Secundo diuiditur. Secunda ibi [Diuiditur autem.] De secunda in duas. Primo diuiditur. Secundo remouet dubium. Secunda ibi [Potest autem.] In prima igitur parte diffinitur accidens: dicens qd accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptionem. Et exponitur sic. Accidens est qd adest preter subiecti corruptionem: et abest preter subiecti corruptionem. Nam dicit beatus Augustinus: qd accidens est cuius presentia subiectum non constituit: et cuius absentia non destruit.

¶ Diuiditur autem in duos in separabile: et in inseparabile. nam qd dormire separabile accidens est: nigrum vero esse: corpus et cibiops inseparabiliter accidit.

¶ Diuidit accidens: dicens qd accidens quoddam est separabile: ut dormire: album et nigrum: quoddam inseparabile: ut album cigno: et nigrum coruo. Et dicitur accidens separabile: non qd se separat: habet a subiecto: sed quia subiectum potest esse sine illo accidente: sed inseparabile accidens dicitur: qd subiectum non potest esse sine illo accidente: patet.

¶ Potest autem subintelligi et corpus album: et cibiops nitens candore: preter corruptionem subiecti. Subintelligi autem sic quod. Accidens est quod contingit eidem inesse: vel non inesse: et quod neg genus est: necq species: necq differetia: necq pprium: semper autem in subiecto subsistens est. Album igitur determinatio que subposita sunt: idem autem generis specie: et differetia: pprio accidente: dicendum est que eis communia sunt: et que ppria.

¶ Dic remouet dubium: qd dictum est in diffinitione: qd accidens est quod potest adesse et abesse. Et modo dicit in diffinitione: qd quoddam est accidens inseparabile: ut nigredo corui: ergo non potest abesse. Et ita videt qd diffinitio repugnat diffinitioni. Soluit auctor: dicens: qd corpus potest intelligi album: et ita nigredo non potest abesse: quantum ad esse: potest tamen abesse quantum ad intelligi: quantum ad intellectum. **¶** Sed videt qd male dicit: nam coruus non potest esse album: ergo necq intelligi. Ad hoc dicit auctor: qd corpus potest intelligi album in prima sui creatione: anteq habeat plumas. **¶** Sed hoc non valet qd solum de necessitate coruus est nigrus: ut dicitur in libro de prius. Et idco dicit alij qd essentia corui potest intelligi sine nigredine. Et idco supposito accidente: falsus sub albedine. Sed illa expositio similiter est falsa quantum ad illam partem: qd possit intelligi sub supposito accidente. Nam ut habet scio de anima: intellectus apprehendens accipit. Et sic si apprehenderet coruum sub albedine: esset falsus. Quare patet qd non potest intelligi album. Et idco est intelligendum qd essentia corui: et essentia nigredinis differunt. Et idco intellectus simpliciter potest intelligere vnum sine reliquo: et idco intelligit: sic et coruus potest intelligi album: non niger: et potest intelligi non intelligendo

nigredinem: non tamen qd album intelligat. Postea ponit duas diffinitiones: et dicit qd accidens est qd contingit eidem inesse et non inesse. Cuius accidens est qd non est genus: necq species: nec differetia: nec pprium: inest aut rei. Postea epilogat: et patet quid dicit.

Queritur contra lectionem. Utum pprium sit vniuersale: Et videt qd non. Nam vniuersale est commune: pprium vero non est commune: ergo pprium non est vniuersale. **¶** Secundo pbo qd pprium non sit distinctum vniuersale ab accidente: nam (ut dicit Boetius) omne pprium manet de genere accidentis: ergo omne pprium est accidens: et licet non erit predicabile distinctum ab accidente. Et si tu obicias qd differt ab accidente: et eo qd conuertibiliter predicatur. Probo qd pprium conuertibilitatem non distinguit: nam similiter differetia specifica conuertitur cum specie: ergo conuertibilitas non distinguit ab alijs predicabilibus.

Oppositum patet per auctorem in littera. **¶** Est dicendum qd pprium est predicabile. Nam nomen qd predicat de pluribus est predicabile: sed pprium predicat de pluribus: ergo est predicabile. **¶** Notandum tamen qd duplex est accidens. Quoddam accidens qd habet causas determinatas in subiecto: ut risibile in homine. Cosequitur enim formam eius: et tale accidens est pprium. Est et aliud accidens: qd habet causas communes in subiecto: ut album: nigrum: et tale accidens est predicabile: et ita illud qd habet causas determinatas in subiecto conuertitur cum illo: et aliud accidens non conuertitur cum subiecto. Et ita patet qd pprium est distinctum predicabile ab alijs. **¶** Ad primum argumentum cum dicit: Omne vniuersale est commune: sed pprium non est commune. Dico qd duplex est pprium. Primum diuiditur: ut albedo: fortitudo: et pprium speciei: ut risibile: et illud tale est commune: et tamen vniuersale: primum vero non. **¶** Ad secundum quando dicit: qd pprium non differt ab alijs: eo qd est conuertibile. Dico qd distinguitur ab accidente: et hoc qd conuertibile est. Et cum tu dicis qd differetia similiter conuertitur. Dico qd pprium conuertitur: et non indicat quidem esse: sed differetia essentialiter conuertitur cum specie etc.

Queritur Utum accidens sit vniuersale: Et videtur qd non. Nam accidens est corruptibile: sed vniuersale est incorruptibile: ut patet per Aristonem libro posterioris: qui dicit: vniuersale est semper in vbijs. Sed qd accidens sit corruptibile patet per Augustinum: qui dicit qd accidentia indigna sunt nature. Per unum quidem possunt permolari aut minime: ergo accidens non est vniuersale. **¶** Secundo arguit. Nam videt qd male dicit auctor: quando dicit: Accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptionem: nam mors que aduenit homini non aduenit preter subiecti corruptionem: immo corruptio homini: simpliciter corruptio: corruptio hominis. Quare videtur qd male dicit. **¶** Ad primum dico qd accidens est vniuersale. Sed notandum qd accidens dupliciter potest considerari. In uno modo per comparationem ad inferiora: sicut color: ad albedinem: et nigredinem: similiter albedo ad blanc albedinem: et illas: et sic accidens non est predicabile distinctum ab alijs. Ita tunc non est aliud qd genus vel species. Sed alio modo comparatur ipsum accidens ad subiectum. Et accipiendo accidens in commune: illud est accidens predicabile distinctum ab alijs. **¶** Ad argumentum igitur quando dicit: Omne vniuersale est incorruptibile

se accidens

Ang.

Accidens cur separabilem: I separabile appellatur.

Duplex est accidens

Proprium cum duobus patet.

Dubium.

Solutio

cut quicquid predicatur de genere ut generis: omnia predicantur de potentiis sub genere ita similiter que cuius predicantur de potentiis: ut differentia est omnia predicantur de contentis sub differentia: substantia et corpus predicantur de animali: quare similiter predicantur de hominibus et bonis contentis sub animali: predicantur eodem modo de ista differentia que est rationale: ut ratione similiter quod est utens ratione predicatur de homine et de omnibus hominibus particularibus. Nam quilibet homo est utens ratione. **C**omune est autem et peremptio generis differentia simul perit et que sub ipsa sunt in quodammodo enim si non sit animal: nec est equus neque hominis si non sit rationale nullus erit animal quod utatur ratione.

C ponit tertiam conuenientiam. Et dicitur quod sicut peremptio generis perimuntur omnes species sub eodem contentis: ita peremptio differentia perimuntur species sub eadem contentis: nam si non sit animal non erit homo nec equus: ita similiter si non sit rationale non erit animal quod utatur ratione.

C proprium autem est generis de pluribus predicari quod differentia et species et proprius et accidens. animal enim de homine et equo et aue et serpente predicatur, quadrupes vero de solis quatuor: pedes habentibus: homo vero de solis ind. uiduis, et bunnibiles de equo: et de his qui sunt particulares: et accessio de paucioribus filis.

C ponit differentiam inter genus et differentiam. Et primo ponit unam differentiam secundum remota dubium. secundum ibi. **O**portet autem. **D**icit ergo quod proprium est generis de pluribus predicari quod differentia aut species aut proprium vel accidens nam animal de homine et equo predicatur: et sic de aliis. sed hec differentia quadrupes predicatur solum de animalibus habentibus quatuor pedes. Et hec species homo solum predicatur de indiuiduis. Et hoc proprium risibile solum predicatur de homine et de particularibus hominibus. **A**ccidens si militer predicatur de paucioribus quod genus. Et hoc intelligendum est de illo accidente quod sub genere continetur: ut animal de pluribus predicatur quod illud accidens album quod in animalibus inuenitur.

Oportet autem differentias accipere: quibus diuiditur genus. non eas que copient substantiam generis.

C ponit remota dubium quod dictum est quod genus predicatur de pluribus quod differentia. **C** habet autem alige si non habet veritatem de quibus differentia et ipse dicitur quod non: sed intelligendum est quod genus predicatur de pluribus quod differentia de illis: et non quod differentia constitutiva. Nam de quibus differentia animal predicatur de eis de sensibile quod est differentia constitutiva: predicatur.

Amplius genus continet differentias potestatem animalis enim hoc est rationale. illud vero irrationale differentie vero non continet genera.

C ponit differentiam inter genus et differentiam. Et dicitur quod genus continet differentiam in potentia: ut animal in potentia continet rationale et irrationale: sed differentia supplet non continet ipsum genus.

Amplius genera quidem plura sunt his que sub se possunt differentie propter quod quidem simui casu auferunt: non autem simui auferuntur. Subiatio enim animalis auferunt rationale et irrationale. differentie vero non auferunt genus. Nam si omnes intermiserantur. tamen sub-

stantia animata sensibilis subintelligi potest: que est animal.

C ponit aliam differentiam. Et dicitur quod genera propria sunt quod differentie: ut animal prius est quod rationale. Et idco dicitur quod si genus intermiseratur omnes differentie contentis sub eo intermiserantur: nam destructo animali destructi rationale et irrationale: sic destructio digne non destruit genus. Et hoc est neg destructio digne diuisis ut destructo rationali non destruit animal. tam enim destructo rationali et irrationali animal non remanet nisi fin intellectum. Nam fin intellectum destructis substantiis potest adhuc substantia animata intelligi sed non esse.

Amplius genus quidem in eo quod quid est differentia vero in eo quod quid est predicatur: quemadmodum dictum est. **A**mplius genus est vnum fin vnamquamque speciem: ut est hominis genus id quod est animal. differentie vero plures ut rationale. mortale. metus et discipline perceptibile quibus ab aliis differunt.

C ponit aliam differentiam. Et dicitur quod in constitutione spiritus potest esse vnum genus et plures differentie: sicut in compositione hominis est vnum genus: scilicet animal: sed sunt due differentie scilicet mortale et rationale. **I**ntelligit tam enim quod ista duo scilicet rationale et mortale circumloquitur vnam differentiam propriam hominibus nobis ignotam.

C genus quidem commune est materie et forme quidem differentia. Cum autem sint et alia communia et propria generis et dilectio ista sufficiat.

C ponit ultimam differentiam. Et dicitur quod genus habet se per modum materie: quod sicut materia per indifferentiam habet se ad formam ita genus indeterminate respicit quilibet differentia: sed differentia habet se per modum forme: quod sicut forma habet determinatam ipsam materiam: sic differentia determinat ipsam genus.

Quia dictum est circa principium lectionis: quod rationale continet angelum et deum. **U**trum hoc habeat veritatem queritur: Et videtur quod sic. nam rationale est illud quod est aptum natum ut ratione: sed deus et angelus sunt apti nata uti ratione. ergo patet quod deus et angelus sunt rationales. Et sic patet quod animal continet deum et angelum.

In oppositum **A**rguitur. **O** illud quod est animal est corpus. **S**ed deus et angelus sunt incorporei: ergo animal est illud quod est corpus. **S**ed deus et angelus sunt incorporei: ergo animal est illud quod est corpus. **S**ed deus et angelus sunt incorporei: ergo animal est illud quod est corpus.

Ad hoc dicendum quod **F**ri. nec deus nec angelus continentur sub animali. **Q**uod sic declaratur quod aliquid diuiditur per duas differentias oppositas. **T**unc illud quod continetur sub vna impossibile est quod continetur sub altera: sed substantia diuiditur per corpus et in incorporeum: ergo illud quod continetur sub illo membro incorporeum non continetur sub illa differentia corporalis: sed deus et angelus continentur sub hac differentia incorporei: et ita cum animal sit corpus non poterunt comprehendere substantia animalis: nec deus nec angelus debent dici rationales: put rationales est differentia animalis cetera sub animali nisi largo modo acciperet rationale et equinoce. **P**er hoc patet solummodo argumentum cum dicitur quod rationale est illud quod est aptum natum uti ratione. dico quod hoc non est vnum sed equinoce uti ratione sicut istis conuenit. **A**d cuius evidentiam est notandum: quod alio modo intelli-

git deus: et alio modo intelligit angelus: et alio modo intelligit homo: sed deus intelligit per essentia suam sine speciebus: angelus per species innatas. I. per species a principio: sed homo intelligit per species acquisitas cum essentiaibus partibus. Et auctor quando dicit qd animal continet eum et angelum loquitur secundum opinionem platonis qui met ipso voce loquebatur.



Enus autem et species commune quidem habet: et quoniam modum dicitur esse de pluribus predicari. Sumatur autem species ut species solum non autem ut genus si fuerit idem species et genus.

Superius

Comparavit porphyrius genus ad speciem. primum ad accidentia. Et sic sunt tres partes principales in presenti lectione. Primo comparat genus ad speciem. Secundo ad proprium. Tertio ad accidentia. 2. ibi genus autem et proprium. 3. ibi genus et accidentia. Prima in duas. primo comparat genus ad speciem penes convenientiam. secundo penes differentiam. 2. ibi Differunt autem. Prima in tres secundum tres convenientias. secunda communis. tertia est. 3. ibi Et totum. Illa pars potest autem. ibi differentiam ponit inter genus et speciem. dicitur in quinque secundum quatuor differentias. 2. ibi unde priora sunt naturaliter genera. 3. ibi Et genera quidem uniuoce. 4. Amplius quidem. 5. Amplius nec. Sequitur illa pars generis autem et proprii. Et dividitur in duas. primo comparat genus ad proprium penes convenientiam. 2. penes differentiam. 2. ibi Differunt autem. Prima in tres secundum tres convenientias. 2. ibi Et qualiter predicatur genus. 3. ibi commune autem. Sequitur illa pars Differunt autem. Et dividitur in quatuor partes. primum ponit quatuor differentias inter genus et proprium. 2. ibi genus et proprium. 3. Amplius. 4. Amplius species. Sequitur illa pars generis et proprii. In qua comparat genus ad accidentia. Et dividitur in duas. primo comparat penes convenientiam. secundo penes differentiam. 2. ibi Differunt autem genus. Illa secunda pars dividitur in quatuor: secundum quatuor differentias ponit. 2. ibi Et genera quidem. 3. Et accidentia. 4. Et genera quidem. Hec est divisio lectionis. In prima parte ponitur convenientiam inter genus et speciem. Et dicitur quod in hoc conveniunt genus et species: quia ambo de pluribus predicant aliud est eis commune. Unde animal potest dici genus et species: et si sumatur ut est genus bene predicatur de pluribus: similiter si sumatur in quantum species predicatur et similiter de pluribus.

Commune autem est his et priora esse his de quibus predicantur.

Dicitur ponit aliam convenientiam. Et dicitur quod in hoc conveniunt genus et species: quia utrumque est prius illis de quibus predicatur. Nam animal quod est genus prius est illis speciebus de quibus predicatur. Et similiter homo qui est species prius individuis de quibus predicatur.

Et totum quoddam utrumque esse.

Dicitur ponit tertiam convenientiam. Et dicitur quod genus est totum respectu speciei: et similiter species est totum respectu individui: et in hoc conveniunt genus et species.

Differunt autem. quoniam genus quidem continet speciem: species vero continet et non continet genus: in pluribus enim genus est quod species. Amplius preiacere oportet et informata specificis differentijs perficere species.

Dicitur ponit differentiam inter genus et speciem. Et dicitur quod differunt genus a specie. Nam genus continet speciem sub se: et species non continet genus: nam genus est in plus quam species et postea ipsum genus est formatum specificis differentijs constituitur speciem: ut animal cum rationali constituitur hominem.

Unde et priora sunt genera naturaliter. Et si simul intermicta: sed que non simul intermictant. Et species cum sit est: et genus: genus vero est sit non omnino est species.

Dicitur ponit secundam differentiam. Et dicitur quod genera naturaliter sunt priora speciebus: nam genere interemptis simul intermictantur species: et cum sit species: ut homo: necesse est genus: sed cum sit genus: ut animal non sequitur quod propter hoc sit species. Tria bene potest esse animal quod non sit homo.

Et genera quidem uniuoce de speciebus predicantur: species vero de generibus minime.

Dicitur ponit tertiam differentiam. Et dicitur quod genus predicatur uniuoce de speciebus animalis de homine: sed species non predicatur uniuoce de genere. Nam hoc non est uniuoce predicatio: alia est hoc: quia non est propria. Amplius genera quidem carum abundant que sub ipsis sunt speciebus continenda. Species vero a generibus proprijs abundant differentijs.

Dicitur ponit differentiam aliam. Et dicitur quod genus abundat a specie: quantum ad continentiam specierum: quia continet multas species: sed ipsa species abundat a genere: quia in suo significato concludit aliquam differentiam quam genus non includit. Nam rationale includitur in significato hominis: et tamen non includitur in significato animalis.

Amplius nec species hic nunc generalissimum nec genus hic unius specialissimum.

Dicitur ponit quartam differentiam inter genus et species. Et dicitur quod species nunc generalissimum nec genus hic specialissimum: istud per culibet invenitur. Generis autem et proprii commune quidem est sequi species. nam si homo est. animal est. et si homo est: risibile est.

Dicitur comparat genus ad proprium. Et dicitur quod in hoc conveniunt genus et proprium: quia utrumque illorum sequitur ad speciem: nam sequitur si est homo est animal: pariter sequitur si est homo est risibile.

Et equaliter predicatur genus de speciebus. et proprium de his que illo participat idividuis. et licet enim et homo et bos est animal: et caro et cicero sunt risibiles.

Dicitur ponit secundam convenientiam. Et dicitur quod genus et proprium equaliter participantur ab illis de quibus predicantur. Nam animal participatur equaliter ab homine et asino: similiter risibile equaliter participatur a forte et platone: quia homo non est magis animal quam asinus: similiter fortes non est magis risibilis quam homo. Et sic de alijs.

Commune autem est his et uniuoce predicari: genus de proprijs speciebus. et proprium de his quorum est proprium.

Dicitur ponit tertiam convenientiam. Et dicitur quod in hoc conveniunt genus et proprium: quia utrumque illorum predicatur uniuoce: nam animal predicatur uniuoce de forte et de platone: sicut vult auctor: quia proprium risibile uniuoce predicatur: et de boce haec videbitur.

Differunt autem genus et proprium quoniam genus prius est: posterius vero proprium: oportet enim esse prius animal. debinc dividi

differentijs et ppijs.

¶ Dic ponit differentiam. Et dicit q differēt genus et proprium: q genus naturaliter prius est q proprium animal cui naturaliter prius est q sit risibile. qd est proprium.

¶ Et genus quides de pluribus speciebus predicat: quarum est genus: ppius vō de vna sola cuius est ppium.

¶ Dic ponit aliam differentiam. Et dicit q gen^o predicatur de pluribus speciebus: ut animal de homine et alio: sed proprium solū predicatur de vna specie: ut risibile de homine: nā quicquid est risibile est hō: et eōuerso: et sit p dicit de cōtēnis sub illa spe.

¶ Et propriū quides conuersim predicatur de eo cuius est propriū. genus vō de nullo conuersim predicatur: nā nec si animal est: homo est. nec si animal est. risibile est. si vō risibile est. homo est et eōuerso.

¶ Dic ponit tertiam differentiam. Et dicit q propriū conuersim predicatur de specie cuius est proprium: ut risibile de homine. Nam quicquid est risibile est homo: sed genus non predicatur conuersim: nam si homo est: risibile est: et eōuerso. sed nō sequitur: animal est: ergo risibile est.

¶ Amplius proprium omni speciei inest: cuius est proprium: et soli et semper. Genus vō omni quidē speciei inest: si animal fuerit genus: et semper: non autem soli.

¶ Dic ponit quartam differentiam. Et dicit q propriū inest omni contento sub specie cui inest: et soli et vni et semper: sed genus non inest soli et vni specie: sed pluribus.

¶ Amplius autem species quidem interempte non simul interimit genera quorum sunt species. Propria autem interempta iterimunt earum quorum sunt propria. et his sterminibus: ipsa simul interimuntur.

¶ Dic ponit quintam et ultimam differentiam. Et dicit q interemptis speciebus diuisim: nō interimunt genera: nam destructa vna specie non destruitur gen^o: sed tamē destructa vna specie bene destruitur propriū illius speciei.

¶ Generi vō et accidenti cōmune est: de pluribus: quēadmodum dictum est: p dicitur siue se parabilem siue inseparabilem sit accidens. etenim moueri de pluribus. et nigrum de corulo: et de omnibus cōbiopibus: et aliquibus in animatis p dicitur.

¶ Dic cōparat genus ad accidēs. Et primo penes cōuenientiam. Et dicit q in hoc conueniūt genus et accidens q ambo predicatur de pluribus: hoc etiam speciebus. nam moueri qd est accidēs separabile de homine et quo predicat: et nigrum de corulo et ubi p dicitur: de genere satis patet qualiter de pluribus speciebus predicatur.

¶ Differt autem genus ab accidente: quoniam genus ante speciem est. accidentia vō speciebus posteriora sunt: nam est inseparabile sumatur accidens: tamen illud cui accidit prius est: qd accidens.

¶ Dic ponit differentias. Et dicit q gen^o differt ab accidente: nam prius est genus per naturā: qd accidentia et accidentia sunt posteriora et nature aduenientia.

¶ Et genera quidē que participante qualiter participant: accidentia vō non equaliter. Inten^o enim: et remissionem suscipit: accidens

tum participatio. generum vō minime.

¶ Dic ponit secundam differentiam. Et dicit q genera participant ad species cōiter. Nā equaliter est animal sicut homo: sed accidentia nō participant equaliter: sed suscipiūt intensionē et remissionē. i. magis et minus. Cuius enī hō est magis albus q alius.

¶ Et accidentia quides in indiuiduis principaliter consistunt. genera vō: et species naturaliter priora sunt indiuiduis substantijs.

¶ Dic ponit tertiam differentiam. Et dicit q accidentia posteriora sunt per naturā: q ipm indiuiduū cum accidentibus ipsi indiuiduo: sed genera et species per naturā prece dūt omnia indiuidua sub se contenta.

¶ Et qia quidē in eo q quid predicant de his que sub ipsis sunt. accidentia vō in eo q quale aliquid situel quomōdē se hō vniūquodq. qualis est enim cōbiops: interrogatus dicit niger. et quemadmodum soc. se habet. dicit quoniam sedet uel ambulat.

¶ Dic ponit ultimā differentiam. Et dicit q genus predicat in quid: sed accidēs p dicit in quale: et qualis est homo. Respondetur albus al quomodo se hēt: ut quomōdē se habet petrus. et respondetur: sed et semit dormit: et sic de alijs. Alij exponunt sic accidentia predicantur in quale: quātum ad predicamentum qualitatis: ut qualis est homo: et respondetur albus: ut in quo modo se habet: quātum ad predicamentum aliorum accidentium: ut quātum est magnus uel paruus: et sic de alijs predicamentis.

Queritur Circa quoddā dictum. Vnū ipm propriū p dicitur vniūoco: et arguitur pmo q sic per auctorem Porphyriū qui hoc docet in hac lectione. Item predicari vniūoco est p dicitur nomine et ratione: sed risibile qd est propriū hominib⁹ p dicitur de homine nomine et ratione: ergo risibile predicatur vniūoco.

In oppositum arguitur pbs in libro p dicamētorum. Nihil eorum que sunt in subiecto predicat nomine et ratione sed omne ppiū est in subiecto: ergo nullum ppiū p dicitur nomine et ratione: sed p dicitur vniūoco est p dicitur nomine et ratione. g nullū ppiū p dicitur vniūoco. Ad b dicitur qdā: q ppiū p dicitur vniūoco: q p dicitur fm vniū nomē et vna rōne: nā sic bñ dicitur soc. est aptus nā: ad ridēdū: et plo est risibilis: et plo est aptus nā: ad ridēdū. Alii tñ uolūt q ppiū nunq p dicitur vniūoco: sed denominatiue aucte Aristoteli. iam pallecata q nihil eorū que sunt in subiecto p dicitur nomine et ratione: sed of ppiū est in subiecto: g nullū ppiū p dicitur nomine et ratione. Et sic nullū ppiū p dicitur vniūoco et lo dicitur q Porphyriū in b nō bñ dicit nisi accipietur vniūoco: id est equaliter: nam ppiū bene p dicitur equaliter: sed non vniūoco: p p dicitur accipietur vniūoco: et sic a diuersis diuersimodē respōdetur ubiqz bene dicitur.



Genus vō quomodo ab alijs quatuor differt dictū est. contingit autem etia vniūqzq alioq differre ab alijs quatuor: ut cum qnqz qdē sint vniū quodqz autē ab alijs quatuor differat: quater qnqz. sūt omnes. rr. dñe. Sed nō sic se hēt sēp posteriorib⁹ enumeratis. et se cundis quidem vna differentia superat. ppter qm ias sumpta est. Tertijs vō duabus. qrtis vō trib⁹. quintis vō quō: de cō oēs sūt differentijs quō: tres due vna. Genus etenim quo

differtat a differentia: et a specie: et pprio: et acci-
dente dictu est. Quatuor igitur oēs differentie
sunt. Differentia vō quo differt a genere dictus
est: quādo quo differt genus ab ea dicebaf.
relinquit ergo quo differentia differtat a specie:
et proprio: et accidente dicere. et sunt tres. Rur-
sus spēs quomodo quidē differtat a differentia
dictum. quādo quo differtat a specie differentia
dicebaf. Et quo differtat spēs a genere dictum
est: quādo quo differtat gen^{us} a specie dicebaf.
Reliquū est igit quo differtat spēs a proprio: et
accidente dicere: et due sunt iste differentie. ppriū
vō quo differtat ab accidente relinquit. naz quo
a specie: et genere: et a differentia differtat predi-
ctum est: in illoz ad ipm differentijs. Quatuor
igit sumptio generis ad alia differentijs. tribus
vō differentie. duabus spēs. Una aut proprio ad
accidēs decet: et oēs: quū quatuor que erant
generis ad reliqua superius demonstrauimus.

Superius Porphyri^{us} cōparauit genus ad
oia alia p^{re}dicabilia. hic itē dicitur
q^{uo}to: p^{re}dicabilia adinuicē cōparare: et diuidi in duos.
Nam primo epilogat de genere: et ponit numerū
differentiarū. Scdō p^{re}sequit ponēdo dicitur aliorū
p^{re}dicabiliū. 2^o ibi [cōg^{it}ū differe^{nti}e]. Et diuidit p^{ri}-
ma in duo. Primo enī epilogando de genere ponit
numerū differentiarū in generali. Scdō magis in spe-
ciali. 2^o ibi [sed semp^{er} postteriorib^{us}]. Hoc 2^o in tres. nā
primo reduct ad diuorū numerū in spālī. 2^o decla-
rat per exempla. 3^o cōduclit ad epilogat. 2^o ibi [Gen^{us}
aut differt]. 3^o ibi [Quatuor ergo sumptio]. Sequit
illa pars [Cōmune vō]. Et diuidit in tres. Primo
comparat differentia ad speciem et proprio et accidēs
2^o comparat spēm ad proprio et accidēs. 2^o ibi [Spe-
cie vō et proprio]. Prima diuidit in tres. p^{ri}mo cōpa-
rat differentiam ad spēm. 2^o ad pprium. 3^o ad accidēs.
2^o ibi [Differentia vō et ppriū]. 3^o ibi [Dic vō et acci-
denti]. Prima in duas. p^{ri}mo cōparat differentia ad
spēm: quātum ad uenientia. 2^o per differentiam. 2^o
ibi [Propriū autē]. Prima in duas fm duas uenien-
tiā: cōmune vō. 3^o semp^{er} aliquidē. Illa pars [pro-
priū] ubi ponit differentias diuidit in quatuor: fm q^{uo} po-
nit quatuor differentias inter differentiam et spēm. 2^o ibi
[Amplius]. 3^o ibi [Amplius]. 4^o ibi [Amplius]. Seq^{ui}
tur illa pars [Differentia vō]. Et h^{ic} duo. p^{ri}mo cōpa-
rat differentiam ad pprium p^{er} uenientia. 2^o p^{er} uen-
ientia. 2^o ibi [pprium autē]. Sequit [differe^{nti}e
ne vō et acci^{dent}i] ubi cōparat dicitur ad accidēs. p^{ri}mo
ponit conuenientia. 2^o differentia ibi [differt autē]. p^{ri}mo
in duas iuxta duas conuenientias. 2^o ibi [cōmune
vō]. Illa pars [differt] diuidit in tres fm tres
differentias. 2^o ibi [Et differe^{nti}e]. 3^o ibi [Et imp^{er}mixte].
hoc est diuisio lectionis. Ad p^{ri}ma partem sic p^{re}-
cedit: et dicit q^{uo} iam est manifestus de genere quō differt
at alijs: quō p^{re}dicabilib^{us}. Et statim ponit nume-
rum iparū differentiarū. Et dicit q^{uo} vni quodq^{ue} p^{re}-
dicabile differt ab alijs quatuor p^{re}dicabilibus. Et sic
cum g^{en}g^{us} sint p^{re}dicabilia erūt quater g^{en}g^{us} differe-
ret: q^{uo}ter quic^{us} sunt xx. et sicut in vniuerso xx. dif-
feret. Scd^o tū dicit Porphyri^{us} q^{uo} alijs differe^{nti}e re-
ducunt ad decem. Et ita decē differentie diuidentur: et
postiores enumerantur q^{uo} semp^{er} scdō ad primā
vna differentia sup^{er}etur: ita q^{uo} primū p^{re}dicabile habe-
at differentias quatuor: et aliud postea tres et aliud dua-
as et quartā vnam. Et statim declarat per exempla.
ut genus bē quatuor: q^{uo} differt a differentia pprio spe-

cie et accidente. differentia autē nō hēt nisi tres: q^{uo} iam
est dictus quomodo differtat oīa a genere: idē so-
lum hēt tres. urba in textu sunt clara. ppriū autem
tū vna habet differentia: naz quō differt a genere
differentia et accidente dictū est. ppriū vō quō differtat
ab accidente post reliquit. Et sic cōduclit q^{uo} sumptio
i. acceptio quatuor differentijs ipius generis et tribus
ipius differentie: et duabus ipius specie: vna ipi-
us. ppriū: et sic quatuor tres due et vna. facit. x. et sic. xx.
sunt reducte ad. x. ut patuit.

[C]ōmune ergo dicit: et spēs est equaliter p^{re}ci-
paris: boie enī equaliter p^{re}cipiat p^{re}dicare: ho-
mines: et rōnals differentia. cōe vō est: et semp^{er}
adefle bis: que eorum participat: soc. enī sem-
per est rationalis: et semp^{er} homo.

[D]ic cōparat differentiam ad species. Et p^{ri}mo p^{er} uen-
ientia. Et dicit q^{uo} in hoc uenientia differentia et
spēs q^{uo} equaliter p^{re}cipiatur de quibus p^{re}dicant. naz
equaliter for. est homo et plato. postea ponit aliaz cō-
uenientia. Et dicit q^{uo} in hoc conueniunt: q^{uo} semp^{er}
habent adefle illas a quibus participant. Nā sem-
per homo est in particularib^{us}: et rationalis cōmū sem-
per inest particularibus hominibus.

[P]ropriū autē est differentie quidē in eo q^{uo} qua-
lit sit p^{re}dicari. spēs vō in eo q^{uo} quid est: nam si
homo uelut qualitas accipitur: non simpliciter
erit qualitas: sed p^{ri}mo id q^{uo} generi aduenien-
tes differentie constituerunt cam.

[D]ic ponit differentias inter differentia et spēm. Et di-
cit q^{uo} differentia p^{re}dicatur in quale: sed spēs in quid.
nam rationalis p^{re}dicatur in quale de homine: sed
hoc species homo p^{re}dicat in quid: nam homo nō
est sola qualitas: sed quid aggregatum ex genere
pro materia: et differentia pro forma.

[A]mplius differentia quidē inest in pluribus
specieb^{us}: cōsiderat: qualem modū quadrupes in
pluribus animalibus specie differentib^{us}. Species
vō in solis bis que sub vna spe sunt idiuidua.

[D]ic ponit alia differentiam. Et dicit q^{uo} oīa potest
est in pluribus speciebus. Et hoc est utrum de litte-
ra cōmū differentie pprie et conuenientes ignote
sunt nobis. Nā ille solum de vnica specie p^{re}dicant
uel p^{re}dicant. Et ideo ipse solum exemplificat de
cōmū: ut quadrupes in multis animalib^{us} qua-
drupedalibus inuenit: ut equo et asino: sed spēs so-
lum in ipsa idiuidua contentis sub specie inuenit
ut homo in forte et platone.

[A]mplius differentia quidē prima est ab ea spe-
cie que est p^{ri}mo ipsam. simpli enī ablatum ratio-
nale inuenit homines. homo vō interempt^{us}
non aufert rationalis: cum sit deus.

[D]ic ponit tertiam differentia. Et dicit q^{uo} p^{er} p^{re}miā
differentia p^{er}imuit species: ut si rōnalis non sit: ho-
mo non erit. tū p^{er} p^{re}miā specie nō p^{er}imuit differe-
ntia. Et hoc est de differentia cōi. vnde ipse dicit q^{uo} si
non sit homo potest rationalis remanere: ut in ange-
lo: q^{uo} sic vifus est sup^{er}ius: aucto: vult auctoritate pla-
tonis q^{uo} angeli sint rationales.

[A]mplius differentia quidē cōponit cum alia
differentia. rōnalis enim et mortale cōpositum
est in substantia hominis. Species vō spēs non
cōponitur: ut gignat aliqua aliam spēm. que-
dam enī equa cuiusdā asino p^{er}fectur ad multas
generationes. Equa enī simpliciter asino nun-
q^{uo} conueniens p^{er}fectur multum.

[D]ic ponit quā differentia. Et dicit q^{uo} due p^{ri}nt vni

ri ad constituendum vnam speciem: ut rationale et mortale constituitur hominem: sed tria vna species non vniuntur alteri specie ad constituendam tertiam speciem: et quod possit aliquis dicere quod immo: quod animus et equus generat mulum. Certe dicit ipse quod equus particularis et anima particularis vniuntur ad generationem muli: et non equus nec anima ut sunt species. De hoc quod dicit auctor quod due differentie constituant vnam speciem: non est intelligendum quod dicitur quod due differentie realiter constituant vnam speciem: nam differentia est forma et vnius rei non est vna forma. Et ideo vnius species non est vna differentia: sed quod proprie differentie sunt nobis ignote: ideo per duos differentias circulo quimus vnam speciem: non est intelligendum: sicut per rationale et mortale essentialia differentia hominis circulo quimus. Et ideo non valet: si quis sic argueret. differentia dicitur forma: quare si due differentie faciunt vnam speciem essent due forme in eodem. Verum est ut ergo pono quod sunt differentie vni realiter: sed per duos differentias vna non scribitur.

¶ Differentia vero et proprium quidem habent equaliter participari ab hisque eorum partem participant. Equaliter enim rationalia: rationalia sunt. et risibilia risibilia sunt. et semper et omni adesse: commune utriusque est: et si enim currit quod est bipedes non substantia per se: ad id ad quod natus est semper predicatur: et risibile ad id ad quod natus est dicitur semper: et non in eo quod semper rideat.

¶ In parte ista comparatur differentia ad ipsum proprium. et datur primo duas conclusiones. Prima est quod ea que continentur sub ipsa equaliter continentur. Secunda conuenientia quod differentia et proprium semper insunt eis quibus insunt differentie ut proprium. Si tu dicas quod si homo amittit vnam pedem non bipes est: dico quod habet aptitudinem quia differentia dicitur. Sequitur ista pars.

¶ Proprium autem et differentia est quod bene quidem de pluribus speciebus dicitur sepe. ut rationale de hominibus: et de deo. proprium vero de vna sola specie cuius est proprium. Et differentia illa est prior quorum est differentia. sed non conuenit. Propria vero conueniunt predicantur de his quorum sunt propria quod proprie id conueniuntur.

¶ Auctor datur differentia. Et prima est quod differentia de pluribus speciebus predicatur. proprium vero de vna sola specie: cuius est proprium. Secunda differentia est quod differentia sequitur ad ea cuius est differentia. Nam sequitur homo est: ergo rationale est: et non e converso: proprium autem sequitur e converso. Tunc sequitur ista pars.

¶ Differentie vero et accidentia commune quidem est de pluribus dici. commune vero est ad ea que sunt inseparabilia accidentia semper: et omnibus adesse. bipedes enim semper adesse et nigri simul: et oibus conueniunt. Differentia autem quod continetur et non continetur differentia. continetur enim rationalitas hominibus et deum. Accidentia vero quod datur modo continentur et continentur. continentur in pluribus sunt. continentur in eo quod non vni accidentia susceptible sunt: sed plurius. Et differentia quidem in se habet et remissibile non est. Accidentia vero magis et minus recipiunt. Et spernitur quidem sunt contrarie differentie. accidentia vero contrarie accidentia sunt. huiusmodi quidem conclusiones: et proprie differentie: et ceterorum sunt. Species vero quod differat a genere: et differentia dictum est in eo quod dicebamus quo genus differat a ceteris et quo differentia differat a ceteris.

¶ In quacumque datur ad ipsum accipitur: datur duas

conclusiones. Prima quod ultra predicatur de pluribus: et conuenientia est quod tam differentia accidentis sit ab eis semper insunt his de quibus predicantur. Et ponitur exemplum: posita ponitur differentia. Et si per differentia continetur sed non continetur: sed accidentia continentur et continentur. Accidentia continentur: quod pluribus substantiis sunt: ideo continentur et accidentia continentur: quod substantia non vni sed plura accidentia continentur. Et differentia nec magis nec minus suscipit: sed accipit suscipit. Et si est differentia contrarie ut rationale et mortale unum: mittitur: hoc est in eodem nunquam sunt: sed accidentia contraria bene sunt in eodem subiecto: ut albedo et nigrum ergo summittitur in eodem. In medio colore colorato.

¶ Deinde sequitur ista pars in qua epilogat auctor huiusmodi. Deceat proprietates ibi: bipedes conclusiones et proprietates sunt: dicit aliorum predicabilium. Et utraque facili sunt. Circa ista lectionem potest queri litteralia. Et primo de secunda differentia differentie et specie. Dicit auctor quod differentia predicatur de pluribus quod species. Contra: ista differentia rationale et mortale conuenit: cum de ergo non est in plus. Et differentia dicitur essentialiam species: quod per quod uenit ad constitutionem eius. et si tu dicas quod auctor intelligit de differentie superioris. Tu enim dices de speciebus superioris et ad hoc non est habetur in plus differentia superioris: quod si habet species subalterna superioris. Ad ista quoniam dicendum est quod auctor intelligit de differentia superioris ut sensibilem plus se habet quod homo. Arguitur per contrarium: quod per argumentum perditur de differentia inferiori. Deinde de tertia differentia in qua dicitur: differentia prior est specie. Unde si male dicit: differentia cum continetur cum specie. ergo non est prior. Dicitur datur essentialia species: ergo non est prior.

¶ Solui quod differentia est posterior: non in tempore. Et sic auctor intelligit. Dicitur datur species: potest dicitur quod due species non generat tertiam species: sed bene duo particularia vniuntur: generat: sed hoc videtur esse falsum. In ista enim in libro predicantur: quod de substantia dicitur: quod solus dicitur grammaticus et currit: ideo homo dicitur grammaticus: ergo eodem modo: si hic alius et bene quia generat mulum: dicit prior: ergo quod et alius et sic prime species. Et dicitur. Et meta. quod modicus sanat fortis: id sanat hominem: sic istam species hominis. Dicitur quod aliqua duo indifferentia sunt: tunc quod quod copietur vni copietur et alteri: sed bene quod et equus et becalina et asina sunt indifferentia: ergo quod quod copietur vni copietur et alteri: si ergo hic equus et asina generat species: ergo equus et asina. Ad ista quoniam dicendum est: bene quod due species generat tertiam speciem: non primo et per se: sed ex ratione: quod generatio primo bene est circa singularia: et ex ratione circa species: sic intelligit auctor: due species non constituit speciem in primo et per se: sed in diuisa. Alii dicebant quod equus et asinus non differunt specie: et sicut homo pulcher et turpis: dicebant quod lupus quies sit uel sit erit arctus: hoc non est uerum: quod dicit per quod et ceruus leones non differunt nisi quod membra differunt: quod forma non igitur magis: nisi sibi disposita uel apta. Cum in membra asini et equi differant: et ipsa forma differunt species. Ad argumentum per quod sit dicendum: quod due species potest generare tertiam ex ratione non primo. Deinde de dicentibus quod differentia et proprium conueniunt: quod contra inferiora equaliter de ipsis predicantur. Contra. proprium est propria tui ratione suscipit: sed proprium est accipit: et accipit non bene distinctione: ergo inferiora non potest esse ratione suscipit: per se. Ad hoc dicendum quod per participare intelligit equaliter sub ipsis continetur: et qualiter in ipsis conueniunt: alia patet in expositione.



Speciei vō et pprii cōe est quidē de se
hinc predicari. nā si homo est risibile
est: et si risibile est: homo. Risibile
vō quoniam fm id quod natum est
ridere dicit: ispe iam dictum est. Eū

lter enim sunt species hie que eorum partici-
pant. et ppria quorum sunt propria.

Superius

cōparauit spēm ad dīam: hic cō-
parat ppriā ad ipām spēm. Hoc i-
duo. In pma cōparat ipām ad ipām ppriā. In 2^a cō-
parat ppriā ad accēs spēs. 2^a ibi. Restat q. pma in
duo. p facit qd dictū ē. 2^a cōparat accēs ad ipsā spēs.
2^a ibi. spēs vō et accēs. Ipma in duo. In p^a dat du-
as pueniētiās ipsius spēs et pprii. In 2^a 4^a dīas af-
fignat. 2^a ibi. dūnt aut spēs a pprio. 3^a ptes sūt
idīas: quas possent diuidi: sed intenn p. Tūc seq-
tur illa pōt spēs vō et in qua cōparat spēm ad ipsam
accēs et hē duo. In pma dat cōueniētiā vā et ex-
cusat se de alijs. In scda ponit quor dīas. 2^a ibi. p
pria vō utriq. pma idīas: sed scda possit diui-
di in quor: sed p. sed sequi illa pōt. 3^a et hē duo. In
qua cōparat accēs ad ipā ppriā. Et hē duo. In p-
ma dat itenōē suā. In scda psequi. 2^a ibi. cōe au-
tem pprii. pma idīas: sed scda diuidi in duo.
In pma dat duas pueniētiās. In scda duas dif-
ferētiās. 2^a ibi. dūnt aut. Et hē duo. In pma
facit hoc. In scda excusat se. 2^a ibi. sunt quidem
alijs. Hoc est dīas leionis. 3^a pto igit auctor: cō-
parat spēm ad ipām ppriā. Et dicit q. in hoc pueni-
unt: q. utriq. p dīcat de alio pueniētiā. Sed scda
pueniētiā est q. ea de qbus spēs et pprii p dīcantur
ēquiter sub ipsa pueniētiā. Tūc sequitur illa paro.

Differt aut spēs a pprio. qm species quidē et
alijs genus ēē pōt. ppriū vō alijs specierū ēē:
ipse est. Et spēs quidē ante subsistit q. ppriū
ppriū vō post fit in specie. Oportet enīz boīes
esse et risibile sit. Anplius spēs quidem semp
actu adest subiecto. ppriū vō aliqū actu. semp
autē pte. hō enim semp actu est socrates: nō
vō semp ridet. qbus natura semp fit risibile.
Anplius quor termini sunt differētiā: et ipsa
sunt dīa. est autē spēs esse semp sub gñe. et de
plurib⁹ differēntibus numero in eo qd qd sit
predicari et cetera huiusmodi. pprii vō est solū
et semp et omni adesse.

In qua dat dīas: et est prima dīa: q. spēs pōt esse
genus alijs: sed ppriū vñ spēs nō pōt esse ppriū alie-
rius. Et nota q. intelligit de specie pāssimā. 2^a
dīa est q. spēs pcedit ppriū per nām: et ppriū sequi-
tur. 3^a dīa est q. spēs semp est in subiecto actu: soc-
rates semp est hō: sed ppriū nō actu. Et nō q. ppriū
actu nō semp inest subiecto. Sicut alie actū risibilitas
nō semp inest hōi: hō nō semp ridet: hō tñ semp
est risibilis. Laptus nā ad ridendum. 4^a dīa est
quor termini. Dīfōnes sunt differētiā ipsa sunt
dīas: sed dīfōnes pprii et ipā fit differētiā. ergo ip-
sa sunt differētiā: et auctor: ponit dīfōntionē in tra-
a. Tūc sequitur illa paro.

Spēs vō et accēs cōe quidē est de plurib⁹ pze-
dicari. Rare vō alie sunt costates. ppter ea qm
plurimū a se distānt accēs: et id cui accidit.

In qua cōparat accēs ad ipsā spēm. Et dat vñā
pueniētiā. p dīcant de plurib⁹. postea excusat se di-
cēs: q. nō sūt alie pueniētiā: q. matie dicit et talia
sūt opposita et nō pueniūt. 3^a postea ponit dīas.

Propria vō utriq. sunt spēs in eo q. quid est

predicari de his quor est species. accidens vō
in eo q. quale qddā est: nec quō se hīs. Et p-
priū est vñāquāq. substantiā vna quide spe-
cie participari plurib⁹ aut accētibus et sepa-
rabilibus: et inseparabilibus. Et species quidē an-
te subintelligi pōt q. accētibus si sint insepa-
rabilis: ptiā ē ante subiectū ēē ut illi aliquid ac-
cidat. accētia vō posterioris generis sūt et ad-
ueniētiē nature. Et species qdē participatio est
ēqualiter. accidētis vō nec si sit inseparabile nō
ēquiter. et hīs enī ab alio et hīs debet colo-
rem vel intensum vel remissum: fm nigredinē
Restat ergo de pprio: et accētē dicit. quo enī
a specie proprium: et a differētiā dīcat: et a
genere dictum est.

Pria est q. spēs pōt esse in qd: accēs in q. et uel quo
modo se hēt. Secūda dīa est q. vñā indiuiduū sube
sub diuersis nō pōt pueniētiā spēs: sed indiuiduū
plura pōt hēre accētibus: sō pōt esse grammaticus
mulic et simus. Tertia dīa est accēs sepa-
rabile: ut in gredo conuo: q. essentia et pōt esse illi nō nigra
a. Tūc sequitur illa paro.

Cōmune aut pprii et inseparabilis accidētis est:
q. ptiā ea a uñq. cōsistat illa in quib⁹ cōside-
rantur. quā dīmodū enim ptiā risibile nō
subsistit hōi: nec et hīs subsistit ptiā nigre-
dinē. et quā dīmodū omni et semp adest
pprium: sic et inseparabile accidēs.

In qua cōparat ppriū ad ipām accēs. Et pōt in
itenōē suā. scda duas pueniētiās: quor pma est q.
ppriū est inseparabile accēs et nunq. pōt esse sine sub-
iecto. Hoc est illa quor. ppria sunt inseparabile acci-
dētia: nunq. ptiā ēē sine ipsis. Secūda pueniētiā est
q. ppriū est inseparabile accēs: cōtenta sub ipsis
conuēniūt. Tūc sequitur illa paro.

Differt aut qm ppriū vñū soli spēs adest: quē-
admodū risibile homini. Inseparabile vō acci-
dēs ut nigri: nō soli et hīs: sed etiam conuo
adest et carbō: et ebenor: et qbuscūq. alijs. Qua-
re ppriū cōueniētiā p dīcat de eo cui⁹ est pro-
prium et equaliter. inseparabile vō accēs nō
puerim predicatur. Et ppriū ēquiter quidē
est participatio. Accidētia vō hēe quidēz ma-
gis. illa vō minus.

In qua dat duas dīas. Et est prima q. ppriū sem-
per inest vñū soli spēs cū est ppriū: sed accēs insepa-
bile plurib⁹ esse pōt ut p. Et hoc p dīcat q. pro-
prium conuēniētiā p dīcat de eo cui⁹ est ppriū: sed acci-
dēs inseparabile nō cū pluribus sit spēs: sic cū
nulla pōt pueni. Secūda dīa est q. oia cōtenta sub
pprio ēquiter ptiānt ipām pprium: sed cōtenta
sub accidētē participāt ipām fm magis et minus: q.
vñū hō est magis niger q. alius. Tūc sequitur
illa paro ultima huius libri.

Sunt quidem et alie costates et proprietates
eorū que dicta sunt: sed sufficiunt qdē hic ad
dīfōntionē eorū communiatōis que dicta sūt tra-
ditiōnē.

In qua auctor excusat se dīcēs: q. alie pprietates
seu costates possent iucuri: sed ista sufficiat. Et in
terminat suā lectionē: et p ptiā ton⁹ porphyrii.

Incipit Liber Predicamentorum.



Sinuoca dicunt quod solum nomen comune fm vo nomen substantie diuersa. ut alal. bomo. et qd pingitur. horum enim solum nomen cōe. fm vo nomen substantie ratio diuersa est. Si enim quis assignet qd sit utriusq; eorum quo sint ant

malta: propriam assignabit utriusq; rationem.



Ste. Et hoc diuidit in tres ptes. fm aut predicamenta: predicamenta: et postp. dicamēta. Scōa ibi. Quoniam autem opponi. 13. ibi. Ego que sit nulla cognitione dicitur singula. 13. p. diuidit in 3.

Nam in predicamentis sunt tria: modus p. dicendi: suba et ordo: et fm hoc hēt tres ptes. Nam p. ponit triplicē modū p. dicendi: 2. ponit duas diuisiones que ualeat ad cognitionē p. dicamēti qm ad diuisionē. 3. ponit tres regulas que ualeat ad cognitionē p. ntōz quātū ad ordinē. 2. ibi. Ego que dicitur. 13. ibi. Qn aliter de altero predicat. 13. p. diuidit in tres f3 tres modos p. dicendi. 13. ibi. Uniuoca. 13. ibi. Denotatiua. 13. la p. Ego vo que. 13. hēt duas ptes. Nam p. ponit vnā diuisionē que ualeat ad cognitionē p. ntōz quātū ad p. dicamēti: 2. ponit aliā que ualeat quātū ad subam. 2. ibi. Ego vo que sunt. 13. hēt 2. p. diuidit in qtuor: fm q. qtuor mēbra declarat. Sequit illa p. Qn aliter. 13. hēt duas fm q. ponit duas regulas: prima quātū ad ordinē eoz que sunt in eodē p. ntō. 2. qm ad ordinē eoz que sunt in diuersis. 2. ibi. Diuersiora generā. 13. hēt 2. ibi. diuisio lectionis. 13. Dubitaret forte aliquis: q. uidet q. solū uniuocū diuisiua: sed equocū nō est uniuocū: nō diuisiua. 13. dicit q. 13. equocū per respectū ad sua significatiō sit equocū: tñ hoc nō mō equocū ad oia equoca est uniuocū. Nam fm vnā rōnē predicat de ipsis. 13. Notādū q. hic diuisiua equocū equocū: et nō equocū equocū. Dicit q. q. equoca dicunt supple alioqz. glossa. 13. equocatoz: qm equocatoz nomen est eoz: et fm illud rō. diffō. uel de scripto est diuersa: ut aial respectu ueri et p. tici solum hoc nomen aial est eodē sed rō ip. o. q. sunt aialia. i. in qtuor sunt aialia est diuersa. Nam aialia ueri rō est substantia aialia sensibilibus: sed aialia p. tici rō est sititudo sube aialie. 13. Dubitaret forte aliquis: q. rēbus determinat de equocū q. uniuocū: 13. dicit q. p. tici sunt extrinsecā vnā anteq. 13. rēbus: 13. q. equoca nō cadūt in p. ntō: 13. sunt ut vnā: et uniuoca sunt ut vnā: 13. dicit q. 13. Sed uidet q. male diffiniunt equoca i plurali nō. Nam debet ēre i singulari diffinire. Ad hoc dī q. iō diffiniunt in plurali ad denotādū q. equocū debet hēre plura equocata. i. significatiua. 13. Ite uidet q. male dicit quod solū nomen cōe est. Nam uidetur inuē q. solū in nōb3 sit equocatoz. Dicitū q. nō mē accipit p. uoce sine signo sicut in l. p. mētiētiā as dī. q. vbi fm se dicta sunt nōia. i. signa. sūt rō caput p. diffinē uel de descriptione sube. 13. dicit. 13. p. tici diffiniunt auctoz: uniuoca cum dicit.

Uniuoca vo dicunt quorum nomen cōe est: et fm nomen eadem substantie rō. ut aial et bomo: atq; bos. conuiniēti nōle utraq; aialia nuncupant. et est substantie rō eadem. Si quis enim assignet utriusq; rōnem quid utriusq; sit: quo sint aialia candē assignabit rōnē. Et patet qd dicit. Et si quāq; alia in plurali nō

diffinit uniuoca: pōt dī q. ppter hoc ut p. tici nō monē sūt. i. q. uniuocū cōtinet plura supposita. p. tici diffinit denominatiua ibi.

Denominatiua vo dicunt quęcūq; ab aliquo solo differentia casu: fm nomen hēt appellationē: ut a. grāmatica grāmaticus: et a. fortitudine fortis.

Dicē q. denotatiua dicunt quęcūq; hēt appellationem ab aliquo fm nomen ut iustus a iustitia: et sunt differentia ab illo solo casu. i. sola cadētia que est a p. tici modi significatiua: nam albedo differt per modum significatiua qd: albus aut p. modū significatiua qd: et nō op3 q. denotatiua semp differt in fine. Nam cū dicit: ista mulier est grāmatica: ista est p. dicatione denotatiua et nō differt in fine ab hoc abstratto qd ē grāmatica: et sic bēmus triplicē modū p. dicendi: quorum sufficiens sic habet. 13. p. dicamēta p. ntō cōparari ad aliq. dū supius cuiusmodi est tñs qd. predicatur de ipsis eguocū est p. ntō cōparari ad sua inferiora: et sic de illis predicant uniuoca. Uel pōt vni ad alterū cōparari: et sic est predicatio denotatiua: dīcēdo bomo est albus.

Eorum vo que dicunt. alia quidē fm cōplexione dicunt. alia vo sine cōplexione. Et ea que fm cōplexione dicunt sunt: ut bō currit bomo vincit. Ea vo que sine cōplexione dicuntur sunt: ut bomo. bos. vincit. currit.

Ponit rāle diuisionē q. eoz que dicunt: quędā dicunt sine cōplexione: ut bomo per se et currit per se. quędā cum cōplexione ut bō cōso bō. currit: et ualeat ista diuisio quātū ad diuisionē: q. solū illa que incompleta sunt cadunt in predicamento.

Eoz que sunt alia de subiecto quodā dicuntur in subiecto vo nullo sunt: ut bō de subiecto quidē dicitur aliquo bōle. In subiecto vo nullo est. Alia aut in subiecto qdē sunt de subiecto aut nullo dicunt. In subiecto autē est de eo. qd cum sit in aliquo nō est sicut quędā p. tici: et impossibile est esse sine eo in quo est. ut quędā grāmatica in subiecto quidē est in aia. de subiecto vo nullo dicit. et qdā alium in subiecto est corpore: et nō est color in corpore est. de subiecto aut nullo dicit.

Hic ponit aliā diuisionē que ualeat ad cognitionem predicamentoz: quārum ad subam. Et dicit q. eoz que sunt quędā dicunt de subiecto: in subiecto tñ nō sunt ut genera et spēs de predicamēto sube. Alia sunt que sunt in subiecto et nō dicunt de subiecto ut particularia accidētia: ut hēc albedo. Et dicit auctoz q. esse in subiecto est qd est sic in alio q. nō est pars essentialis eius: et impossibile est ēre sine eo in quo est: q. accidētia p. mī p. ntō: p. mutari aut nunq. ut dictum est et sentētia Augustini. 13. Sed videtur q. forma substantialis sit in subiecto: nam est in mē et nō est pars essentialis eius: nec pōt esse sine ea ad minus forma nūta. et sic uidet q. forma substantialis sit in subiecto. 13. Dīcēdū q. forma substantialis nō est in subiecto: nam est in subiecto est esse in aliquo ēre actū formaliter et substantialiter. sed mā qñ forma aduenit nō hēt ēre actū: sed potētia solū: q. nō ualeat. 13. Dubitaret forte aliquis: Ut rā accēs possit ēre sine subiecto: Et uidet q. sic. Nam si aligē tenuerit pomū in manu ibi erit odor sine pomō: et sic accidēs est p. tici subiecti. Dicitū q. nunq. accidēs est p. tici subiecti: vñ intelligēdū q. manus est corpus porosum et in poris ipsis man⁹ relinquit quędā formalis cuaporatio que est corpus

13. ibi. b. nullo.

Dubitās
Solūo.

Dubitās
Solūo.

Dubitās
Solūo.

a. l. boroꝝ
arrāg.
a. l. mīca
paur.

Diffinit
tia p. dicatione
torum.

Dicitū

Allo.

Dubitū

Solūo.

prima ptem ponit diuisionem. z dicit q' eoz que fm nullā cōplectionē dicatur singulum aut significat substantiam: aut qualitates: z sic de alijs predicamentis. Et declarat dices q' substantia est ut sit figuratiter: exemplariter homo z equus. quasitas ut dicabimus. z declaratur in oibus quod dicit.

Singula igit eoz que dicta sunt ipsa quidez fm se in nulla affirmatione dicunt uel negatione. hoc aut ad se sicut cōplexione affirmationis uel negatio fit.

Hic pbat quoddā suppositū. q' quodlibet predicamentū sit incōplexū: q' hoc supponebat in diuisione. Et pbat per talem rōnem. Illud ex cuius cōplexione cum alio fit affirmatio uel negatio est incōplexum z nō est affirmatio uel negatio: sed et cōplexio ne cuiuslibet supradicti cum alio fit affirmatio uel negatio: ergo quodlibet supradictoy est incōplexum.

Postea cum dicit.

Cuides aut oīs affirmationes uel falsas esse. Eoz vō que fm nullā cōplectionē dicunt: nullū neq' uerū: neq' falsū est ut hō: alibū: currit

Probat per aliam rōnem que talis est. Oīs affirmatio est uera uel falsa: sed nulla supradictoy de significatione uel falsum: ergo nullum supradictoy est affirmatio uel negatio. z si sic est: patet q' quodlibet supradictoy est incōplexū. Uel pōt dici q' hic pbat minore pntis rōnis sed est semp eadem sententia.

Substantia aut est que ppter principia literi: z maxime dicit. que neq' de se ictio aliquo dicit neq' in subiecto est: ut alio hō: alio equi. Scdō aut substantie dicitur spēs: in q'bus be (que principaliter dicunt substantie) infunt: z de q'cūq' z darū specierū generantur alioq' homo in specie quide est in hoicēgenus vō spēs animal est. Scdō de ergo substantie dicuntur est hominē: ergo animal.

Hec pars diuidit in duas. Primo enī determinat de p'dicamēto sube. 2^a de p'dicamēto accitum. 2^a ibi quatuor. Prima diuidit in duo. Nam primo determinat de substantia quantum ad substantiam. Scdō quantum ad accidentia. 2^a ibi. Cōmune est aut omni. Prima diuidit in duo. Nam innuēdo substantie diuisionē diffunt primam substantiam z secūda. Scdō declarat. 2^a ibi manifestū est autem. Prima diuidit in duo. In prima diffunt substantiam primam scdō secundam. 2^a ibi. Scdō autem. Illa pars manifestū est. Quas habet partes. Nam primo declarat de diffinitione prime substantie. Scdō comparat duas substantias inter se. Scdō ibi. secundarum vō substantiarum. Prima diuidit in duas. In principale z correlatiua. 2^a ibi. Non existerabū. Prima in duo. Nam primo pbat sine determinatione per filiofissimū. Secundo per inductionē. 2^a ibi. Hoc aut manifestū est. Sequitur illa pars secundarum vō. Je habet duas partes. Nam primo cōparat scdōdas substantias inter se. Scdō comparat scdōdas substantias ad accidentia. Scdō ibi. merito aut. Prima in duo. Nam pmo comparat scdōdas substantias que sunt spēs ad gēnera. scdō duas substantias que sunt species inter se. 2^a ibi. [I]psarū vō specierū. Prima diuidit in duo. 3^a q' ponit duas rōnes ibi. Amplius prime substantie. [S]equitur illa pars. [I]nter. Je habet duas fm duas rationes quas ponit. 2^a ibi. Amplius. Hec est diuissio lecti onis. [I]ncipiamus igit a prima z dicam⁹ q' auctoz innuēdo diuissione substantie diffunt primā substantiam

dices q' prima substantia est que ppter z principaliter z maxime dicit substantie: z que neq' de subiecto dicit z neq' in subiecto est. [N]otandum q' ppter z principaliter z maxime substantie nō est de diffinitione prime substantie: sed hoc est diffinitio que neq' de subiecto dicit neq' in subiecto est. 2^a diffinitio substantie pme nō est substantie: sed nō est in subiecto: neq' dicit de eo: z per hoc qd dicit ppter z principaliter z maxime circuloquimur primā substantiam. Et dicit ppter ad diffinitionem accidentium. Et principaliter ad diffinitionem secundarum substantiarum sunt species. Et dicit maxime ad diffinitionem secundarū substantiarū que sunt genera. Et dicit ultimus q' scdō substantie sunt spēs in quib⁹ spēs sunt prime substantie. Individua tanq' infusi in suo superiori. Et hec sunt scdō substantie z generalium specierum.

Consequens est autem his que dicta sunt quod eoz que de subiecto dicuntur necesse est: z nōmē z rōnem de subiecto predicari: ut hō de subiecto aliquo hōle predicat. predicat enī z nōmē hōlem enim de quodā hōle p'dicabit: z ratio quocq' hōle de aliquo hōle p'dicabit. Quidaz enim homoz hō est: z alai rōnale mortale. q're z nōmē: z ratio de subiecto predicabit. Eorum vō que in subiecto sunt in plurimis q'des neq' nōmē de subiecto neq' rō p'dicabit. in aliquib⁹ aut nōmē q'dem nihil. p'hibet predicari aliquādo de subiecto. rōnem vō impossibile est: ut alibū cum in subiecto sit corpore predicabitur de subiecto. dicit enim corpus album. Ratio vō albi nunq' predicabit de corpore. Alia vō oīa aut de subiectis dicuntur primis substantiis: aut in subiectis eis sunt.

Sic declarat diffinitionē prime substantie. q' pma substantia nō dicit de subiecto neq' sit in subiecto. Et intelligitalem rōnem. Illud de quo oīa alia dicuntur z in quo oīa alia sunt: neq' dicit de subiecto neq' est in subiecto. sed prima substantia est huiusmodi: q' omnia dicunt de illa uel sunt in illa: ergo prima substantia est que neq' de subiecto dicit: neq' in subiecto est. [I]n hac rōne sic pcedit: q' minore declarat i littera. q' omnia dicant de primis substantiis: uel sunt in primis substantiis. [E]t primo dicit q' omnia que dicunt de subiecto z nō sunt in subiecto: oīa talia p'dicant de subiecto nōmē z rationē. de prima substantia: sed eorum que sunt in subiecto. l'accidentium quēdam neq' p'dicant de subiecto neq' fm nōmē neq' fm rōnem: ut abstracta. l'albedo: dicit quēdā bñ p'dicant fm nōmē de subiecto ut cōcēra: ut hō albus sed non fm rōnem. z redūit minore declarata: q' oīa alia aut dicunt de primis substantiis: aut sunt in primis. q're sequi p'dicatio q' prima substantia est que neq' de subiecto dicit: neq' in subiecto est. [E]t videt q' male p'icat: q' quēdā accidentium p'dicant fm nōmē z nō fm rōnem. Nā de quocq' p'dicant diffinitio: de eodē p'dicant z diffinitio: ergo si alibū p'dicant de hōle: ergo z rō albi p'dicabit de hōle. [D]icēdū q' si album p'dicant de hōle: ita z diffinitio albi p'dicant de hōle. l'coloratū diffregatione visus. Sed auctoz intelligit per p'dicationē fm rōnem p'dicationē eniuocam. z accina talia nō p'dicant eniuocē sed denotatiue.

Hoc aut manifestum est et his que per singula pponantur animal de hōle predicat: ergo z de aliquo homine alai predicabit. nam si de nullo aliquoy homine nec oīno de homine predicaret. Rursus color in corpore est. ergo z

1. p'ic

Abeculo

Coloma

In aliquo corpore. Nam si nō in aliquo singulorum esset nec oīno in corpore. Quare oīa alia aut de substantiis dicuntur primis substantijs aut in subiectis eis sunt.

C Dic pbat per inductionē q oīa alia aut dicunt de primis substantijs aut sunt in primis substantijs. Et dicit q manifestū est inducēdo in oībus ut alia pōt de hōicnā si nō in aliquo. ergo in nullo. et hoc non pōt stare cum pūmo: qe pma pntia erat bona: qe pōt dīf q oīa aut dicunt de primis substantijs aut sunt in primis: ut pbatū est per inductionem.

C Non existētibz primis substantijs pms impossibile est aliq alioz esse. Omnia enim alia aut predicant de eis aut in substantijs eis sūt. Quare nō existētibz primis substantijs impossibile est aliorum aliqd esse.

C Dicitū est q oīa aut dicunt de primis substantijs aut sunt in primis substantijs: et hoc pcludit corollariuz q destructis primis substantijs impossibile est aliqd aliorum remanere. facitū ut secundū substantiarum.

C Secūdarū vō substantiarū magis substantia est spēs qz genus. ppingo: enim est pme substantie. Si enim qd assignat primā substantiā qd est. cui dicitur et pueniēti assignatū spēm assignat qz genus: ut quēdā bolem assignatū manifestū assignat bolem qz alia. Illud enī magis ppingit: alius est bolem aut colus et tū ali quā arborē assignatū manifestū assignatū cum arborē assignatū: qz plantam.

C Dic cōparat duas subas que sunt spēs ad secūdas subas que sunt genera. Et intēdit talē rōnē: illa dicit magis substantia que est ppingit pme sube: sed secūda substantia que est spēs est ppingit pme substantie qz genus: et hoc pbat. Nam si quēat quid est fortis: pueniēti dicit q hō est qz alia. Sī si quēat tur qd est pomū: pueniēti rōndet q sit arbor: qz plāta. pbatū est ergo q ppingit est pme sube: species qz genus: sequitur ergo q magis est suba qz genus.

C Amplius pime substantie dēdo maxime dicitur substantie qz oībz alijs subiectis sunt: et oīa alia aut de his pōt canē: aut in eis sūt. Sicut autē pime substantie ad oīa alia se hnt: sic et spēs ad genus se hnt: subijctū enim spēs generi. Genera nāqz de spēbz pōt canē: spēs autē cum gencribus non conuertunt. Quare et ex his speciebus genere magis substantia est.

C Dic pbat per alia rōnē q magis sit suba spēs qz genus. et intēdit talē rōnē. Sicut se hnt pme sube ad oīa alia: sic se habet spēs ad genus: sed pme substantie dicunt eo q subijctū oībz alijs: ergo euz pōt eoz pluribus subijctis qz genus: magis erit substantia qz genus. Et declarat q pluribus subijctis nā spēs subijcti generi et nō cōuertio. pūmo pōtū minorem secūdo maiorem cum dicit. Sicut enim principalis.

C Quidā vō specierū: quēdā nō sunt genera: nūllū magis alterum altero substantia est. nūllū enim familiaris assignatio de aliquo hōicnā assignatū bolem qz de aliquo equo equū. Sī si aut et in primis substantijs nūllū magis alterum altero substantia est. nūllū enī aliqz hō magis substantia est qz aliquo bos.

C Dic cōparat secūdas substantias que sunt spēs iter se: dicit q de numero secūdarū substantiarū que sunt spēs vna nō est magis substantia qz alia: ut homo qz bos. Et postea incidēter dicit q sūnt de primis subijs vna nō est magis suba qz alia: ut sol qz plato.

C Querit aut post pmas substantias sola aliorū spēs: et genera secūde substantie dicunt: sola enī hoc eoz que pōt canē indicat primā substantiā: alique enim bolem sigs assignauerit quid est spēm qd euz qz genus assignatū demonstrabile familiaris: et manifestū faciet bolez assignatū qz alia. alioz vō oīum qz qd assignauerit q libet assignabit extraneus: ut albi aut currit aut qd euz qz talū reddens. Quare merito de sole aliorū dicitur secūde substantie.

C Dic intēdit pbat q solū genera et spēs debēt dici 2^a substantie. vī cōparat hic secūdas substantias ad accidētia. et intēdit talē rōnē. Solū illa que indicat quidatē et cōntia pme substantie debēt dici secūde substantie: sed solū genera et spēs indicat quidatē et cōntiam pme substantie: ergo solū genera et spēs debent dici secūde substantie. Et declarat q solū genera et spēs indicat primā substantiā. Nam si aliqz assignet aliud qz genus vel spēm duo sūt extraneas assignabit. Ut si dicat qd est fortis: et dicat q currit vel q est albus nō bene assignat.

C Amplius pime substantie qz oībz alijs subiacet: et oīa alia de illis predicant: vel in ipsis sunt ppe dicunt substantie. Sicut autē pme substantie ad oīa alia se hnt: sic et spēs et gēa principalitū substantiarū ad reliqua oīa se hnt. de his enim reliqz alia pōt canē: alique enim bolem dicet gramaticū et. ergo et bolem et animal gramaticum dicet: similiter autem et in alijs.

C Dic facit duas dictā cōparationē per aliam rōnē que talis est. Sicut se hnt pme substantie ad oīa alia: ita se hnt genera et spēs ad oīa alia: sed pme substantie dicitur et hoc pme qz pūmo subijctū oībz alijs. ergo ex quo genera et spēs secūdo subijctū debēt dici secūde substantie.

Queritur Utrū de pōt canē sit scia vna? Et arguit q nō. nāz vna scia est vna generis subiecti partes et ppeccatō fidet: ut dicit in pmo posticoz. sed predicamēta non sunt vna. ergo de ipsis nō est vna scia.

Oppositū tamē patet per pbm. Et dicēdum dicitur q de pōt canē sit vna scia. Et pōt dici vna scia: vel qz est vna subiecti: vel qz oīa dēmiata vna attributū: et hūc tanqz cāe efficitur: et sic oīa dēmiata in metaphysica attributū ipsi deo. Al tanqz cāe finalis et sic oīa dēmiata in medicina attributū sanant. aut pnt attributū tanqz subiecto: et sic nouē predicamēta attributū substantie ut subiecto: et de predicamētis sic est vna scia. vel etiā de predicamētis est vna scia: qz est vna substantia. Itaqz illa dēcem predicamēta in quātū cōsiderant a logico pnt hēre vnam rōnē cōm. scilicet qz erit de ipsis vna scia qz sic erit cūlibet cōe eis per se et formaliter in plurali diuisum. Per hoc ad argū cum dicit q vna scia est vna generis subiecti. Cōcedo. Et euz dicit predicamēta nō sunt vna: vērū est sed tū hnt vnam rōnē cōm: sed illa rāo nō est nature sed rationis.

C Sic arguit ad principū lectionis cum dicit q singula in copictor argū assignat subam: aut quantatē sed oīa nullus nūllū et sūa sunt in copictor: ergo significat substantiam aut quantatē: sic de alijs: qd est falsum. Arguit secūdo q nō sunt solū predicamēta deē: sed plura. nam in libro topicoz dicit q tot mo dicit vnam oppositio: quot et reliquū est substantia et accidētia sunt opposita: et nouē sunt predicamēta accidētia. ergo et substantie: et sic erit deē et octo p.

His scia
proprio
modo in
tellectu.

sic dicens qd maxime proprium est substantie: qd cum sit vna z eadem numero: sit susceptibilis contrariorum. Et dicit maxime qd nunc est aduerbium. Alij dicunt qd sit nomen: tunc constituitur sic: proprium est substantie maxime. I. p. tunc: declaratur primo qd illa proprietas non conueniat alijs qd substantie. Unde dicit qd in alijs non habebit aliquis quid pferat: qd cum sit vnum z idem numero: sit susceptible contrariorum. nam vnus z idem color non potest esse albus z niger. Similiter vna z eadem actio non est priua z studiosa: z sic non competit alijs qd substantie: sed ipsa substantia cum sit vna z eadem numero susceptibilis est contrariorum. Ut vnus z idem homo aliquando est frigidus: aliquando albus: aliquando niger.

¶ Nisi forsitan quis opponat dicens orationem z opinionem diuisimodi esse. Eadem enim oratio: z idem visus verus z falsus esse videtur. veluti si vera sit oratio sedere quemdam surgendo: eo ipsa eadem falsa erit. Similiter autem z de opinione. si quis enim putat verum sedere aliquem: surgit eo falso eadem de eodem opinionem habens ipse opinabitur.

¶ Dic ponit objectionem. Dicitur est qd nulli alteri a substantia inest qd sit susceptibilis contrariorum: certe verum est nisi quis dicat qd oratio z opinio suscipiant contraria. Nam eadem oratio aliquando est vera aliquando falsa: similiter opinio: unde si ego opinarer magistrum legere ipse legente opinio est vera: sed ipso non legente falsa est: z limit de ofone.

¶ Sed z si quis hoc suscipiat: tamē modo differet. nam ea que in substantijs sunt: ipsa quidem mutata susceptibilia sunt contrariorum. frigidum enim ex calido factum: mutatum est. alteratū enim est z nigrum ex albo. z studiosum ex priuo. Similiter autem z in alijs vnijs quodam eorum mutationem suscipiens. est susceptibilis contrariorum. Oratio vbi z opinio ipsa quidem immobilia omnino perseverant: cum vō res mouetur contraria circa ipsa sunt oratio nāqz aut etia. qd fedat permanet ea de alijs. Cum vō res mota sit. aliquando quidē vera. aliquando autem falsa est. similiter autem z in opinione. Quare falsum modo proprium est substantie: fm sui mutationis susceptibilis esse contrariorum.

¶ Dic soluit objectionem per distinctionem. Et dicit qd dato qd aliquis concedat orationem suscipere contraria: alio tamen nō suscipit ipsa substantia. nam substantia fm sui mutationem suscipit contraria: nā cum aliquis est niger z factus est albus: in ipso facta est mutatio: sed ipsa oratio z opinio immutabilia permanentia: qd cum oratio erit vera vel falsa: nō fit mēto in oratione: sed in re: quare patet: qd prius est solum substantie ut fm sui mutationem sit susceptibilis contrariorum.

¶ Si quis autem etia hoc recipiat opinionem: z orationem susceptibilia esse contrariorum: non verum hoc est. Oratio nāqz z opinio nō in eo qd ipsa aliquid per se recipiant: contrariorum susceptibilia dicuntur esse. sed eo qd circa alterum aliqua passio facta sit. nāqz in eo qd res est aut non est. in eo etiam oratio vera. vel falsa videtur: non in eo qd ipsa per se susceptibilia sit contrariorum. Simpliciter enim a nullo me qd oratio mouet neqz opinio. quapropter nō

erunt susceptibilia contrarij contrariorum: et nulla in eis passio facta sit. Verum substantia in eo qd ipsa contraria recipiat: hoc susceptibilis dicitur esse contrariorum. languorē enim z sanitatem suscipit: candorem z nigredinē z vnumqz dōz talium ipsa suscipiendo contrariorum esse susceptibilis dicitur. Quare proprium hoc erit substantie: qd vnum z idem sit numero: fm suam mutationem contrariorum susceptibiles esse de substantia quidem hoc dicta sunt.

¶ Dic soluit per interemptionem dicens qd si quis dicat: qd oratio z opinio suscipiat verū vel falsum z nō tamē suscipit pna. Cū utendū talem rationem: illud suscipit contraria circa quod panēdo sit aliqua passio: sed circa orationem cum mutatur a veritate in falsitatem. non fit aliqua passio: sed circa substantia bene fit aliqua passio: ergo neqz oratio neqz opinio suscipit contraria: sed solum substantia: minore huius rationis declarat in littera. primo qd circa orationem: non fit passio. Nam ab eo qd res est vel nō est: oratio dicitur vera vel falsa. postea declarat qd circa substantiam fiat passio. postea concludit: z in hoc terminat lectio presens.

Queritur Quia dicit superius qd album solum qualitatem significat. Idco queritur. Vtrū nomē accipit in concretionē ut alibi significat substantiam. ¶ Et arguitur primo qd nō. nam dicit Philosophus in littera qd album solum qualitatem significat: ergo non substantiā. ¶ Secundo sic: si album significaret substantiam tunc cum exprimeret in dicendo homo albus: tunc esset ibi nugatio: sed non est nugatio: ergo non significat substantiā. ¶ Tercio arguitur. Dicit Aristoteli libro posterioris qd ista est per se lignum: ista autem per accidens album est lignum: sed si album significaret substantiam ista esset per se albus: sed lignum: sicut ista lignum est album: sed non est: ergo album non significat substantiam. ¶ Quarto arguitur sic: si significaret substantiam: cum iam significet accidens tunc sic significaret duo: esset equiuocum: hoc tamen est falsum qd omne concretum sit equiuocum: ergo nō significat substantiam.

Oppositū Arguit per Aristoteli libro periermenias in qd dicit qd significat intellectum constituit: sed illa adiectiua: ut albus z niger constituunt intellectum pro subiecto: ergo significant ipsum subiectum. ¶ Ad hanc qstionem dicendum qd vnijsmodi accidentia in concretionē significant subiectum: ut patet per philosophum septimo metaphysice qui dicit qd sicut istano nō sit entia: sed sed ens est illius quia significant subiectus. ¶ Probatur secundo sicut in eodem septimo metaphysice dicit qd ista concreta propter duplex significanti non cadunt in genere: sed non dicuntur duo signficare nisi quia subiectum significant: ergo patet qd significant subiectū. ¶ Tercio. probatur sic: dicit philosophus septimo metaphysice: qd suppositum addit supra vniuersale: sed non addit aliud nisi subiectum: ergo ista significant subiectus. ¶ Quarto. probatur: sicut ex forma z materia fit vnum essentialiter: ita ex subiecto z accidente fit vnum accidentaliter: z fm qd accidentaliter fit vnum consumunt intellectum vna z significant vnum: z sic ista accidentia in concretionē imponuntur ad significandum aggregatum ex subiecto z accidente: z non ut quidam dicunt: qd si

Quod ce-
lum faict
per coe-
na

gnificant accidens tñ: et postea p̄ inherentiā debet
intelligere subiectum. Nam fm hoc esset hoc falsa:
homo est albus: esset enim sensus q̄ homo esset al-
bedo inherens subiecto: qđ falsum est. Et sic talia si
gnificant subiectum non sub propria forma: sed in-
quantū est informatū accidentē. Ad argumenta
patet. Ad primam auctoritatem dicitur: q̄ alba nō
significat solum qualitatē: id est impositū a quali-
tate: sed significat totum aggregatū. Ad secundam
dicitur: q̄ significat subiectum: et si expimeretur ef-
fet nugatio: certe verum est si significaret sub
propria forma. Ad tertium q̄ dicitur: q̄ ista est per se li-
gnum est album: ergo et ista album est lignum. Dico
q̄ verum esset si significaret sub propria forma. Alia
similiter argumenta solvuntur per eundē modū.

Queritur Unum substantie sit aliquod con-
trarium. Et videtur q̄ sic. motus
enim est a contrario in contrarium: sed in substantia
est motus ut generatio: ergo etc. Secundo arguit
sic: quicquid corrumpitur corrumpitur a suo contra-
rio: sed substantie corrumpuntur: ergo habent con-
trarium. Tertio: ignis et aqua sunt contraria et sunt
substantie: ergo substantie est aliquid contrarium.
¶ Similiter probat q̄ suscipit magis et minus. Na
vna substantia magis est substantia q̄ alia: ut supe-
rius dictum est: ergo. Secundo sic: ignis lux est ma-
gis ignis q̄ ignis flamma et flamma q̄ carbo. Et iste
sunt species ignis: ergo substantia (ut videtur) susci-
pit magis et minus. Tertio arguitur homo est ani-
matus: bruto: et bruto arbore. ergo substantia su-
scipit magis et minus. Dicendum q̄ substantie ni-
hil est contrarium: tam en duplex est contrarietas. Sci-
licet generis predicabilis et generis suscepibilis. Co-
ntrarietas generis predicabilis bene reperitur in sub-
stantia: et sic differre possunt dici contrarie ut ratio-
nalis et irrationalis: sed contrarietas generis suscep-
tibilis non est in substantia. Na illa mutuo se expellat
et circa idem subiectum habent esse: et ipse substantie
non se expellunt vicissim: et ideo non habent contra-
riū. Et cum obijciatur: q̄ omnis motus est a contra-
rio in contrarium. Dico q̄ ibi accipitur contrarium
larze pro disparato. Ad secundum cuius dicitur: quic-
quid corrumpitur, etc. Dico q̄ substantia non habet co-
ntrarium fm sui essentiam: sed corrumpitur ratione con-
trariū in diuersum quod sunt calidum frigidum.
Ad tertium dicitur q̄ ignis et aqua fm sui essentiam nō
sunt contraria: sed ppter qualitates accidentales que
sunt frigiditas et caliditas. Ad secundum dubium
cum dicitur aliquid qđ non habet contrarium etc. hoc
est verum fm sui essentiam: nam quantū ad actū sub-
stantie vna magis q̄ alia bñ substantia. Ad aliud cu-
dicitur ignis lux verum est quod quantum ad hanc operatio-
nem lucere nō tamen in essentia. Ad aliud cuius dicitur
homo est animatus: etc. verus est quantum ad num-
erum potētiarum: sed non in essentia. Dubitat
ret forte aliquis: q̄ videtur male dictum cum dicit
pbus. propria est substantie q̄ cum sit vna et eadem
numero sit suscepibilis contrarium. Na hec sub-
stantia animal non est eadem numero: et tamen susci-
pit contraria. Secundo arguit sic: fortes cuz susci-
pit sanitatē et egritudinem non est idem numero: er-
go. Tertio sic dicitur est substantia: et non suscipit co-
ntraria: ergo hec proprietates non conueniunt omni sub-
stantie. Dicendum q̄ hec proprietates bene posi-
ta est: q̄ propria est substantie cum sit vna et eadem
numero: id est cum sit vna et eadem in essentia sit su-

scipibilis contrarium. Unde animal est substan-
tia vna et eadem numero: id est essentia: et sic ille qui
est sanus uidet eger. Ad aliud dicitur similiter q̄ celus su-
scipit contraria quantitas ad diuersa ubi aliquando
enim est in oriente aliquando in occidentē et sic susci-
pit contraria.



Superius Auctor dicit de predicamento sub-
stantie hic intendit determinare

de predicamentis accidentis: et habet duas. primo
intendit de predicamentis accidentis intrinsecus
aduenientium. Secundo de predicamentis acci-
dentis extrinsecus aduenientium. Secunda ibi
accipit. Prima pars diuitur in tres. primo enim determi-
nat de quantitate. Secundo de relatione. Tertio de qua-
litate. Secunda ibi ad aliquid. Tertia qualitate aut
prima diuiditur in duas. primo determinat de qua-
litate quantum ad eius substantialia. secundo quan-
tū ad accidentalia scō ibi. [Implus quantitas nihil
est contrarium.] Prima in duas. primo determinat de
quantitatibus per se. Secundo de quantitatibus p
accidens. secunda ibi ppter autē q̄ta. [Prima in du-
as. primo ponit diuisionē scō. secundo particulariter declar-
rat. secunda ibi est autē discreta quantitas. [Prima in
duas p̄ duas diuisiones. scō ibi aliud ē. illa p̄ est aut
aut] habet duas. primo enim declarat primam diui-
sionem. scō secunda. secunda ibi. [Implus autē alia.]
prima in duas. primo enim subdividit utraq̄ mem-
brā prime diuisionis. scō declarat scōm. secunda ibi
[partium etiam. Ibe secunda in duas. primo decla-
rat 2^m membrum prime diuisionis. scō p̄mā. secun-
da ibi. [linea vō.] prima in duas. primo declarat q̄
nūc sit discreta q̄ta. scō de orōne. scō ibi. [sibi
aut ē orō.] Sequit illa p̄. [Linea vō.] hec duas.
na pmo declarat de quantitatibus intrinsecis que sunt
continue. scō de extrinsecis. secunda ibi. [est autē
taliū et ipsa.] Et dicunt locis et tēpus quantitates ex-
trinsecas: q̄ mensurat aliquid extra se: q̄ locus est in
corpore ambicū mensuras tamen ambitus. Tem-
pus est in primo mobili et mensurat res tēporales.
Sequit illa pars. [Implus autē] in qua declarat secū-
dam diuisionem et habet tres partes. nam primo ite-
rat suam diuisionem. secundo declarat. tertio con-
cludit. scō ibi ut lineet. Tertia [igit alia et habentibus]
et hec scō in duas. na p̄ ostendit quod sint q̄tates ha-
bentes positionem in partibus. scō enim non. scō
ibi in numero. hec secunda in tres. primo enim de-
clarat de partibus numeri: q̄ non habeant positi-
onem in partibus. scō tēporis. tertio orationis. secū-
da ibi. [Nec ea que tēporis.] Tertia ibi. [et orō.] tūc
sequitur illa p̄. [propter autē.] et habet tres. primo
enim ponit. 2^m declarat. 3^m concludit. scō ibi ad bec
enim. Tertia ibi. Quia sola. Ibe est diuisionē lectionis.
¶ In p̄ parte ponit philosophus duas diuisiones
quantitatis. prima est quantitas aliquid conuinum.
aliud discretum. Secunda diuisionē est: q̄ quanti-
tatis aliud constat ex partibus habentibus positi-
onem. aliud ex non habentibus positionem: sed vide-
tur q̄ male dicit quantitas aliud. nam in construc-
tione problematica si videtur in parte dicitur: debet
sed hic ponit singulares: ergo male. scō autē debet

Nota q̄
mō sub-
stā alig
paratū

ut dicitur
alia
379

et

dicere alia continua: et dicit aliud: ergo male. ¶ Ad hoc dicendum qd ista oratio est simpliciter incongrua: toleratur tamen et ibi antequam est: et ratio quare hoc fieri debuit: quia volebat quantitatem dividere prout est genus: et quantitas est genus in singulari et non in plurali: et ideo dicit quantitatis. Sed dicit aliud quia continuum et discretum sunt species quantitatis diversae per essentiam: et aliud importat diversitatem essentialem. ideo dicit aliud et non alia.

¶ Est autem discreta quantitas: ut numerus: et oratio. Continua vero: ut linea: superficies: et corpus. Amplius autem pateret brevitas et locus.

¶ Sic subdividit membra prime divisionis. Et dicit qd discretas quantitas est numerus et oratio. Philosophia ponit 2^m membrum: et dicit qd quantitatis continua: alia linea: alia superficies: alia corpus: alia tempus: alia locus.

¶ Partium enim numeri nullus est terminus communis: ad quem copulatae particulae eius: ut quinquaginta sunt ad decem particulae: ad nullum terminum communem copulantur: et quinquaginta et quinquaginta. sed semper discretas sunt. Similiter tria et septem ad nullum communem terminum copulantur neque omnino habent in numero communem terminum partium accipere: sed semper discrete et separate sunt. Quapropter numerus quidem discretorum est.

¶ Sic declarat membra. Et primo de numero declarat qd sit quantitas discreta. Et intendit talem rationem illam dicitur quantitas discreta: cuius partes non copulantur ad aliquem terminum communem: sed partes numeri non copulantur ad aliquem terminum communem: ergo numerus est discreta quantitas. minorem declarat in littera. nam quinquaginta sunt decemarii numeri: et non copulantur ad aliquem terminum communem: sed una est divisa ab alia. Similiter declarat in partibus non aliquoties est sunt septem et tria. Unde numeri quaedam sunt partes aliquoties: quaedam vero non aliquoties. Dicunt aliquoties quae aliquoties sumptae reddunt suum totum: ut duo quinquaginta faciunt decem. non aliquoties dicuntur quae aliquoties sumptae non reddunt suum totum: ut septem et tria: aliquoties sumptae non possunt reddere decem. ¶ Notandum qd numerorum alius perfectus: alius diminutus: alius superabundans: perfectus est cuius omnes partes aliquoties simul sumptae reddunt suum totum neque plus neque minus: ut sex numeri diminutus est cuius partes aliquoties simul sumptae non possunt reddere suum totum ut octo. sed numerus superabundans est cuius partes aliquoties simul sumptae reddunt quod suum totum ut septem.

¶ Similiter autem et oratio quidem discretorum est. Quod etiam quantitas est orationis manifeste apparet: mensuratur enim syllaba: dicitur et ideo. Dico autem orationem cum voce prolatam. ad nullum enim communem terminum eius particulae copulantur. non enim communis terminus est ad quem syllabae copulantur. sed unaqueque divisa est ipsa per se ipsam.

¶ Sic declarat de oratione. Et dicit duo. primo declarat qd oratio sit quantitas: per tales rationes. Illud est quantitas quo mensuratur syllaba: brevis vel longa: sed per orationem mensuratur syllaba brevis vel longa: ergo oratio est quantitas. ¶ Unum nota qd oratio non in mente: et illa non est quantitas: et oratio in scri-

pto etiam non est quantitas. Et oratio in prolatione non est quantitas: et nulla illarum est quantitas: sed qualitas: sed oratio quae est mensura orationis prolate: quae est quaedam mora: prout multum vel paucum moratur in proferendo illam vocem: illa talis mora est quantitas. propter quod dicit philosophus. Dico autem orationem prolatam cum voce. philosophia declarat qd oratio sit quantitas discreta. Nam illa dicitur quantitas discreta: cuius partes ad nullum terminum communem copulantur: sed partes orationis: quae sunt syllabae: ad nullum terminum communem copulantur: ergo oratio est quantitas discreta.

¶ Linea vero continua est. potest enim quis sumere communem terminum ad quem partem cuius copulatae. id est punctum: et superficiem et lineam. plani namque particulae ad quendam communem terminum copulantur. Similiter autem et in corpore poteris sumere communem terminum lineam vel superficiem quae corporis particulae accipit. Est autem saltem: et tempus et locus. praesens enim tempus copulatur ad praeteritum et futurum. Rursus locus continuus est. locum enim quaedam particulae corporis obtinent. quae ad communem terminum copulantur. ergo et loci particulae quae obtinent singulas corporis partes: ad eundem terminum copulantur: ad quem corporis particulae. Quapropter continuus erit et locus. ad unum enim communem terminum cuius particulae copulantur.

¶ Sic declarat partes primi membri scilicet quantitates continuas. Et intendit per talem rationem probare: qd linea superficies corpus locus: et tempus: sunt quantitates continuas. Et intendit hanc rationem: illud dicitur quantitas continua cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem: sed partes lineae superficiae corporis temporis et loci copulantur ad aliquem terminum communem: ergo illae sunt quantitates continuas. minor declarat in littera et dicit primo qd partes lineae copulantur ad terminum communem id est ad punctum. et dicunt quidam ad punctum qui est actu in linea. quidam dicunt ad punctum qui est in potentia. Similiter partes superficiae copulantur ad lineam: et partes corporis ad superficiem: partes temporis ad nunc ad illud idem instans quod terminat praeteritum incohabit futurum: sine aliquo medio: et ita praeteritum et futurum continuantur ad praesens et copulantur. Similiter dicit qd partes loci copulantur ad eundem terminum communem: ad quem corporis particulae copulantur. ¶ Notandum ad evidentiam huius litterae quid sit locus: et in quo sit in quibus subiecto: et quid sit continuus vel copulatus. Est autem locus (ut dicitur in libro quarto physico) ultimum corporis ambiente immobile primum hic est in corpore ambiente ut in subiecto: videlicet supra. Ad ultimum dicitur superficies in quantum corpus terminatur: sed dicitur locus: prout locatum continet: et copulatur id est qd continuatur: et ita cum idem ultimum sit superficies et locus: partes loci copulantur ad lineam: partes autem corporis immediate copulantur ad superficiem: mediate autem ad lineam. Est ergo sensus qd partes loci copulantur ad eundem terminum immediate ad quem partes corporis copulantur mediate. sed lineam: et hoc est quod dicitur in ratione. Alio tamen modo copulatur et magis finem intentionem philosophi ut videtur qd partes loci occupant partes corporis locum: et etiam ipsi loci trahuntur

¶ Sic sunt
partes aliquoties
et non
aliquoties

¶ Quod sit
locus, et in
quo sit id
est in libro
co. 4. de
min. 1. de
superficie
et puncto
lib. 1.

tionem et profunditatem ab ipso corpore locato: et ideo dicitur quod partes loci copulantur ad eundem terminum ad quem partes corporis ambiens: id est ad terminum corporis locati: qui est in medio ipsius corporis. prima tamen expositio videtur esse uerior.

C Amplius autem alia quidem constanti particulae que in eis sunt positione ad se inuicem habentibus. Alia autem non habentibus.

C hic repetit secundam diuisionem. scilicet quod quantitates alie quidem constant ex partibus habentibus positionem ad se inuicem: alie uero ex non habentibus.

C Ut linee quidem particule positionem ad se inuicem habent. Singulum namque eorum sicut est aliaque. et habes unum fumum: et assignes unumquodque ubi situm est in plano: et ad quam particulam particule ducite copulens. Similiter autem et particule plantarum positionem habent quadam. similiter namque ostendit ubi unumquodque eorum laetatur. et que copulantur ad se inuicem: sed et soliditatis quoque similiter et loci.

C hic declarat membra diuisionis. Et primo que sunt quantitates habentes positionem: et intendit tale rationem illud de cuius partibus potes assignare ubi situm sunt: et habes unum fumum: et ad quem terminum copulantur est quantitas cuius partes habent positionem: sed linea superficies et corpus et locus sunt eiusmodi: de eorum partibus potes assignare ubi sunt situm: et unum fumum et ad quem terminum eodem copulantur: ergo sunt quantitates cuius partes habent positionem. minorem declaratur: nam de partibus linee potes dicere ubi sunt situm: et habes unum fumum media uel tertiam partem: funditer de partibus superficies et corporis et loci potes assignare ubi sunt situm: et habes unum fumum: quare omnes iste sunt quantitates habentes positionem.

C In numero autem non poterit quisque ostendere quemadmodum particule eius positionem aliquam habeat ad se inuicem: aut ubi laetatur. aut que particule ad se inuicem connectuntur. sed neque ea que temporis sunt. nihil enim permanenti particule temporis. Quod autem non est permanente quomodo positionem aliquam habebit: sed magis ordinem quandam particularum dicere debet: eo quod aliud quidem prius sit tempore. aliud uero posterius. Sed et de numero similiter: eo quod prius numerus unus est duo. et duo est tria. et ita ordinem quandam habebunt. positionem autem non multum percipies. sed et oratio similis. nihil enim permanet particule eius: sed quod dictum est: non potest amplius sumi. Quapropter non erit ulla positio particularum eius: siquidem nihil permanet alia itaque constant ex particulis que in eis sunt positionem ad se inuicem habentibus. alia ex non habentibus positionem.

C hic declarat aliud membrum. scilicet que sunt quantitates non habentes positionem. Et dicit quod de partibus nihil non potes assignare ubi situm sunt: neque unde fumum: neque quod copulens ad aliquem terminum eorum: sed numerus est quantitas cuius partes non habent positionem. Similiter de partibus temporis non potest assignari ubi situm sunt: neque unum fumum: nam de illo quod non habet permanentiam quo partes eius habent unum positionem: sed tempus non habet permanentiam. Et ideo partes eius non habebunt positionem. Et hoc quod dictum est: quod partes temporis non habent positionem: creditur aliquis quod non habeant ordinem. Et ipse dicit quod immo habet ordinem: quod unum prius est alio: sicut prius prius est fu-

turo: similiter partes nunc habent ordinem: quod prius sunt duo est tria: et sic per ordinem: sed partes ipsi non habent positionem: ut dictum est. Similiter partes orationis que est quantitas: in relatione non habent positionem: nam quod semel dictum est amplius sumi non potest: si partes orationis non habent positionem. Et postea concludit et per quid dicit.

C Proprie autem quanta hec sunt sole que de minimis alia uero omnia sunt accidentia. Ad hoc enim aspicientes: et alia dicimus quanta. ut multum de albumine quod superficies multa sit. et actio longaeque tempus multum sit. et motus multus. Neque enim hoc singulus per se quantum dicitur. ut si quis assignet quanta sit actio: tempore distincti annuati: uel diurni. uel sic aliquo modo assignans. et alibi quantum quid sit assignans super per se diffinit. Quanta enim superficies fuerit tantum alibi dicitur esse. Quare sola proprie et per se scilicet quanta esse dicuntur: que dicitur sunt. alioque uero nihil per se: sed si forte per accidens.

C hic determinat de quantitatibus per accens. Unde intendit hic talem rationem: illud ad quod inspicimus: alia dicuntur quantitates est quantitas. per se et alie per accidens. Sed inspicendo ad supradictas omnes alie dicuntur quantitates: ergo supradicte sunt quantitates per se: et omnes alie per accidens. minorem declarat in littera. scilicet quod inspicendo ad predictas dicuntur alie quantitates: nam alibi est multum quod superficies multa est: et actio longa: ex hoc quod tempus est longum: et sic solae supradicte sunt quantitates per se que sunt septem. si quisque conuenit et due differunt: omnes autem quantitates sunt quantitates per accens et non per se et cetera.

Queritur Ultra quantitas sit genus et cetera. Et est hoc querere. Ultra sit unum genus. Et arguitur primo quod non sit genus: nam secundo topico dicitur philosophus quod nullum genus predicatur de nominibus de suis speciebus: sed quantitas predicatur de nominibus dicendo linea est quanta: ergo quantitas non est genus. Secundo probatur quod non sit unum genus: nam uult Aristoteles in libro posteriorum quod in quolibet genere dicitur reperire unum minimum a quo omnia fluunt: et ad quod omnia reducuntur: ut in posterius vicia: et in modis et tonus: sed in quantitate sunt plura minima. scilicet punctum et unitas: et sic quantitas non est unum genus: et si non est unum genus sequitur quod non sit genus: iuxta illud Aristoteles in libro de meteoris quod dicitur: quod non est una positio non est propositio.

Oppositum In arguitur. Nam illud quod habet rationem eodem a quo per se accipi non generatur est genus: sed quantitas est huiusmodi: ergo est genus. Secundo probatur sic: philosophus ponit decem predicamenta que sunt decem. generallissima: sed non essent decem nisi quantitas esset unum et illius: quare et cetera. Ad hoc est dicendum quod quantitas est immediatus genus: et etiam unum genus. Unde de debemus notare quod quantitas immediatus ad se et materiam est aliud accensum: nam forma ad se habet materiam duo facit. terminat eum fluxum materiam et dat sibi esse distinctum ab omnibus alijs: et per quod terminatur et illa tali terminatio causatur quantitas: et ideo immediatus ubi et cetera est alia. Dico ergo quod quantitas est genus: et habet rationem quantitatis communitate generis generalissimi: et habet diuersam rationem ab omnibus alijs generibus: quod habet rationem mensuram. Ad primum argumentum cum dicitur. Nulla genus predicatur de nominibus de suis speciebus:

Quoniam
tas immedi
an adbe
ret mater
aliud acci
da,

concedo: sed cū dicis q̄ quantitas p̄dicatur deminutivum: nō bñ dicitur linea est quāta: dico q̄ hec est falsa: nā linea est quid simplr: 2^o quantū significat aggregatū ex s̄bto z accitē. Aliter dī q̄ quātū nō est gñus: sed quantitas. ¶ Ad 2^o in quo dicit: q̄ in quolibet gñe coecedo. cū dicit q̄ in quantitate sunt plura minima: dico q̄ imo oīa ad vñū minimum reducunt. f. ad vñū: nā punctus cū suba ponit z vñitas est suba z iō punctus bē se per additionē ad vñitatz: z ita punctus reducitur ad vñitatz. Et sic vñitas est minimum in gñe quantitas.

Queritur De speciebus quantitates. Et p̄mo. Quid numerus sit vñ? uel sit multiplex. ¶ Et p̄mo vidēdo pbare q̄ nō sit vñus vñ arguit p̄mo: nā vñū z multa opponunt: sed numerus est multus: q̄ nūc est multitudine: ergo p̄ q̄ nūc non est vñus. ¶ 2^o arguit: ex duob^{us} actu cñtibus nō fit 3^o sed vñitatz sunt actu cñtētes: ergo ex ip̄is non fit nūc vñus: quare. ¶ 3^o arguit sic: ex nō quantis nō pōt fieri quantum: sed vñitatz non sunt quāte: q̄re videt q̄ et illis non possit fieri nūc qui est quantitas: z sic nūc non est: ergo nec vñus.

Oppositū patet. Nam nūc est quantitas: ergo est ens. Et cum ens z vñum p̄certant nūc erit vñus. 2^o scilicet qd̄ scilicet est id qd̄ ipsum est vñū est: sed nūc scilicet est id qd̄ ipsum est: ergo nūc est vñus. ¶ Ad hoc vidēdū est q̄ nūc est vñus fm̄ sp̄m̄ z formā suā h̄ sit multus fm̄ partes integrantes. Qñ bene pōt stare q̄ aliquid sit vñus fm̄ formā z multa fm̄ partes males ut in homine z in domo: s̄tudo est de nūo. Et sic patet solano ad hoc qd̄ dicit. vñū z multa opponunt: z postea dicit q̄ nūc est multus: utri est quantū ad males partes vñus tñ est quantū ad formā. ¶ Ad 1^o cū dicit: ex duobus actu cñtētib^{us} non fit 3^o z ita dicit q̄ vñitatz sunt actu: dico q̄ vñitatz oēs in numero habent serōne matricē z in potentia excepta ultima: que habet serōne forme. ¶ Ad 3^o cū dicit: ex non quāta non fit quantitas: certe utri est ex non quāta nullomodo quāta: vñ ex non quantis in quāta non fit quantum: tum in potentia bene potest fieri quantum: z ita h̄ vñitatz non sunt quāte actu sunt tamē in potentia q̄re ex eis bene fit quāta.



Superius

Superius Aucto: dicit de quantitate: q̄ntū ad fū substantia hic dicit: quā tum ad accidentia z habet duas. Nā p̄mo ponit p̄prietates cōcōs. 2^o p̄prietā. 2^o ibi p̄prietā aut. ¶ P̄ma in duas fm̄ duas p̄prietates cōcōs. 2^o ibi [non videt aut]. P̄ma in duas p̄mo ponit p̄prietatem. 2^o ponit objectionem. 2^o ibi [Nisi quis forte dicat]. z hec 2^o in duas fm̄ q̄ ponit duas objectiones. 2^o ibi [Maime aut circa locū]. P̄ma in duas nā p̄mo soluit ostēdendo: q̄ magnus z parū non sunt quāitates. 2^o dicit dato q̄ sunt quāitates q̄ nō sunt contraria. 2^o ibi [amplius siue aliquis ponat]. P̄ma in duas nā p̄mo ostendit q̄ magnus z parū nō sunt quantitates per vñā rationem. 2^o per aliam. 2^o ibi [amplius bicubitū]. P̄ma in tres. nā p̄mo ponit minorē. 2^o cōcōnem. 2^o declarationem maioris. 2^o ibi [Nihil enim]. 3^o ibi [ut mons gē]. z hec tria in duas nā p̄mo declarat in magno z paruo. 2^o

in multo z paruo. 2^o ibi [rursus inuicē] sequitur illa p̄s [Ampl^{ius} siue aligā] in qua ostēdūt q̄ dato q̄ sunt quāitates q̄ non sunt contraria. Et diuidit in duas fm̄ q̄ probat hoc p̄ duas rōnes. 2^o ibi [Ampl^{ius} si sunt] z hec 2^o in duas nā p̄mo probat q̄ magnū z paruum non sunt ōria duēdo ad duo impossibilia. 2^o declarat illa duo impossibilia. 2^o ibi [Cōtingit enim simul]. z hec secūda in duas fm̄ q̄ dupliciter declarat illa duo impossibilia. secūda ibi [Et eadē subp̄s] sequitur illa p̄s [nō videt aut]. Et diuidit in tres nā p̄mo ponit p̄prietatē. 2^o declarat. 3^o concludit. 2^o ibi [ut bicubitū]. 3^o [q̄re quantitas]. Nā p̄s [p̄prietā] diuidit in tres. Nā p̄mo ponit p̄prietatem. 2^o declarat. 3^o concludit. 2^o ibi [singula queq̄]. 3^o [q̄re quāitates]. z hec est diuisio lectionis. ¶ Ad p̄mā partē sic p̄cedit z dicit q̄ quantitas nūc est ōrum. Et dicit q̄ hoc est manifestū in quantitatibus diffinitis. determinatis: ut bicubito nūc est ōrum: z cubito z sic de alijs.

¶ Nūc multū pauco dicat quis esse contrarius uel magnum paruo.

¶ Dicitur est q̄ quantitas nūc est ōrum: uerum est: nisi qd̄ dicat multa esse ōria pauco z magnū puo.

¶ Hoc aut nūc est quāta. sed magis ad aliū quid. Nihil enim per se ipsum magnū uel paruum dicit. sed eo q̄ ad alitē refert ut mons q̄ de paruo dicit inuicē ō magnum. eo q̄ hoc quidē bio que sunt fm̄ gñis maius sit. illud vō bio que sunt fm̄ gñis minus. ergo ad aliud est eo relatio. nam si per se ipsum paruum uel magnū diceret. nūc q̄ mons quidē aligā parū. multum vō magnū diceret. Rursus quidē in vico plures dicimus esse boles. in ciuitate vō paucos. cū sint bio multo plures. z in domo quidē multos. in theatro vō paucos: cum sint plures. Amplius vō bicubitū uel tricubitum z vñū quod q̄ tallum quantitatē significat. Magnū vō uel paruum nō significant quantitatē. sed magis sunt ad aliqd̄. q̄si ad aliud consideratur magnum z paruum. quare manifestum est: q̄ hec ad aliqd̄ sunt.

¶ Sic soluit ostēdendo q̄ multū z parū magnum z parū nō sunt quantitates. Et intendit talē rōnem illud qd̄ per se nō dicit: sed in solo respectu referi ad aliud: nō est quāta: sed ad aliqd̄ i relatione: sed magnū z paruum multū z paucū nō dicunt per se sed in solo respectu ad aliud: ergo nō sunt quāta. tes. p̄mo ponit cōcōnem. secūda minorem cū dicit [nihil enim]. Tercio declarat eū dicit [ut mons] declarat minorem q̄ magnum z paruum multum z paucum: z dicuntur in respectu alterius. granum mīlū dī magnum: z mons paruos respectu alterius mons maioris: sed per se nō nō dicitur paruos neq̄ mīlū magnum z mī dicitur: ergo patet q̄ dicuntur in respectu alterius: uel ad aliud. Similiter declarat in multo z paruo q̄ dicuntur ad aliqd̄. Nā nos dicimus in domo esse multos homines z in theatro paucos: dato q̄ ibi sunt tot: similiter in ciuitate paucos z in vico multos: z non esset hoc nisi diceretur in respectu. Et sic patet q̄ in respectu dicuntur: z uocatur theatri locus circa ecclesia cois.

¶ Amplius siue aliquis ponat hec esse quāta tes siue nō ponat: nihil erit esse ōrum. qd̄ enī nō pōt sunt per se ipsum sed ad solā alterius refertur relationem: z quomodo bulc aliqd̄ erit contrarius:.

C hic soluit z dicit: dato q magnū z parū sint quā-
titates: tñ non sunt contraria cū quantitatē nihil sit cō-
trarium. Et probat q magnū z parū nō sint cō-
traria: z intēdit talē rōnem. Illud qd per se nō dicitur:
sed in sola relatione ad aliud tale nō bēt contrarium:
sed magis z parū: multū z paucū: nō dicuntur p se sed in sola relatione ad aliū: qre illa nō sūt tria

C Amplius autē si erunt magnū z parū
contraria continēget idem simul contraria recipere. z ea ipsa sibi erunt cōtraria.

C hic intēdit. pbar peraliā rōnem dūcēdo ad duo
impossibilia q magnū z parū nō sint cōtraria. Et
primo ponit illa impossibilia z dicit q si dicantur q
magnū z parū: sūt cōtraria sequēd q duo tria
essent in eodem: uel q idē esset contrarium sibi bōnet.

C Contingit enī simul idēz parū ēē: z magnū
Est enim ad hoc quidēz parū. ad aliud vō
hoc idem ipm magnūz. Quare idem ipm parū
z magnū z in eodē tēpore esse contingit.
quare simul cōtraria suscipit. Sed nihil est qd
videatur simul cōtraria posse suscipere. ut sub-
stantia quidem susceptibilia esse contrariorū
videtur. sed nō suscipit vno eodē tēpore. nāz
nullus sanus simul est z eger. nec albus z ni-
ger est simul. nihilqz aliud sūt tria suscipit.

C hic declarat illa impossibilia. Et primo p̄mā s. q si
magnū z parū essent contraria q duo contraria essent
in eodem. nam vnus motus cōparatus ad maiorem
dicitur parus: cōparatus aut ad minōrē dicitur
magnus z ita cū idem motus sit parus z magnus si
essent contraria ptingeret duo cōtraria in eodē esse
z hoc est impossibile. z statim pbat q impossibile sit
duo in eodem esse per tale rationē. Si illud qd ma-
gis videtur inesse non est nec illud qd minus: sed ma-
gis videtur q vna substantia possit recipere contraria
q aliqd aliud z tamen nō potest: nā idem bō non
pōt sūt ēē sanus z eger: g nec pōt simul tria recipere.

C Et eadem contingit sibi ipsi esse contraria.
Nam si est magnū parus contrarium: ipse
autem idem simul est parus z magnus. Ip-
sum sibi erit contrarium. sed impossibile est aliqd
sibi ipsi esse contrarium. non est igit magnū parū
contrarium. nec multū crīguo. Quare uel
si non relatiuorum hoc quilibet dicat: sed quā-
titate nihil contrarium habebunt.

C hic dēducit aliud impossibile. nam cū idē mōs
(ut declarauit est) possit dici magnū z parū: si ista sint cō-
traria idem erit contrarium sibi ipsi: sed hoc est impossi-
bile. ergo magnū z parū nō sunt cōtraria. Et sic quā-
titate nihil est contrarium: dato q magnū z parū sint con-
traria: z sic est soluta obiectio: z sic magnū z parū
non sunt contraria.

C Maxime autē circa locū videt esse cōtrarie-
tas quātitatis. Sursum enī ad id qd deorsum
est contrarium ponunt locus qui in medio est
deorsum dicētes: eo q multa mediū distātia ad
terminos mundi sit. Videtur z aliorum cōtra-
riorū diffōnes ab his ascribere. Que enī mltus
a se lucē distāt sub eodē gnie est tria definitū.

C hic ponit alia obiectiōē. Et dicit q quātitas ma-
xime videt habere cōtraria circa locum: nam locus
qui est sursum loco qui est deorsum videt cōtrarius
per diffōnitiōē contrariorū: nam contraria sunt quae
maxime a se distāt: sed locus sursum z locus deorsum
maxime distāt: qre videt tria p̄bō nō soluit istam
obiectiōē: nam (ut dicit quidā) ridiculosa est. Itaqz

contraria maxime a se distāt distātia formali z nō di-
stātia locali: z ideo nō ualet ratio necqz etiā locus sur-
sum z deorsum in eodē vicissim simul sunt qre non
dicuntur contraria.

C Non videtur autem quantitas suscipere ma-
gis z minus ut bicubitum. nec enim aliud
est alio magis bicubitum. nec in numero. ut
tria qz quinqz: nihil magis dicantur uel quin-
qz magis qz tria nec tempore aliud magis z mi-
nus dicit: necqz in his que dicta sunt: omnino
magis z minus dicitur. quare quātitas nō su-
scipit magis z minus.

C hic ponit aliam p̄prietatē dicētes: q quātitas nō vi-
detur suscipere magis z minus: ut bicubū uel tricū-
bitum. simul declarat de numero. nā aliq tria nō di-
cant magis tria qz alia z sic de alijs: quare p̄z q quā-
titas non suscipit magis z minus.

C Proprium autē quātitatis maxime est: q e-
le z inaequale dicitur. singulū enim corūz que
dicta sunt quātitatē z eque dicitur z inaequale.
ut corpus equele z inaequale dicitur. z nume-
rus equele z inaequale. z ipso equele z leqle dicitur. Si
mltū autē z in alijs: que dicta sūt vnū quodqz
z equele z inaequale dicitur. In ceteris autē que
quātitates non sunt: non multū videt equele
z inaequale dici. ut affectio: z dispositio: q
le z inaequale nō multū dicitur. sed magis filio
z dūfiliō. z albi cōle z ineqle nō multum di-
citur sed magis finile. Quare quātitates p̄prium
est equele z inaequale dici.

C hic ponit p̄prietatē p̄prium quātitatis. Et dicit q
p̄prium est quātitatē fm eam equele uel ine-
quale dicit: ut duo nūe equalis uel ineqle: uel etiam
duo corpora equele uel inaequalia dicunt fm quātitā-
tem. z illa p̄p̄tatiō fm: dicit ibi habitudinē causē ef-
ficientē z declarat q alijs non competat. nam affe-
ctio que est equalitas nō dicitur equalis sed aliquid
dicitur simile fm ipfam.

Queritur circa species quātitatis. Et p̄mo
utrum nūe z oratio differant fm
specie: Et arguit p̄mo q nō. Nam illa que differit
sola differētia materiali nō differunt fm speciem: s; z
numerus z oratio differūt sola differētia materiali.
ergo nō differūt fm speciem. q aut sola differūt oīa
materiali p̄z: q differūt solum et hoc qz numerus
sunt rōne permanentē: z oratio rōne successiua: sed
ille differētē sūt materiales: ergo. 2. arguit sic ora-
tio est multitudo syllabarū z eoditiōnis z numerus
similiter est multitudo: qre videt q oratio z numerus
nō sint viderē spēs qritatiōē. 3. Alter arguit. Vnū
oratio differat a tēpore fm spēm. z videt q nō: nam
ille quātitates que habēt eadē ratiōē mēsure nō
differūt fm spēm: sed tēpus z oratio habēt eadē
ratiōē mēsurē: nam utriqz mēsurat in successiue. er-
go videt q nō sint quātitates diffōntē fm speciem.

C Dicendum ad hoc q numerus z oratio sunt quāti-
tates fm spēm diffōntē: differūt enī in duobz. In vno
qz numerus mēsurat rōne permanentē: z nō successiua:
nisi ēt iquātū habēt pmanētia. differūt z in alio: qz
numerus nō determinat sibi aliquā mēm. bēt enī in
differētē oīa mēsurare: sed oratio determinat sibi nō
ēē pliaz: quam habet solūmodo mēsurare: per b
p̄z solūmodo ad argumētā. Ad p̄mū cum dicitur illa
que differūt solum fm differētiam materialē nō dif-
ferunt fm spēm: cōcedo. cum dicit q numerus z ora-
tio solum differūt differētia materiali. Dico q inio

In quibus
differunt
nūe et ora-
tio.

differt formaliter: nam sicut res pmanētes z succed
sive differt in forma: sic ille differt formaliter dif
ferunt. ¶ Ad 2^m similiter p3 solutio per idē. ¶ Ad
3^m similiter cum p3as q3 ipus z oratio nō differt.
Dico q3 imo: nam oratio mēsurat ratione discretor
Tempus autem ratione continuorum. z sic habet
duarum rationem mēsurandi.

Queritur Utrū linea sit distincta quantitas a
superficie. Et arguit q3 nō. nā p3a
facit distincta spēm contra totū: sed linea est p3 super
ficiē. ergo non debet cōtra illā. Et oppositū dūdi q3
re 2^a. ¶ Ad hoc dicēdū q3 linea est distincta quantitas
a superficie. Utrū in suba composita naturalit. est repetere
partes z ordinationē ipsarū partū: z cūā distinctio ē
eaz. ex quo sunt ibi p3es cū ibi quantitas: sed ex hoc
q3 p3es ordinātur cōtinuē uel discretē: causā cōtinuā
uel discretā: sed distincta nam fm q3 vna p3 ordinat
post alia: sic est linea: z ex hoc q3 vna ordinat post
circa alia: sic est superficies. sed ex hoc q3 vna post z cir
ca z sub alia locat sic est corp³: z sic p3 q3e diuersa rō
nē bñ linea z superficies: q3e sicut q3 sunt diuise qua
ntitates. ¶ Ad argumētū cū dicit p3 nō distinguunt ex
opposito contra totū. solū vno mō q3 utrū est id qd ē
p3. sed nō inquirā p3es: sed dicēdo. z ad minore cum
dicit q3 linea est p3 superficies: dico q3 non sicut p3es
est p3 linea: q3 ex p3ibus linea linea cōtinuē: z nō
cōstitutū ex punctis. ¶ Itā si iduisibile addit iduisibi
li ubiū maius facit p3ctus aut est iduisibilis ratio.

Queritur Utrū mot³ sit quantitas per se. Et
arguit q3 sic nā illō q3 est per se di
uisibile est per se quantitas: sed mot³ est per se diuisi
bilis cū sit qd cōtinuū: ergo motus est quantitas p se.

Oppositū P3 uti per p3m qui dicit q3 solus
ille qui sup3a dicit facit quantitates
per se: sicut alie p3 accūs. sed de sup3adictis nō est mo
tus. q3e erit quantitas per accūs. ¶ Ad hoc dicēdū q3
de rōne quantitas est per se b3e p3es: nō illud qd p3
se b3e p3es est q3ntas per se: nō p3 p3es per se.
nō est quantitas per semetip3 aut nō b3e p3es per semet
ip3a subiecto: nec b3e cōtinuatiōnē nā mot³ est cōtinuū
ex hoc q3 mobile est in q3libet p3e semper z sine quiete
z ita solū est argumētū. q3 mot³ de se nō ē diuisibilis

Queritur Utrū pp3ctas sit quantitas z p3mo.

Utrū quoniam sit aliquid p3ctas. Et vi
det q3 sic nā in oī gñe est rep3e vna p3mā p3ctatem
ergo in quantitate erit p3ctas. ¶ 2^a sicutis mot³ est a
p3io in p3m: sed in quantitate est mot³ videlicet aug
mentū z diminutiōis. q3 q3ntas b3e p3ctas. ¶ Ule
terius querit de hoc q3 aucto: dicit cum p3at q3 ma
gnū z parū nō sunt p3es: z facit talē rōne. nāz mōs
cōparat ad alū p3t dicit magnū: z ad alius p3t dicit
parū: z ita si magnū z parū sunt p3ia erit duo p3ia
in eodē ibi videt q3 p3ctat per fallaciā ignoratē de
chūitū dicēdo hoc est dupliū ad b3 z nō est duplum
ad illud: ergo est dupliū z nō dupliū. ¶ Ule m3 q3ntur
utrū magnū z parū sunt q3ntates. Et videtur q3 sic
nā p3ia dicit fm cū cōp3e uel incōp3e dicit: sed f3 magni
tudine z p3ctatē dicunt alig eq3es uel incōp3e: z ma
gnitudo z p3ctas sunt q3ntates. ergo magnū z parū
sunt q3ntates. ¶ Dicēdū q3 duplex est p3ctas. s3 p3ctas
cū gñis p3 dicibilis z gñeris subiectibilis. Cōtrange
tas gñis p3 dicibilis est differētia p3 oppositaz: s3 gñe
z sic p3ctas est in q3libet p3dicamto: sed p3ctas ge
neris subiectibilis est p3a p3ia vtrū vicissim in eodē m3
z sic sumunt b3e p3ia z sic quantitas nō suscipit p3ia:
sed solū q3ntas z illa que causant a q3ntate. ¶ Ad ar

gumētū p3m cū dicit: ut oī gñe est rep3e vna p3mā
p3ctatē. utrū est gñis p3 dicibilis: sed nō gñis subie
ctibilis. ¶ Ad 2^m cū dicit: oīs mot³ est a p3io in p3m. Di
co q3 p3m ibi accipit large pro quocūq3 d3p3ato.
¶ Ad alio dico s3t q3 aucto: nō p3ctat per ignorā
tiā dēchūitū imo bñ ualēt rō sua: nā p3ia nec codēz re
spectu nec diuersis p3it ēē in eodē subiecto: sed ma
gnus z parū possunt esse in eodē subiecto diuersis
respectib³. q3e b3ona est rō: videlicet q3 non sunt p3ia:
nec est ibi fallaciā ignoratiā nā fallaciā ignoratiē sit
in negatiua z nō in affirmatiua: bñ sequit³ q3 iste
est p3 illius z fili³ aliter. ergo est p3 z fili³: s3 si assigna
re negatiue nō ualēt argumētū. nā nō sequit³ nō ē
p3 illius. ergo nō est p3. Et est cū q3e nō tenet in nega
tiua q3 cū dī nō est p3 illi: negat³ p3 ab illo. cū autē di
cit nō est p3 simplr negat³ ē p3ctat in affirmatiua cū
dī iste est p3 illi: bñ sequit³ ergo est p3: nā nō affirmat
pro q3libet ē p3em. Et tō q3 aucto: arguit affirmati
ue ibi nō indit fallaciā ignoratiē dēchūitū: q3e dēchūitū
tenet argumētū. ¶ Ad aliud cū dicit q3 magnū z parū
sunt quantitates. dico q3 magnū z parū significant
magnitudinē z paritatem que sit quantitates. Tñ iste
q3ntas dicitur i cōparatione: sic dico q3 p3ncipalr
significat q3ntas cōparatiue: z ita ex p3m sunt rela
tiua: q3 ex quo q3ntatē cōparatiue significat: ad aliqd
dicunt cōcedo. ergo argumētū q3 magnū z parū
sunt q3ntates. Tñ ex p3m sunt relatiua: q3 in cōparā
tione sunt ad aliqd.



Ad aliqd v3 talia dicuntur: quecūq3
hoc ipm q3 sunt alioq3 ē dicunt³ uel
quomodolibet aliter ad aliqd. ut ma
ius hoc ipm q3 est altero dicitur. ali
quo cñt maius dicit³. z dupliū dicit
tur id qd est alterius aliuscūq3 est dupli³ dī. Si
multit autē z alia quecūq3 sunt diuisimodi.

Superius Dicit p3es de p3dicamto q3nta
tas. hic itendit determinare de p3
dicamto rēsonis. Et dicit in duas nā p3 ponit vna
dissōnē de rēsonis q3ntū ad op3ionē alioq3: z s3 op3
mōnē p3ia: 2^a ibi ē uigilū f3māct³. Uel alig dicit³
q3 b3idā q3 p3es determinat de rēsonis dissimilitudine.
2^a dubitatur 2^a ibi b3e aut dubitatio nē. ¶ Iste p3ma in
duas nā p3 determinat de rēsonis q3ntū ad subalā.
2^a quātū ad archetypū. 2^a ibi ¶ Inest aut p3ctas. ¶ P3ma
in duas nā p3 dissimilitudine. 2^a ibi ¶ Uel m3e.
z b3e 2^a in duas s3 in p3ncipalē z dubij remouuam. 2^a
ibi ¶ Sū aut z accipit. ¶ P3ma in duas nā p3 decla
rat vna p3em d3fōns. 2^a alia 2^a ibi ¶ Uel quolibet.
¶ P3ma in duas nā p3 declarat in rēsonis fm eliez.
in rēsonis fm dicit. 2^a ibi ¶ It v3o sū. ¶ Sequitur illa p3
¶ Inest aut. ¶ Iste dūdiū in duas nā p3 ponit p3ctas
cōcō: 2^a p3ias 2^a ibi ¶ Dia aut que. ¶ P3ia duas
s3 duas p3ctas cōcō: 2^a ibi ¶ Uel aut magis.
z quolibet illarū in duas p3t dūdiū. p3 ponit p3ctas
2^a ostendit nō ēē ueritabile. ubi incipiat p3. sed se
quē illa p3e. oīa autē que sunt. ¶ Iste dūdiū in duas
fm duas p3ctas: 2^a in fine p3ctas ibi ¶ Uident³
aut. ¶ P3ma in duas nā p3mo ponit p3ctas: 2^a po
nit ip3dicamto circa istam 2^a ibi ¶ It v3o aliquoties. ¶
P3ma in duas. s3 in p3ncipalē z dubij remouuā. 2^a ibi
¶ sed casu. ¶ Illa p3e ¶ It v3o. ¶ In duas. ¶ Nam p3mo po
nit impedimētum circa p3ctas: 2^a in istis ip3di
mētū in cōuenerit assignationes. 2^a ostendit que sit
p3ctas assignatio z que incōueniēcia. 2^a ibi ¶ Simpli
us hic p3ctatur. ¶ P3ma in duas. nam p3mo remo
uet impedimētum qd p3ctat ppter defectū nomi

nis. 2. ppter male assignatoe. 2. ibi. Oia igit que ad aliquid. 1. Prima in duas na primo ostendit q pot ee incommuni assignatio ppter defectu nominis. 2. dicit q opz fingit nomina: et datatim fingedi nomina. 2. ibi sic aut fortassis. 3. Sequitur illa pol. An plia. 1. Et habet tres nam pmo ostendit que sit puenies assignatio. 2. que incommuniens. 3. concludit sua proprietatem declarari. 2. ibi ut si seruo ad. 3. ibi 1. Quare oportet. 1. Primo nom q relatio inter oia ena debilius esse habet: ppter qd crediderit quida q esset ens rationis: q no nature sed hoc est falsum. nam a na est q debilius esse debet determinat in concretionem de relatiue: non de relatione: q coeerta magis eadit in cognitionem nostram q abstracta. Et dicit ad aliqd magis q relatio nam per relatum cuius sua ppositioe magis importat et designat respect et relatiua consistunt in respectu: dicit ergo talia dicuntur ad aliqd. i. relatiua: quecumq hoc ipm qd sunt relatiue aliq. i. in genituo uel quomolibet aliter. i. in alijs casibus q in genituo. Et dicit dicit q no pot pba hanc diffinitione fm opinionem propriam: sed aliq. Et statim declarat quam ad hoc qd dicitur alio rum: ut magis elctus dicit hic loquitur quantum ad grecos qui no hnt tablamus: sed statim quantum ad nos dicit aliquo eni maius dicit. i. duplu dicit alter duplum. 2. sic de alijs.

¶ **¶** 21 vo ena sunt dec ad aliud. ut hnt et affectu scia sensus et positio. dec eni oia que dicta sut. hoc ipsum qd sunt. alioq esse dicuntur. et uel quolibet aliter ad aliud: et no aliud goda. Ita bit? eni alicui? est habitus? et scia alicui? scia est et positio alicui? est positio. sed et alia similitur.

¶ **¶** 22 de clarat in relatiue fm dicit. Et dicit q sensus et dispositio habitus? positio: ita dicunt ad aliqd: nam habitus dicit alicui? habitus? et dispositio dicit alicuius dispositio. Postea cus dicit.

¶ **¶** Ad aliqd ergo sunt quatuor ad qd sunt alioq dicunt: uel quolibet aliter ad aliud. ut uideus magis uideat ad motu aliud. magis eni ad aliud dicitur: et simile alicui simile. et omnia talia similitur ad aliqd dicuntur.

¶ **¶** 23 de clarat aliud mebrum. i. q aliqua dicunt ad aliqd. i. in alijs casibus q in genituo: ut similes sunt similes: et motus magnus ad motu paru. In ablatiuo ut maius maior: magis.

¶ **¶** 24 aut ena et accubitus? et statio? sessio: positio: quedam positio vo ad aliqd est. Jacere autem: uel stare: uel sedere: quidam positioes no sunt. denominatiue vo ab hieque dicere sunt positiones nominantur.

¶ **¶** 25 de remouet dubijs. Et dicit accubitus? statio? sessio positioes sunt ad aliqd. Credet aliq q si militat: stare: sed et iacere dicit positioes. Et ita est finit ad aliqd ipse remouet et dicit q sed stare non sunt ad aliqd nec positioes: sed denominatiue dicuntur a positionibus.

¶ **¶** 26 Inest aut et prietas in re: ne ut virt? vitio 3 ratiocin ut utraqz eoz ad aliqd et disciplina igno ratiocin aut oib? relatiue scilicet prietas. Dupli eni nbtu est 3 ratiocin. neqz triplix. neqz ulli talis.

¶ **¶** 27 de ponit pparatate eozm dicens: q transtans est in relatiua: ut virtus 3 ratiocin. sed itelligit q virtus et vitium non sunt ratiocin fm esse: sed fm dicendam pmo si ratiocin rem de genere quatuor et put supra illas res sunt ad ratiocin scilicet sunt ad aliqd. sed hoc no puenit quilibet relatiue: q habet 3 ratiocin relatiua

ut pater et filius duplum et dimidium no hnt 3 ratiocin. ¶ **¶** 28 Quiden aut magis et minus relatiua suspice. scilicet eni et dissimile: magis et minus dicit. et equale et leqle magis et minus dicit cu utraqz sit ad aliqd. Scilicet eni alicui scilicet dicit. et cgle alicui in equale. Non aut enia relatiua suspiciunt magis et minus. duplum enim non dicitur magis et minus duplum. nec aliquid talium.

¶ **¶** 29 de ponit alia pparatate dicens: q relatiua videtur suspicere magis et minus: ut simile magis et minus: cici tur ueqle et equalis: sed videt q cgle in eadem dimensioe non dicitur magis et minus. Tia cgleas in pucto consistit: sed in duobus dimensioib?. Un nam ueqleitas: que est fm longitudinem et latitudinem magis 3 ratiocin q illa que solui fm longitudinem est: sed hoc no conuenit omnibus relatiuis: ut duplum non dicitur magis et minus nec dimidium.

¶ **¶** 30 Oia aut relatiua ad pueritiam dicunt: ut seruus pui seru? dicit. et dñs seru? dñs. et dupluz dimidiu dupli. et dimidiu dupli dimidiu. et mai? minore mai? et min? maiore min?. Sitr aut et in alijsed casu differit qñqz fm locutu one ut scia scilicet scia. et scibile scia scibile. et se sus scensibile scensibile: et scensibile sensu scensibile.

¶ **¶** 31 de ponit vna pparatate p pnam dicens: q multa relatiua dicunt ad pueritiam: ut pater filij pater: filius pater filij: et filium remouet dubiu dicere nam scilicet et aliter: an semp in eod casu conuertant dñe q non 3 ratiocin aliq differit in casu ut disciplina dñs disciplinatus: dicit in genituo: sed cu pueritiam dicitur in ablatiuo disciplinatum disciplina disciplinatus similitur dñs declarat.

¶ **¶** 32 vo aliquoties no videt pueritiam nisi puenit ter ad qd ei assignet. Si eni peccet: q assignat ut ala si assignet auisem pueritiam ut sit auis ale no enisus puenit assignat et ala auis. neqz eni in eo q auis et ala auis dñ: h in eo q auis ale. et alioru eni et alioq ale sunt que no sunt auis. Quare si assignet puenit: et pueritiam ut alati ala et: alatu ala alatu. Aliquoties at forte et nota fingere necesse est. si no fuerit positio nome ad qd puenit assignet: ut remus nauis si assignet: no erit puenit assignatio. Neqz eni in eo qd est nauis in eo al? rem? dicitur. Sitr eni nauis: qñ no sunt remi. Quare non pueritiam nauis eni no dicit remi nauis. Et forte puenit: assignatio erit si q quodam al assignet remus remit rei rem? aut quolibet aliter dicitur sit. nome eni no est positio. pueritiam at si puenit assignet. remit eni remio remitit. Sitr aut et in alijsed caput puenit assignat? assignabil? capiti: qñ si alati assignet: neqz eni in eo q alati est caput bet. multa eni sunt alati capia no bnta. Sic aut fortasse facillime sumet igit? no est nome positum ab his que pma sunt. et his ad que pueritiam: nota apponant: ut in bia que pducit pueritiam ab ala alatu. a remio remitit.

¶ **¶** 33 de remouet impedimtu circa alia pparatate dicitur est q relatiua dicunt ad pueritiam: sed aliquoties non videt dñs ad conuertit: si no assignet puenit: ut si non sit nome ipositu: sed q assignet aliter ut si ala assignet aut qñ no assignat conuertit: qñ alia alati bnt alia: que no sunt auis: ut qdam sit pter: ideo dicit q necesse est aliq nota fingere et tuc pueritiam ponit: sit ala duo explea qñt et inuice nictis assignatio et o defecta notio: ut si rem? assignet

nam remus non bñ assignat: q̄ sunt naue sine re-
mis: similiter si assignetur caput animali nō bene as-
signatur: quia sunt quedam animalia sine capite: 2
ideo dicit q̄ nōa necesse est fingere: 2 dicit q̄ de
bemis accipere a primis: a principalib⁹ ut a capite
capitat⁹ 2 ab ala alatum: 2 a remo remitum: 2 sic de
alijs: 2 sic conuertunt ut dicat caput capitat⁹ caput:
remus rei remite remus: 2 ala alati ala.

¶ Quid ergo que ad aliqd assignat si puenienter
assignent ad pueritiā dicunt. Nā si ad qdū-
bet aliud assignent: 2 nō ad illud ad qd dicitur
nō puerit⁹. Dico aut q̄si necq̄ eorū que
idubitat⁹ ad pueritiā dicunt. 2 nola eis possi-
ta sunt: nibi puerit⁹: si ad eorū aliqd: que sunt
accidētia assignent: 2 nō ad id ad qd dicunt:
ut seruus si nō dñi assignet: sed hōis: aut bipē-
dis aut culuscdq̄ talium nō puerit⁹. Nāq̄ dicit
nō potest homo est seru⁹ homin⁹: nō enī erit
conueniens assignatio.

¶ Hic remouet aliud ipedimētū put est inconueniens
assignatio. pōt ē ppter malē assignantē. Et dicit q̄
oia relatiua: si eis sunt oia iposita dicunt ad puer-
tētiā: acū est si bñ assignent: nā si non bñ assignent
nō conuertunt: ut si assignaretur seru⁹ hōis seruus:
uel bipedis seru⁹ nō puerit⁹. Nā nō bñ assignat de
bet enī assignari aliquid ad qd referatur: 2 tunc con-
uerteretur: ut seruus domini seruus.

¶ Ampli⁹. Si cōuenienter assignet ad id: ad qd
dicit oibus alijs circūscriptis quocūq̄ accētia
sunt: relicto illo solo ad qd assignat⁹ est pueni-
ent⁹: semp ad ipm dicit. ut si seruus ad dñs di-
cat: circūscriptis oib⁹ q̄ sūt accētia dñs. ut cē bi
pedēs sūt suscepibiles: ut hōis relicto vō
hō: solo q̄ dñs est: semp seruus ad ipm dicitur.

¶ Bi: ostēdit que sit pueritiā assignatio. Et dicit q̄ si
aliqd relatiua assignaretur alteri: 2 postea si remoue-
2 circūscriptis oib⁹ accētia ad illo ad qd assignat ad-
huc dicit ad ipm: erit pueniens assignatio: ut si fu-
assignaret dñs oī circūscriptis oib⁹ accētib⁹ a dñs.
scē bipedē 2 sic de alijs: ad huc seruus dicitur ad
dominū: 2 ideo fuit conueniens assignatio.

¶ Seruus enī semp dñi seru⁹ est. Si aut seruus
nō cōuenienter dicit: ad id qd dñi: circūscriptis
oibus alijs: relicto solo illo ad quod assignat⁹
est non dicit ad ipm. assignentur enī seruus
homin⁹: 2 ala aui. 2 circūscriptis ab homi-
ne esse dñm: non iam seruus a dñm dicit.
cum enim dñs nō sūseruus non est. Similiter
autē de aui: si adimāf eam alatā esse: ampli⁹
iam nō erit ala ad aliquid. cū enī non sit alarū
nec ala erit alci⁹. Quare opz assignari id: ad
qd puenienter dicit: 2 si sit nomē positi⁹: facili⁹
erit assignatio. si aut nō sit: oī talle erit necessa-
rium nomē fingere. si autem sic reddantur:
manifestum est: quoniam oia relatiua ad cō-
uenientia dicuntur.

¶ Hic ostēdit que sit pueniens assignatio. 2 itēdit op-
positū: q̄ si aliqd assignaretur alci⁹. Et postea si circū-
scriptis oib⁹ alijs aialib⁹ nō dicit ad illud: tūc est in-
conueniens assignatio: ut si assignat seruus hōi 2 re-
moueant oia accētia ab hōe ut esse dñm 2 sic de alijs
plantis: est q̄ sic seruus ad hōis nō demonstretur
q̄ inconuenienter erat assignat⁹: 2 sic q̄ que sit incō-
ueniens assignatio 2 q̄ pueritiā. 2 postea cū dicit. Qua-
re opz declarare. Et claudit p̄prietatē declaratā quā
statim 2 patet quid dicit.



¶ Idem autē ad aliqd simul esse natu-
ra. 2 in pluribus quidē manifestus
est in aliquibus vō non uerū: simul
enī est duplū 2 dimidiū 2 cum
sit dimidiū. duplū est. 2 cū sit seru⁹
dñs est. sit aut⁹ bis 2 ala. Si autē bec sēc au-
feruntur: si enī non sit duplū. non est dimi-
diū: 2 si nō est dimidiū non est duplū: simi-
liter autē 2 in alijs quocūq̄ talia sunt.

Superius

Auctor posuit p̄prietatē cōs
relatiuā 2 vñā p̄prietatē. Hic po-
nit p̄prietatē p̄prietatē p̄prietatē. Deinde inquit illa p̄ in
qua determinat de relatiua dubitatur. que caput ibi
[hēc autē]. Et sic sunt due partes principales in iectio-
ne. p̄ma in duas p̄mo ponit p̄prietatē: 2 obicit. 2
ibi. Non aut in oibus. p̄ma in duas p̄mo ponit
p̄prietatē: 2 declarat. 2 ibi. Et in pluribus qdcm.
Sequit illa pars. [Tō aut in omnib⁹]. Et hēc duas.
nā p̄ponit. 2 p̄sequit. 2 ibi. Ampli⁹ scilicet. Hec 2
in duas nā p̄ ponit vñā obiectiōnē: 2 aliam. 2 ibi
[Sūt bis scē hñt]. Et hēc in duas p̄mo duas rōnes
2 ibi. Ampli⁹ sensus quidē. 2 sequit illa p̄ [Ba-
bet autē]. Et claudit in duas nam p̄mo mouet dubi-
tationē: 2 soluit. 2 ibi. [Sūt igitur]. p̄ma in duas
p̄mo ponit dubitationē: 2 petrat cam. 2 ibi
[Nam in p̄mis]. Et hēc 2 in duas. nā p̄mo petra-
tat quātā ad ea de quib⁹ nō est dubitatio. 2 de illis
de quib⁹ est dubitatio. 2 ibi. [In aliquibus vō]. Se-
quit illa pars. [Sūt igitur]. Et hēc tres nam p̄mo
soluit incompletē: 2 cōplet. 2 ponit qdā uiadē
2 ibi. [Et bis ergo]. 2 ibi. [Sūt scilicet autē]. p̄ma in
duas p̄mo soluit incompletē: 2 obicit contra se 2 sol-
uit. 2 ibi. [Sūt scilicet aliquid]. Tunc sequit illa p̄ [Et
bis. Jin qua soluit cōplet. 2 habet tres. nā p̄mo po-
nit maiorē causā. in rōnis quā intendit. 2 minorē
3^a cōclusionē. 2 ibi. [Caput vō 2 manus. 3^a ibi. Qua-
re nō erit]. Hec est diuisio iectiōis. ¶ Ad primā p̄-
tem sic p̄cedit dicit q̄ oia relatiua dicunt simul na-
tura. in naturali intelligētiā: uel simul natura 2 aliq̄ na-
tura cōmuni que est quidā respectus. Et dicit q̄ in
alijs plurib⁹. Lin alijs que ierunt ad dñm uerū est. Un-
de intendit talem rōnem illa que posita seponit: 2
perempta se perimū. ergo relatiua sunt simul nā: mī-
nores declarat in littera: 2 mīnores habet duas p̄tes.
nam p̄mo probat primā partē. s. q̄ posita se ponit
2 postea secundam. s. q̄ perempta se perimunt.
¶ Non autem in oibus relatiuis uerum uidet:
esse simul natura. scilicet enī scia prius est uide-
tur. nāq̄ in pluribus reb⁹ subsistentibus: scē-
tiā accipimus: in paucis vō uel nullis hoc q̄
reperit: simul cum scibili scia inesse factam.
¶ Hic obicit contra p̄prietatē. Et p̄mo p̄ponit di-
ctis q̄ non uidet in omnib⁹ relatiuis: q̄ simul dicit
tar ad cōuertentia. Et statim p̄sequit cum dicit. [Sūt
bi cū]. Unde scilicet 2 scia sunt relatiua. 2 tñ nō
videtur simul esse natura: imo prius uidet⁹ esse scia
būc q̄ scia. Et hoc p̄bat per duas rōnes. p̄ma
est talis. omne qd accipitur ab alio: posterior est illo
a quo accipitur. scē scia accipit a scibili. ergo bi-
būc est prius scia: minorē ponit in littera: quia in
pluribus reb⁹ subsistentibus. i. prius existētib⁹
nos accipimus scientiam ab illis.
¶ Ampli⁹ scilicet substat: simul aufert scia: scia
vō non aufert scilicet. Nā si scilicet non sit:
non est scia: scia vō si non sit. nibi p̄hibet
esse scibile ut q̄ruti q̄dratur: si est scibile scia.

entia ei non dū est illa vō scibile est. An plius animal quidem sublatō non est scientia. scibile lum vō plura esse contingit.

C hic pbat per alia rōnem: q̄ scibile pcedat scientiā illud q̄ interceptū intermūt aliq̄: & non cōuerso dicit ēē p̄m: sed scibile interceptū intermūt sciam: & non cōuerso: ergo scibile p̄m: est scia: maior: tē: nec q̄ destructo p̄m: destruit p̄m: posterius: & non cōuerso. minor: patet quātū ad primā partē: q̄ scibile interceptū intermūt sciam: sed altera pbat. f. q̄ scia interceptū: nō intermūt scibile p̄m: declarat de q̄ draturā circuli que est scibile & tñ cū scian est: & is scia nō remaneat: uel nō sit iudicium q̄ draturā est scibile. Postea pbat per aliam rōnem: alati sublatō aufert sciam: ois scia est in aial: sed aial sublatō non aufert scibile: q̄ p̄t alia plura scibilia esse ut dēntia: ergo scia interceptū nō intermūt scibile.

C Similiter his sese hnt ea que de sensu dicunt scibile enim p̄m: q̄ sensus esse videt. nā scibile perēptū simul perimit sensum. sensus vō scibile non simul perimit. Sensus enī circa corpus: & in corpore sunt. scibili enī perēptū: perēptū est corp⁹. scibile enī est corp⁹ cū vō corpus non sit. perimit & sensus. q̄re sit perimit scibile sensū. Sensus vō scibile: nō simul perimit. alati quidē perēptū: sensus qdē perēptū est: scibile vō cru corpus ut calidū dulce. amarū. & oia alia quēcūq̄ sūt scibibilia

C hic ponit alia obiccionē: q̄ relatiua nō sunt simul natura: nā scibile & sensus sunt relatiua. & tñ scibile pcedit sensus. & pbat per duas rōnes. prima est illud q̄ interceptū intermūt aliud: & nō cōuerso est p̄m: sed scibile interceptū intermūt sensus: & uō cōuerso. ergo scibile est p̄m sensu. minorē ponit in ista: postea declarat cā ibi sensus enī sūt circa corpus. sed minor: bētrouas p̄tes. Et ideo p̄m: pbat p̄m: rōnem. 2. secūdam ibi sensus vō. p̄m: pbat p̄m: istā partem: q̄ scibile intermūt sensum sic destructo corpore destruit sensus: sed destructo scibili destruit corpus. ergo destructo scibili destruit sensus. postea pbat alterā partē: q̄ sensus nō intermūt scibile: nā alati interceptū intermūt sensus: s. aial interceptū nō intermūt scibile. s. sensus nō aufert scibile.

C Amplius. Sensus quidē simul cum sensitiuo sit. simul enim alati sit & sensus: scibile vō an te q̄ sit alati: uel sensus. Ignis enim: & aq̄: & alia huiusmodi ex quibus ipm animal constat ante sunt q̄ ipm alati sit ois uel sensus. quare p̄m: q̄ sensus videtur scibile cē.

C hic pbat per aliam rōnem: q̄ scibile pcedit se sum. Et itē dicit talē rōnē: q̄n aliq̄ sunt sit q̄dā pcedit vñ pcedit reliquū: sed sensus & sensati sunt sit: ergo q̄dā pcedit vñ pcedit reliquū: sed scibile pcedit sensati: ergo pcedit sensum. q̄ aut scibili pcedat sensati: p̄m: sensati est alati: & scibile pcedit alati: q̄ animal cōpositū est q̄tuor: dēntia que sunt scibibilia. ergo p̄m: scibile pcedit sensus.

C habet autē quēstionē. utrum nulla substantia ad aliquid dicat: quēdamōdō videt. an hoc coningat sūn quādam secūdas substantias. nā in primis substantiis uerū est: nā negs tote negs partes substantiā ad aliqd dicitur. nam aliquis hō non dicit aliquid alioq̄ dēntia: nec aliquid bos. aliquid aliquid bos. similis autē & p̄tes. quēdā enī manu uō dicitur aliquid que dānt manus. sed aliquid manus. & quoddā ca

put nō dicitur aliquid: quoddā caput: sed aliquid caput. Similiter autē & in secundis substantiis atq̄ hoc quidē in plurib⁹. ut hō nō dicitur aliquid hō. nec bos aliquid bos. nec lignū aliquid lignū. sed aliquid possessio dicit. In hō cr̄: q̄ manifestū est q̄n non sunt ad aliquid. In aliquid vō secundis substantiis habet aliquam dubitationē. ut caput aliquid caput dicitur. & manus aliquid manus dicitur. & singula huiusmodi q̄re hoc esse fortasse ad aliqd videtur.

C hic mouet dubitationē utrum suba dicat ad aliqd. Et statim cū dicit nā in primis pertractat q̄nē: & dicit q̄ in primis substantiis uerū est q̄ nō dicunt ad aliquid. Et hoc intēdit. p̄m: per talē rōnē. Dis p̄ma suba aial est totū aut est p̄m: sed negs p̄ma suba que est totū: ut aliq̄ hō: aliq̄ bo: negs suba que est p̄m: dicit ad aliqd. similis in scio suba que sunt tote: p̄m: q̄ uō dicunt ad aliquid. nā hō non dicit aliquid hō: negs bos aliquid bos: sed aliquid possessio dicit. s. in aliq̄ scio suba dubitationē bētrouat utrum dicat ad aliqd: ut in illis que sunt p̄tes. nā caput dicit aliquid caput: & manus aliquid manus: & sic videt q̄ ista dicuntur ad aliqd.

C Si ergo sufficienter corū que sunt ad aliquid diffinitio assignata est. aut nimis diffinita. aut impossibilis solvere q̄ nulla substantia eorū que sunt ad aliquid dicitur. Si aut non sufficienter sed sunt ad aliquid quibus hoc ipsum esse: & est ad aliquid quodammodo se habere.

C hic auctor: soluit incōpletē. Et dicit q̄ si p̄ma diffinitio sit bona: aut nimis diffinita: aut ipse erit solvere: q̄n suba dicat ad aliquid: dicit minus diffinita: quātū ad rem: impossibile quātū ad postuonē: sed illa diffinitio nō sit recte assignata: sed illa sit diffinitio relatiua sunt quibus hoc ipsum ēē est ad aliqd quodamōdō se habet: si planū est q̄ nulla suba dē ad aliqd.

C Fortasse aliquid cōtra ista dicitur. P̄m: vō diffinitio sequitur quidem omnia relatiua. nō tamen hoc ēē est cōtra sint ad aliquid: eo q̄ ea ipsa que sunt aliorum dicuntur.

C hic p̄supponit q̄ dicit relatiua: supius p̄tes non sit recta: & ideo posuit aliquid modo obicit q̄ forte aliquid dicat q̄ ista diffinitio super: data p̄m: ois relatiua tñ hoc nō ponit bñ. hoc ipm q̄ sunt aliorū dicunt: illa quātū ad illā partē est male assignata: & ideo p̄m: posuit quodammodo. nā oia relatiua non dicunt ad aliqd: sū illud q̄ sunt: sed quodammodo. in respectu.

C Et his ergo manifestū est q̄ siq̄ aliq̄ uid eorum que sunt ad aliquid diffinita sciet. & illud ad q̄ dicit diffinita scietur est. Palā itaq̄ & ex his est. Si enī go nouit aliqd q̄ ad aliqd ē est autē esse his que ad aliqd sunt idē. ac ad aliqd aliquo mō se habet. & illud nouit ad q̄ hoc quodamōdō se habet. si enim nō nouit ois ad q̄ hoc quodamōdō se habet. negs si ad aliqd hoc quodamōdō se habet. nouit. sed in singulis palā hoc est. ut siq̄ nouit diffinita quid est dupli. & cuius dupli est. diffinita mor nouit. si vō nūb diffinita nouit ip̄s cal⁹ dupli est. negs si est dupli diffinita nouit ois. sū autē & hoc aliqd si nouit q̄q̄: meli⁹ est diffinita. & quo meli⁹ est diffinita nēciū est nōse. Quapropter palam est: q̄ nēciū est q̄ siq̄ nouit ita que sunt relatiua diffinita: id ad q̄ sit diffinita nouit caput vō & man⁹ & eorū singula que substantias

fit hoc ipſo qđ ſunt poteſt ſciri diſſimile ad qđ
vō dicant: non eſt neceſſariū ſcere. cuius enim
hoc caput. uel cuius dec manus ſit. nō eſt diſſi-
militate ſcere. quare non erunt dec ad aliqd. Si
vō non ſunt dec relatiuorum: utrum erit dice-
re: quā nulla ſubſtantia: relatiuorum eſt.

¶ **¶** ſoluit cōplet: qđ nulla ſubſta dicit ad aliqd. Et
intēdū talē rōnem: ſi quis diſſimilitate nouit vnum cor-
relatiuorum diſſimilitate nouit z reliquū. ſed aliquis diſ-
ſimilitate poteſt cognoscere quid eſt manus z caput da-
to qđ non cognoscat cuius eſt man⁹ uel caput: ergo
p3 qđ ille ſubē nō dicunt ad aliqd. ſi ille ſubē nō di-
cunt ad aliqd: de quib⁹ magis videt: neq3 aliqua
ſubſtantia dicitur ad aliqd.

¶ **¶** ſoluit autē diſſimilitate eſt de huiusmodi rebus
p3 dicitur declarare. niſi ea ſcpi⁹ p3 tractata ſunt
dubitare autē de ſingulari non erit inutile.

¶ **¶** dubitat aliqđ qđ eoe illo p3 dicamēto ita diſputā
dō determinauit z nō de alijs. p3 dicit qđ huiusmo-
di rebus diſſimilitate eſt determinari: niſi ſummop3 fue-
rint determinata z p3 tractata. Et dicit qđ dubitare de
ſingulari cū rōnibus adut⁹ p3 rem non eſt inutile.

Queritur Utrū relatio ſit ens. z poſtea utrū
ſit ens nature. Primo ergo arguit
qđ non ſit ens. nā diſpoſitio nō entis eſt nō ens: ſed
relatio eſt diſpoſitio nō entis: ut p3 ab eo. ergo eſt nō
ens. qđ aut relatio ſit diſpoſitio nō entis p3: nā oppo-
ſitio eſt quedā relatio. z oppoſitio eſt inter ens z nō
ens: que ſunt p3 dicitur oppoſita: z ita oppoſitio deſi-
gnat non ens. ergo eſt nō ens. ¶ 2⁹ arguit ſic. Illud
qđ eſt mediū inter duo p3 dicitur eſt non ens. qđ in li-
bro poſteriorū dicit qđ p3 dicitur eſt oppoſitio cui⁹ ſi
non eſt mediū: ſed relatio eſt mediū inter duo extre-
ma: qđ oppoſitio eſt mediū z illa eſt quedā relatio: qđ
eſt non ens. ¶ 3⁹ ſicillud qđ cauſat eſt nō entis: eſt nō
ens: ſed relatio cauſat eſt nō entis: nā ſi ſi albus z
ego niger z corrupt⁹ albedo in te: et illa albedie cor-
rupta general⁹ ſimilitudo inter me z te. ergo relatio
eſt non ens: qđ ita cauſat eſt nō entis. ¶ 4⁹ ſicillud qđ
ſaluat⁹ in non entis eſt nō ens: ſed relatio ſaluat⁹ in nō
entis. nā aliqđ poteſt dici ſimilitudo ſuo patri mortuo. qđ
ſi ſimilitudo ſaluat⁹ in illo mo: tuo. qđ reſt eſt non ens.

Oppoſitū arguit. Illud qđ eſt diſpoſitio entis
eſt ens: ſi relatio eſt diſpoſitio en-
tis: ergo eſt ens. Cū hoc querit hie utz relatio ſit ens
nāc ut rōnis. z videt qđ ſit ens rōnis tñ. nā illud qđ
eſt in ente rōnis tanq3 in ſubſecto: eſt ens rōnis: ſed
relatio hēc eſt in ente rōnis ut in ſubſecto: qđ oppoſi-
tio eſt qđ quedā relatio eſt in affirmatione z negati-
one: que ſunt entis rōnis. ergo relatio eſt ens rōnis
¶ 2⁹ arguit: cōparatio eſt ens rōnis: ſed cōparatio
eſt quedā relatio. ergo relatio eſt ens rōnis.

In oppoſitū arguit. Illud qđ ponit in
diſſimilitate ens nature: ſed relatio eſt huiusmo-
di. ergo relatio eſt ens nature. ¶ 1⁹ p3 p3 qđ nōn dicit
qđ relatio eſt ens: z p3 per p3 dicit qđ ponit ipſas
vñs de oecē predicamēta. ¶ 2⁹ p3 ab hoc idē ſic. Illud
quod determinat ipſi me z in quo ſaluatur for-
ma entis tale eſt ens: ſed relatio determinat ipſi me
z in quo ſaluat⁹ forma entis: ergo relatio eſt ens. qđ rela-
tio determinat⁹ ens p3. nam ens diuidit⁹ per abſolutū
z reſpectuū: z illud reſpectuū eſt relatio: ergo relatio
eſt ens. ¶ 2⁹ ad aliā qōnē dico ſimilitudo qđ ſit ens nature.
nam ſimilitudo nā eſt qđ ſicut nā eſt albedo in
me z in te: ita ſimilitudo ſi ſimilitudo. que eſt relatio eſt a nā

z nō a rōne. ¶ Ad argumētū p3 ſolutio. Ad primū
cui⁹ dicit. Illud qđ eſt diſpoſitio nō entis eſt nō ens. cō-
cedatur: ſed relatio eſt diſpoſitio non entis. Dicit ad
hoc dupliciter. vno modo qđ oppoſitio que eſt inter
ens z non ens: eſt in ente ut in ſubſecto: z in non en-
te ut in termino. uel aliter dicatur qđ talis nō eſt relatio.
¶ Ad ſecundū cum dicit. Illud qđ cadit inter
duo contradictoria eſt non ens. utrum eſt non ens
nature: ſed rationis. ſic dico qđ illa oppoſitio non eſt
ens nature: ſed rationis. z idē. p3 p3 non eſt relatio
que eſt predicamētū. ¶ Ad tertium cum dicit. Illud
qđ cauſatur ex non ente non ens. concedo. z cui⁹
tu dicit qđ relatio cauſatur ex non ente nego. nam ſi
ego ſuz niger z tu albus: z ut corrupt⁹ albedo in te
illa ſi ſimilitudo tunc non cauſat propter illam albe-
dines corrupt⁹: ſed ex nigredine generata. ¶ Ad qđ
tu dicit qđ proprie deſtructio corpore patris: nō dicit
tu ſimilitudo: cum iam ſimilitudo non ſit in eo. ¶ Ad
alia argumētū qđ tu p3 ab eo. ſit ens rationis. ¶ Ad
primū dicens: illud quod eſt in ente rationis ut
in ſubſecto: eſt ens rationis: ſed relatio eſt huiusmo-
di. z cum tu dicit qđ oppoſitio eſt quedā relatio: di-
citur ad hoc dupliciter. vno modo qđ oppoſitio non
eſt in affirmatione z negatione ut in ſubſecto: ſed in
ipſis rebus. Aliter ſoluit qđ ſi illa oppoſitio ſit in af-
firmatione z negatione: nō tamen eſt relatio: ſed re-
ſpectus. p3 p3 quia vna res opponit⁹ alteri. z ille eſt
in rebus. ¶ Ad aliud ſimilitudo dicatur qđ illa compa-
ratio non eſt relatio: ſed reſpectus.

¶ ſit relatio z reſpectus.

Queritur Utrum relatio ſit genus generalis
ſumum: Et videt qđ non nā aut eſt
eſt relatiuum illud gen⁹ aut relatio: non relatiuum: nā
qđlibet relatiuum eſt illud relatiuum ſibi eſt: ita qua
rōne eſt vñs: eadē rōne eſt alius. nā qua rōne
eſt pater cadit rōne eſt fili⁹. nec reſt eſt genus
gñaliſſimū. ſed quolibet reſt hēc alia ſibi equalis: z
ita qua rōne vna eſt gen⁹ eadē rōne z alia. ſ. qua rō-
ne eſt pater matris eadē rōne eſt filius. quare vi-
detur qđ relatio non ſit genus.

Oppoſitū dicit per p3 dicit qđ arguit ſic. Illud
qđ hēc rōnem cōm coitate gñis
gñaliſſimū tale eſt gen⁹ gñaliſſimū. ſed reſt eſt huius-
modi. hēc enim vñs cōm rōnē cū oibus relatiuis. ſ.
eſt in reſpectu: uel ad aliqd: qđ reſt eſt gen⁹ gñaliſſi-
miſſimū non relatio in ſpali que eſt paternitas uel fili-
atio: ſed reſt in cōi abſtracta ab illa ſpē z ab illa. p3
per hoc ſolutio ad argumētū cū dicit: aut relatiuum
eſt gen⁹: aut relatio. dico qđ nō relatiuum: nā illud eſt
in cōtentione z nullū cōtēctū per ſe cadit in gñis: niſi
per reductionē. ſed p3 dicit qđ reſt ſit gen⁹. z cū tu di-
cis qua rōne z cēte uerū eſt ſi reſt put eſt ſpecies
eſt gen⁹: ut paternitas: uel filiatio: ſed illa nō eſt ge-
nus: ſed reſt in cōi abſtracta ab illa z ab illa: talis eſt
genus gñaliſſimū z tu arguis: ac ſi illa ſpēs eſt ge-
nus generalisſimū: quare argumentum nō ualeat.

Queritur Utrum relatio que eſt inter duo ex-
trema ſit eadem numero: Et videt
tur qđ ſic. Nam dicit Avicē. qđ eadem fraternitas eſt in
ter duos fratres. ergo cū ſi fraternitas ſit relatio: eadē
erit relatio inter duo extrema. ¶ Secundo arguitur
Actio z paſſio: ut dicit p3 dicit qđ p3 phyſic⁹. ſunt idē
motus in numero: qui eſt inter motus z mobile que
ſunt relatiui: ergo eadē eſt relatio inter duo extrema.

In oppoſitū arguitur. Quodque ſunt
eadē numero: ſunt eadē
ſpē z genere. ergo ad deſtructionē cōſequentia: que-

cūq; nō sunt eadē speciei nō crūt eadē numero: sed re-
lano que est inter patrē & filiū: per quā pater cōpara-
tur ad filiū: & per quā filius cōparat ad patrē: s; pā-
ter natus est filiū differt spēc. Nam sunt quē spēs
relatiōis: ergo differt numero. ergo zē. ¶ Et hic
secūdo querit: Utrū relatio eadē numero sit in plu-
rib; ut in subiecto: Et videt q; sic. Itā accidens est in
illo q; dēnotat sed sitūdo dēnotat plura similia: er-
go cit ut plumb; filibus: sed sitūdo cit quēdas re-
lātiōes: eadē relatiō est in plumb;. ¶ Scōdo sic vide-
mus q; numerus h; sit accidēs pot; esse in duob; re-
bus numeratis & plumb; ut in subiecto: ergo filiter
videt q; relatio possit esse in plumb; ut in subiecto.

In oppositum arguitur. Accidens numeratur et in individuatione subiecti. ergo vnu idem numero accidens non potest esse in pluribus et dicitur sic subiectis. ¶ Dicitur ad primum quod non est eadem ratio in numero inter duo extrema. Sicut cum videas quod albedo que est in me et albedo que est in te non sunt albedo vna in numero sed diuersae similitudo per quam dico similes tibi et per quam dicis similes mihi non sunt vna similitudo vno. Et ita dico quod eadem ratio numero non est inter duo extrema et patet ergo cum dicitur. Albedo quod eadem est similitudo inter duos fratres. potest dici quod vna eadem speciei vel aliter quod eadem vna ut subiectis alterius tanquam terminis. ¶ Ad 2^{um} cum dicitur quod actio et passio sunt idem motus. Certum dico quod ille motus qui est inter motorem et mobile diuersus est in quantum est a motore est actio et in quantum est in mobili est passio: tibi non est eadem ratio. ¶ Ad alia questionem iam patet solutio: quod eadem ratio non non est inter duos terminos: vel in duobus terminis vel in pluribus: sed est in vno ut in subiecto: in altero tanquam in termino. ¶ Ad arg^{um} patet solutio. Ad primum cum dicitur quod accidens est in illo quod deorsum. Ceditur. Et cum tu dicis quod similitudo denotat plura similia. Dico quod vnu est vnu tanquam subiectis: et aliud tanquam terminis: et ita est in pluribus in vno tanquam in subiecto: et in alijs ut in termino. ¶ Ad secundum cum dicitur quod numerus est in pluribus rebus numeratus acrum est: sed non quantum plura sunt: sed quatenus vnam rebus facit.

Queritur Anus relatus sunt simul natura?
Et videtur qd sic: hoc in illis in
bus aucto: contra dicitur videli in fabili & sciencia. Nam
sciencia dillinguuntur fm res: & dillinguuntur: & dillingunt
sunt simul: sed res fabet ut dillinguunt: sciencia
tanq dillingunt: ergo sciencia est simul cum fabili.
¶ Secundo sic: fabile & sciencia sunt idem: sed sciencia
& sciam sunt simul: ergo fabile & sciencia sunt simul.
¶ Tercio sic: sciencia dual sciens sciencia: & scies & sci
cia sunt simul: ergo relatus sunt simul natura.

In oppositum est Pbus in littera de ci
cina z fabili: z sensu: z
sensibili. Ad hoc dicendum qd fabile est prius sci
entia: z a rebus fabilibus scientiam accipimus. Et est sci
endum qd scientia est qualitas z non est relatio: nisi
solum qd habet quendam respectus ad fabile sicut
est secus ad causam a qua accipitur. Et ita Pbus de
dit istam ppteractam de relatione fm dicit: z non fm
dicta. Ex ppter hoc ipse non solum ad obiectiones qd
facit de relatione fm dicit que sunt fabile z scientia.
Ad prima argumentu cum dicit qd diligentes zc.
Dico qd uerū est quātum ad intentiones: non quātum
ad rem uel ad res. Ad secūdu qd fabile z scitum
non sunt idē iam quadratura circuli non est scita: is

fit scilicet. Ad aliud dico q. bene dicitur scientia scientis scilicet ut subiecti: et non ut relativi: quare non valet. Nam omne accidens respicit subiectum: in quo est relatio ultra subiectum respicit aliud tanquam terminum: et non sicut ad quod refertur: quare non valet.

Qualitatem vo dico fm quam quales
dicimur.

Superius dixit de relatione. hic
intendit de quantitate. Et
dixit in duo. na p determinat de quantitate
quantum ad substantiam. 2. quantum ad accidentalitatem. ubi (scilicet
aut 3. trietas. It p 1. duas p determinat de quantitate. 2.
de quantitate. ubi (scilicet quantitas vero.) Prima in duas p diffinitur 2. flant
dividitur. ubi (scilicet aut quantitas.) Dec 2. in duas. p diu-
ditur. 2. plegit de materia. 2. ubi (scilicet una gde.) Dec 2. in
quor fm 4. spēs 2. ubi aliud vo gen. 3. ubi (scilicet 3. vo
spēs. 4. ubi 4. vo gen.) Prima in duas p ponit pma
spēm. 2. assignat dicitur materia. 2. ubi (scilicet aut.)
Dec 2. in duas p coparat pnce dnam 2. pnce pnce
nctia. 2. ubi sunt aut bte.) Prima in duas p eni declar-
at sua dnam per ex. 2. per rōne. 2. ubi manifestū ē
aut.) Prima in duas p declarat vna pte. 2. alia. 2. ubi (scilicet
finitos vo.) Dec 2. 1. duas na p ponit vna mēbū
sue dñe. 2. vñicat per ex pnce. 3. ubi (scilicet nisi forte.)
Sequitur illa pars aliud vo. It habet duas. na pmo
ponit scdm spēm. 2. declarat aut duo. exēpla. 2.
addit aliud. 2. ubi (scilicet iter bis dura.) Prima in duas.
na pmo ponit scdm spēm. 2. coparat ad ad pma.
2. ubi (no eius qm disposuit.) Illa pe (tertia vo.) ha-
bet duas. nam pmo ponit ternā spēm. 2. declarat.
2. ubi (sunt autem huiusmodi.) Dec secunda in duas.
pmo per exēpla declarat. 2. per rōne. 2. ubi (qm
igitur.) Dec secunda in duas. na pmo ostendit qm
qualitates passibiles. 2. qm dicunt passibiles qñta-
tes. It ubi passibiles vo.) Dec 2. duas. pmo ponit
duos rōnes passibilū qñtū. 2. ex bis concludit que
sunt passibiles qualitates. 2. que passioēs. 2. ubi (que
cūq. igitur talū.) Prima in duas fm q pmo ostendit q
passibiles qualitates dicuntur ex hoc q passioē in-
ferūt sensib. 2. q ex hoc q passioē nascunt. 2. ubi
salbedo aut.) Dec dividit in tres. Nam pmo ostendit
q dicunt passibiles qñtates ex hoc q causant a pas-
sionibus. 2. pbat. It ex hoc concludit quoddā corollari-
um. 2. ubi (qm enim.) It quare nā figa.) Sequitur il-
la pars (quocūq. igitur.) It habet duas. na pmo ostendit
quod sunt passibiles qñtates. 2. que passioēs quā-
tum ad corpus. 2. quantum ad animā. 2. ubi (scilicet aut
bis.) Prima in duas. pmo ostendit que dicunt passi-
biles qualitates. 2. duas passioēs. 2. It (quocūq. vo.)
hoc est diuisio lectionis. It Ad primā partem sic po-
test dici. Qualitates vo dico fm quā dicuntur ē qua-
les. habedo. It itaz qualitatē. Et posuit ubi dico. 2.
no qualitas est ad notandum q qualitas nullā diffini-
tionē habet. sed est descriptio per posterius data. 2.
ppter hoc dicit. Qualitatem dico.

Est autē q̄litas eoꝝ que multipliciter dicuntur. Dicuntur dicitur p̄ hoc q̄ qualitas est eorū que multipliciter dicitur. Qualitas dicitur multis modis: nō multiplicitate cōgruacionis: sed vniocacionis. Nam genus vniocū est qualitas ad suā sp̄s.

Et vna quidē species qualitatē est habitus et dispositio. Differēt autē habitus a dispositio: eo q̄ p̄manēt: et durabili: est. Talis vō sūt sciētia et virtutes. Sciētia enim videt esse p̄manētū et eorū que difficile mouēt: siq̄ vult mediocriter sciētiam sumat: nō gradū p̄mutat.

Jule nio
 accio, p
 rub^o sile
 cio ielle
 no pot.

Quod ca-
dē nunc
re rela-
tio pñib⁹
unū.

tio facta sit uel ab egritudine: uel ab aliquo humilimodi. similiter autem et virtutes: ut iustitia: et castitas: et singula talium non videtur posse moueri neque facile permittari.

Cetera hic psequitur: et dicit q prima species habita et dispositio: et ponit differentiam inter membra deus q habitus est permancens: et diuturnior: dicit pmanens: quantum ad subiectum. diuturnior dicit quo ad tempus: sicut scientia uel virtutes. Non enim scientia de facili remouet a subiecto sicut cum fumat pfecte: uel mediocriter: q intelligit pfecte ppter altitudinem: uel illud non sit deus: cuiuslibet gradus. Iga dicitur est q scientia non de facili mouet: ueritatem dices q ueritas est nisi gradus fiat pmutatio circa habetorem. et hoc duobus modis. Uno modo ppter egritudinem que destruit organum phantasie et quo destructo fit obliuio: ut dicit primo de anima. et tunc ppter longam interpolationem tempus potest scientia remoueri: ut si ego longo tempore est q non pcederet. **S**iliter de virtute: et omnium virtutum ut castitas: et sic de alijs potest de facili remoueri. Non enim dicit castitas qui continetur: sed qui delectatur in castitate: ut dicit in libro ethicorum. Et qui delectatur in castitate nullo modo uult amittere castitatem.

Castitas
quia,

Affectiones uero dicuntur que sunt facile mobiles et cito permittabiles: ut calor: frigiditas: et egritudine: et sanitas: et alia humilimodi. afficit enim quodammodo sibi eas homo. cito enim pmutatur: et ex calido frigidus fit: et ex sanitate in egritudinem transit. similiter autem et in alijs: nisi forte in his que coniungunt per tempus longitudinem in naturam cuiusque transierint: inanimabiles uel difficile mobiles: et tunc ille affectus: quem iam quilibet habitudine uocat.

Hic declarat eorum medium dices: q dispositiones dicuntur que de facili remouentur a subiecto: ut egritudine: et sanitas: calor: et frigiditas: statim uerificatur dices: q ueritas est q sanitas et egritudine dicitur dispositiones: nisi ppter longitudinem tempus essent in subiecto: que tunc transierunt se in naturam: et tunc possent dici haberi: ut si aliquis passus fuerit febrem quartanam viginti annorum: tunc illa egritudine potest haberi notari.

Abanussum est autem quod uoluit haberi non mutari que sunt diuturniora: uel difficile mobilia. Namque in disciplina non multum retinetur: et sic facile mobiles dicuntur habitus non habitus: uel ad disciplinam penitus: melius uel dispositioni. Quare dicitur haberi? a dispositione: qd hoc quod sit facile mobile. Ille uero difficile mobilis et diuturnus.

Hic declarat per rationes: q dicitur superius q habitus est qualitas de difficili mobilis: et dispositio de facili mobilis: declarat hoc per rationem. Namque in disciplina sunt scientie: illi qui non sunt temperati: sed facilius mobiles: non dicuntur habere habitum sed dispositionem: q sunt dispositi uel melius uel per. ergo patet q haberi est qualitas de difficili mobilis: sed dispositio est qualitas de facili mobilis.

Sicut autem haberi et dispositiones. dispositiones uero non necesse est esse haberi. Qui enim retinet habitum et quodammodo dispositi sunt ad ea que habent uel petunt uel melius. Qui uero dispositi sunt non omnino retinent habitum.

Hic coparat penes convenientiam: et dicit q haberi potest dici dispositiones: sed non e converso. Illi enim qui habent habitum dispositi sunt: et quidam melius quam alij: sed qui sunt dispositi non habent habitum: nec sunt habitus a his dispositi.

Aliud uero genus quantitas est sibi q pugillatores uel cursores dicuntur in salubres uel insalubres: et simpliciter quocumque sibi nate potentia uel impotentia dicuntur. Non enim qui sunt dispositi aliquo modo uel quocumque humilimodi dicit. Sed q habeat potentiam naturalem uel impotentiam facere quid facient uel nihil patiatur pugillatores: uel cursores dicuntur non q sint dispositi aliquo modo: sed q habeat potentiam naturalem de facili facienti. Sanam autem dicuntur q habeat potentiam naturalem: ut nihil a quibuslibet accidentibus facile patiantur. Egrotant uero q habeat impotentiam naturalem non facile patendi. Similiter autem bis et durum et molle se habet durum enim dicitur quod habet potentiam non facile se carere. Molle uero quod cuiusque ipsius habet impotentiam.

Hic declarat secundam speciem dices q secunda species est sibi qua aliqui dicuntur cursores: aliqui pugillatores: uel salubres: uel insalubres: uel sanam: uel egrotantem: uel salubrem quocumque dicuntur sibi naturalem potentiam dicit. Et statim coparat 2^{am} speciem ad primam: dicit q non dicuntur cursores uel pugillatores: qui se dispositi sibi arte cursoria uel pugillatoria: q sic sunt in potentia sed q habent nate potentiam currere uel pugillare. dicuntur sanam qui habent nate potentiam ut nihil a quibuslibet accidentibus patiantur: egrotantem e converso. Postea addit aliud exemplum: qd ponit res inanis: ut durum et molle. Durum enim est qd habet nate potentiam non cito se carere. Molle uero quod cuiusdem habet impotentiam.

Altera uero species quantitas est: passibiles qualitates et passionis. sunt autem humilimodi ut dulce doctum: amaritudo: austeritas. et omnia his cognata. amplius et calor: et frigus: albedo: et nigredo.

Hic psequitur de 3^a specie quantitas dices: q 3^a species est passio: uel passibilis quantitas: ut dulcedo: et amaritudo que sunt obiecta gustus. et calor: et frigiditas que sunt obiecta tactus. albedo et nigredo q sunt obiecta visus.

Et de qualitate sunt manifestum est. Quocumque enim ista susceperint dicitur qualia sibi casus melius quoniam dulcedudinem suscipit: dicitur dulce. et corpus albumico q albedinem suscipit: similiter autem se habent et in ceteris.

Hic ostendit q supra dicta illa dicantur qualitates. Et inter dicta talis ratio. Ille dicuntur qualitates sibi quas sibi coram quantitas dicunt: sed sibi p dicta. sibi albedine: et sic de alijs sibi dicuntur quantitates: ergo supradicta dicuntur quantitates.

Passibiles uero quantitates dicuntur in q illa que eas susceperint quantitates aliqda patiatur. neque enim melius quam aliqda passum subiecti dulce: neque aliqda aliud humilimodi. sicut autem bis et calor: et frigus passibiles quantitates dicuntur. non q ipsa que eas suscipiunt aliqda passio sunt: sed q eas que dicte sunt singulariter: qualitates passiois pfectiua sint: quantitates passibiles dicuntur. Dulcedo enim passionem quamdam sibi gustu efficit: et calor sibi tactum. similiter autem et alie.

Hic ponit unam modum sibi que dicuntur passibiles quantitates. Et dicit q passibiles quantitates dicuntur non q sibi in qb sunt aliqda patiantur: sed q passionem inferunt sibi: ut dulcedo non dicit passibilis quantitas: ut inferat passionem in melius: ut mel panis: sed quia inferat passionem gustus: et sic de alijs.

Albedo autem et nigredo: et alij colores non sicut bis que dicta sunt passibiles qualitates dicuntur. sibi eo q ipse ab aliqda passiois in a se cunctis.

Tunc ponit alium modum. et dicit quod albedo et nigredo non dicuntur passibiles qualitates ex hoc quod inferunt passionem sensui. sed quia nascuntur ab aliquibus passionibus intrinsecis vel extrinsecis. Intrinsecis: ut si quis sit naturaliter calidus: et naturaliter niger. Extrinsecis: ut calidus naturaliter: sed a sole vel ab igne: et sic de alijs.

Quoniam ergo fuit per aliquam passionē multe
color mutatione manifestus est. Erubescens
enim aliquis rubescit factus est: et tunc palli-
dus: et vniūquodq; talium.

Et sic pbat qd dictū est qd albedo et nigredo: et hī co-
lores nascuntur a passibōibz. pbat hoc na fm passibōis
multitudine coloris fuit: ut si quā passio fuerit ue-
recūdia fiet ruber: si timor: pallidus. Et patet qd hu-
iusmodi colores a passibōibz nascuntur. Et est causa qre
crudeles facit ruber. Na bō patit vecūdia in ex-
teriori parte: ut in facie ideo lingua amīc nātūre
credēs coopire et cōfortare cadit ad facies: et sic bō
ruber: sed cū bō patit timorē: sic patit in cordē: et
lingua dimittit partes exteriores: et cadit ad cor: et
sic fit homo pallidus.

Quare enī siq; nāliet aliqd tālū accidētū:
pturbationē que passus est: si sem colorē cū opoz
sit hēre. Que enī affectio nūc ad vērū dīaz cir
ca corpus facta est fm nāles passionē eadē fiet
actionū naturalū color sit simīlie.

C Dicō dūdū qdā correlatiō: q̄ dictū ē q̄ aliq̄
fact⁹ ē rubcū per uerēdū: ⁊ timidū fact⁹ ē pal
lidū. Quare ex hoc cōdūit q̄ si q̄ nālūr hēat ali
quā it̄rū passiōnū: nālūr d̄ hēc s̄tēm colorē illi
passiōnū si q̄ nālūr fuerit timidus: nālūr d̄ cē pal
lidus. Et si q̄ nālūr ē uerēdus: nālūr d̄ cē rubc⁹

Tunc quæritur ergo talis casus ab aliquo passibilis
sive difficile mobilis? et permanens? principium
sive imperpetuum? quæritur passibilis dicunt. sive enim
sive nâcim subsistentem pallozant nigredo fa-
cta est? illatates dicitur: quales enim sive eas bi-
cimus sive ppter egritudinē longā: uel ppter
estū: aut aliqd tale ptingat nigredo: uel pallo-
z: et nō facile ptererit et in uita permanet. et
passibilis qualitates iste dicunt: similiter enim
et quales sive eas dicimus.

The quod uidet et p'dicta que dicunt passibiles q'lires:
res: et que passioes. Et dicit q' q'cuq' n'scitur ab ali-
q'b' passioib' difficile mobilib' et viui p'menib': uel
inferat p'ssione sensib' solida: ita q' uiui durat in f'cto
et hoc fluit sit fluit nō sit fm n'ale cōp'ctione: uel et sit
p'pter fluit: uel p'pter f'firmatē: si mō multū durat
f'cto passibiles q'lires dicit ut passioes aut n'gato

[illegible]

Quod ostendit que sunt passiones dicte q. passiones dicuntur que cito transiunt ut rubedo que est ppter fecunditatem pallor qui est ppter timorem hii dicuntur passiones quia cito transiunt. Item parum q. parum durat. Alii dicuntur minime durare non.

Siliter autē bñ & mñ aliam passibiles q̃litates
 & passionē dicūtur. Quēcūq; enīz mor in na
 tēdo ab aliq̃ passioib⁹ diffidēter mobiliū
 sūt: q̃litates dicuntur de mētia & trā: & ali
 bi. q̃lēs enī sūt eo dicimur. l. i. rācū atq; de

metes. Si licet aut et quicquid alienationes non nāli-
tates sed ab aliis casibus facte sunt difficile p̄teriti-
tas et omni immobiles: et huiusmodi qualitates
sunt quales enim in eas dicimur.

¶ Dicunturque apud aliam dicantur passibiles quia
tes z que passioes. Et dicitur q quatuor sunt animi
in nascendo. Ita natura dicuntur passibiles qualita-
tes: ut siq a nō beatū ut dicitur: ita dicuntur hēre
passibiles quatuor. Ita dicuntur trācūdi ut dicitur
sūt: quatuor alienatōes si facit nō nātūz. Itē si dā
aliq casus: ut si dū dūret dicuntur passibiles quia: ut
si aliquid ex aliq casu cūm dōmētia uocat alienatio.
¶ Itē pōt esse una pars ut dicitur partes: z remanet eadē
scripta ut sēntētia.

Quæquz autẽ his que cito præteritũ sunt
passiones dicuntur: ut siqz cõmstatur iracundiõz
fit. non enĩ dicit iracundus qui in huiusmodi
passione iracundiõz est: sed magis qz aliqd est
passus. Quare passiones quides huiusmodi di
cuntur: qualitates vò minime.

Cuius auctor q̄ quęquā quāte aīc parū durā t cō
p mutan paffiōe dicunt: ut ſi aliq̄ hēat irā pro
pter ludum: uel al. qd̄ buliſmodi foli q̄ cito tranſe
at paffio debet appellari: non p. ſubſiſtiſſe qualitas &c.

Quartum vo genus qualitatis est for-
ma: et circa aliquod constans figura.
Zimplius autem ad hoc rectitudo vel
curuitas: et sigd est file bio. sui enis
vnuquodq; eorum quale quid dicitur.
triangulum enim vel quadrangulum esse
quale quid dicitur: et rectum aut curuum.

[illegible]

circuli et circuli oia similiter trianguli uel circuli sunt. Et ordo quoque non suscipit rationem ipsam nihil magis alteri altero dicitur. Nihil enim quadratum magis est parte altera longior circulus est. nulli enim ipso suscipit circuli rationem. simpliciter autem si utraque non suscipit rationem rationem non dicitur alterum altero magis. Non ergo oia quia suscipiunt magis et minus. Horum itaque que predicta sunt nihil est proprius quantum. Si uero et diffinitio per se sola dicitur quantitas. Si uero enim et diffinitio alterum alteri non est finis aliud: nulli finis id quod quale est. Quare proprium erit qualitas finis eas simile uel diffinitio dicitur.

¶ Dicitur de quo non est dubium: imo est planum quod non suscipit magis et minus. Et dicitur quod triangulus et quadrangulus: et alie figure non uidentur suscipere magis et minus. Et ita non potest dici Quodammodo. Item et ite dicitur tale ratione. Oia figura autem suscipit diffinitionem trianguli aut non: sed ille figure que suscipit diffinitionem trianguli non dicitur finis magis et minus trianguli: imo equaliter: sicut ille que non suscipit diffinitionem trianguli non dicitur trianguli finis magis et minus: quod nullum trianguli dicitur: ergo triangulus non suscipit magis et minus. Sicut et oia figura autem suscipit diffinitionem: et ita aut non: sed que suscipit diffinitionem circuli non dicitur magis et minus circuli: nec ille que non suscipit: quod etiam nullum modo dicitur circuli: et ipse dicitur quadratum non dicitur magis circulus quam figura altera parte longior: quod neutrum illi non dicitur circulus: et sic inducendo potest declarari in quibus figura. Quare patet quod nulla figura suscipit magis et minus: et intelligitur quod quadrangulus et quadrangulus qui consistit ex lateribus equalibus: dicitur figura quod non habet quantum: latera ut in mensura uel in tabula patet. Sicut et de octo facit quod trianguli tres sunt species: scilicet: equilateralis: isosceles: et scaleni. Nam tres lineae non possunt pluribus modis combinari: adeo non possunt esse plures species trianguli.

Queritur Quia auctor superius posuit quedam in predicamento quantum: quod posuerat in predicamento relationis. Scilicet huius queritur utrum idem possit poni in diuersis predicamentis: Et uidetur quod sic. Nam disciplina: et virtus: et habitus ponuntur in genere quantitas: et in predicamento relationis: quod uidetur quod idem possit poni in diuersis predicamentis. **¶** Secundo arguitur: Auctor posuit in predicamento relationis caput capitani: caput et ala glan alar: ista sicut sunt in predicamento substantie: quod uidetur quod idem possit esse in diuersis predicamentis. **¶** Preterea ipse probat quod caput et manus non sunt relatiua: quia potest aliquid cognoscere caput et manus: dato quod non cognoscat caput sicut. **¶** Contra: sicut potest aliquid cognoscere caput duplici: dato quod non cognoscat caput: et duplici: sicut non potest cognoscere manus et caput qui cognoscat: aut illa dicitur manus et caput. **¶** Ad hoc dicitur quod quodammodo idem est. Dico quod idem non ponitur in diuersis predicamentis finis sui essentia. Et ita dico quod finis sui nihil ponitur in diuersis predicamentis: hoc per se habet in se posteriorum: qui dicitur quod ordinationes predicamentorum sunt in primis: sed in illud quod per se centum ponitur in uno genere per aliquem respectum super ad inferiora: potest accedere: ut in alio genere ponitur. Et ita dico quod disciplina et habitus finis sui essentia sunt in genere quantitas: et caput et ala in genere substantie: sed per aliquem respectum super ad inferiora sunt in genere relationis. Et ita soluta sunt argumenta. **¶** Ad alia quoque posita dicatur: quod aliquid potest cognoscere duplici: dato quod non cognoscat caput sicut duplici. Dico quod non. Nam si quis cognoscat duplici: neque cognouit

caput: est duplici: et hoc determinate. Nam ad minus est duplici ad medietatem: fuit sicut potest cognoscere manus: et caput: dato quod non cognoscat determinate caput: et caput: et caput: huius cognoscat quod si est manus uel caput: quod erat arduus: sed determinate non cognoscat cuius alia: an forte: an Platonis: quare bene ualebat.



Et non debet conturbare quis nos dicat de qualitate positionem facientem multa de relationis interpositionem fuisse. Habitus enim et dispositiones eorum que sunt ad aliquid debet dicere.

Superius Dicitur per hoc quod in isto predicamento quantum multa posuit que etiam posuerat in predicamento relationis. Et ita posset hoc aliquid dubitare: propter hoc uidetur illa dubitationem remouere. **¶** Ad primam partem sic procedit. Dicitur sic per hoc quod debet conturbare si nos facientes per hoc tractatum de quantitate multa interpositum: de relationis nam habet et dispositiones dicitur per hoc dicendum ad aliquid relatiua que et in genere qualitates posuimus.

¶ Pene enim in omnibus talibus genera dicitur ad aliquid: nihil autem eorum que singularia sunt: nam cum disciplina genus sit idipsum quod est: alterius dicitur: aliquid enim est disciplina dicitur. Eorum uero que sunt singularia: nihil ipsum quod est alterius dicitur: aut grammatica non dicitur aliquid grammatica: nec musica aliquid musica: sed forte finis genus et hoc dicitur ad aliquid: ut grammatica dicitur aliquid disciplina: non aliquid grammatica: et musica aliquid disciplina: et non aliquid musica. Quapropter que per se singularia sunt: non sunt ad aliquid: sed qualitates. **¶** Dicitur enim quales finis singularia. Item et hoc habemus. Scilicet enim dicimus quod habemus singularum scientiarum aliquas. Quare de erunt etiam qualitates que sunt singularia finis que etiam quales dicuntur. De autem non erunt eorum que sunt ad aliquid.

¶ Hic soluitur dicitur quod in istis talibus sicut sunt habitus et dispositiones et huiusmodi alia genera dicuntur ad aliquid: species et individua: illa non dicuntur ad aliquid. Singularia species et individua: illa non dicuntur ad aliquid. Et declaratur hoc disciplina cum sit genus: bene dicitur ad aliquid: quod aliquid disciplina dicitur: sed singularia ut sunt species: sicut grammatica et rhetorica et cosilla non dicuntur ad aliquid: nam grammatica non dicitur aliquid grammatica: sed aliquid disciplina dicitur finis genus. Et intelligitur quod grammatica bene dicitur alteri: tamen sui subiecti: sed non facit relationem. Nam oia accidentia bene de predicta ad subiectum in quo est: sed relatiua ultra suum subiectum respectu illud: illa est una sola per sui generis dicitur ad aliquid: sed singularia: nam species grammatica: logica: non dicuntur ad aliquid. **¶** Amplius si contingat idem ipsum simul: quale et relatiua et in se habet in se inueniens. In utrisque hoc generibus enumerare.

¶ Hic soluitur aliter dicitur quod si contingat per idem sit in genere quantitas et relationis non erit inueniens. Nam idem diuersis rationibus potest esse in diuersis predicamentis: poni et ordinari.

Queritur Circa capitulum de quantitate. Et uidetur quod male faciat quod diffinitio quantitate nam diffinitio variatur et genere et diuersa: sed quantitas sit genus generalissimum non habet supra se genus: quod uidetur quod non debet diffiniri. **¶** Secundo arguitur. Sic diffinitio quantitate per quod: posita diffinitio per quantitate: et sic in talibus diffinitionibus est demonstratio circularis: quia reprobat Aristoteles librum posteriorum: ut sic dicitur: si plant terra

Alia autem
quod posuit
in diuersis
predicamentis

est madida nā cū terra est madida: necessariū est uapores eleuari: qd' eleuati necessariū est nubē fieri: z si necessariū est nubē fieri: necessariū est nubē p'defici: z si necessariū est nubē p'defici: necessariū est pluuia fieri: si necessariū est pluuia fieri: tunc terra est madida: ergo si terra est madida: terra est madida. sic efficit facile p'bare oīa. z sic rep'obat ab Arit. circularis de mōstratio. q're videt q' nō bñ diffinuit. ¶ 3^a nā Arit. sup'ius nō dixit quātas est fm quā quāti esse dicimur. q're videt q' sicut nō debet dicit quātas est fm quā quātes esse dicimur. ¶ 4^a arguit. Illa diffinitio nō est bona: q' nō cōpetit q' dicitur nā fm q' dicit p'ba fm passioēs mūmū dicimur q're. ergo. ¶ 5^a videt q' male dicit dicimur. nāz videt q' alia a nobis q'lia dicant: q're male dicit dicimur. Itē videt q' male dicit fm quā quātes esse dicimur. Nā fm rōnalitatē dicimur rōnales. ergo rōnalitas est q'liat: q' est falsū. ergo videt q' male dicit. ¶ Ad hoc dicit q' q'liat nō pōt diffiniri nā diffinitio dāi per gen' z dōtas: s' bñ dēscribit per aliqd' postm' quo ad nām: p' aut quo ad nos. Et ideo patet ad arg'. ¶ Ad p'mū cūz dicit q' oīs diffinitio dāi per p'prietatē: uerū est de uera diffinitio: sed bec nō est talis. ¶ Ad 2^a iā p'z q' nō est dēmostratio circularis. nāz q'liat p' q' dicit diffinitio: put quale est p'z: ita dicitur mōde enū d' p'ias altro. ¶ Ad tertium dicit q' nō debuit dicit: quātas est fm quam quāti esse dicimur. Nam quātas p'prie denominatiue p'dicat: z non quātas. ¶ Preterea omnis quātas informat subiectum in quo est: sed non omnis quātas mensurat illud in quo est. Nam tempus mensurat res tēporales: tamē est in primo mobile in subiecto: quare sequitur q' nō fuit simile. ¶ Ad quartum cum dicit q' bec diffinitio non cōuenit quilibet quāti. Dico q' immo cōuenit. nāz omnis quātas informat subiectum in quo est: uel simpliciter: si simpliciter insituel fm quid. si fm quid insit. Et ideo cum dicit q' fm passioēs nō dicimur quales. Dico q' immo. Unde ipse dicit q' minime dicimur quales: intelligitur minime. I. parum. ¶ Ad quintum cūz dicit q' debet dicit dicimur: z non dicimur: potest dici q' dicit dicimur. Nam dupliciter est quātas. scilicet anime z corporis: z utraq' est nobis z non in alijs. Et ideo magis dicit dicimur: z nō dicimur: sed non est via. ¶ Ad aliud cum dicit q' q' fm rōnalitatem dicimur rōnales z quales. Pot dicit enōmodo q' dicimur quales fm qualitates nō essentialiter: sed accidentaliter. Aliomodo potest dici q' p'prie denominatio non est in substantijs: sed solus in accidentibus. sed rāonalitas est in substantijs: q're ratio non ualet. ¶ Item potest queri utrum quātas sit genus generalissimū: Et uidetur q' non. Nā unum genus nō dicitur multipliciter. sed quātas dicitur multipliciter: ut dicitur in littera: ergo non est genus. ¶ Secūdo arguit. Substantia z accidentē nūqd' est cōmune uiuocōmune: sed quātas est cōmune ad substantijs: z ad accidentē: ergo non est genus. Dicendum ad hoc q' quātas est genus generalissimū: intelligit non quātas: que est cōmune ad substantiam z accidentē. Nam non dicitur uiuocōmune de illis: sed quātas accidentē illa est genus ad omnia sua inferiora: est generalissimū. Et cūz tu dicit in primo argumēto q' quātas dicitur multipliciter. Dico q' uerum est multipliciter p' speciem: non autem multiplicitate equiuocationis.

Queritur Utrum habitus z dispositio faciunt in vnam speciem qualitatis. Et

uidetur q' non. Nam duo contradictorie opposita nunq' possunt constitui in vnam speciem. Nam scilicet per vnum contradictorium est non ens: sed si habitus z dispositio constitueret vnam speciem: tunc duo contradictoria facerent vnam speciem: nam habitus est qualitas de difficili mobilis: sed dispositio est qualitas de facili mobilis: sed facile mobile z difficile mobile sunt duo contradictoria. ergo hoc est arguēdo diuersa non cōstituunt vnam speciem: sed habitus z dispositio sunt diuersa ergo uidetur q' nunq' constituant vnam speciem. ¶ Secūdo arguit q' male ponatibi cōiunctionem cum dicit: [z dispositio.] Nam dispositio est pars ipsius habitus. quare uidetur q' cōiunctio non debeat ibi poni. ¶ Item questio est utrum calor: z frigiditas: egritudo: z sanitas sunt in prima specie qualitatis uel in tertia. Nam auctor ponit eam in prima: z dicit q' possunt habitudines nominari si multum durant in subiecto. ¶ Et cōtra arguitur. Illa inferunt passionē sensibus: ergo sunt in tertia specie qualitatis. ¶ Dicitur ad primā questio nem q' habitus z dispositio faciunt vnam speciem qualitatis. Nam non differunt nisi cōp'tum z incomplectum: z cōp'tum z incomplectum non diuersificant speciem: z intelligit q' dispositio non dicitur incompleta: quia fit incompleta qualitas: non est completa qualitas: sed dicitur incompleta per cōparationē ad subiectum. Nam debet notari q' p'ius vna z eadem natura dicitur habitus z dispositio: sed dicitur dispositio. put est ideo bene firmata in subiecto: sed illa eadem put bene est firmata: dicitur habitus: z sic patet q' habitus z dispositio sunt vna natura: z vnam speciem constituit. ¶ Ad argumenta patet solutio per hec dicta: q' illa non differunt per eleuationē: nec sunt contradictorie oppositae: quare non ualet ratio illa. ¶ Ad secundum simpliciter cūz dicit q' dispositio est pars habitus: z ita non debet poni cōiunctio. Patet q' non est pars: immo est idem. cūz eo. ¶ Ad aliud in quo postea querit de calore z frigiditate. Ad hoc duobus modis respondetur. Quidam dicit q' illa possunt esse in prima: z in secunda qualitatis specie: sed diuersimode. Nā in prima sunt in quārum informat z disponunt subiectum: sed in tertia sunt: in quārum inferunt passionē sensibus: uel quādo a passionibus nascuntur: z ita dicit q' diuersimode bene possunt poni sub diuersis speciebus. Alij dicit q' sunt solus in tertia specie: z non in prima: unde uolūt q' solus qualitates anime sunt in prima specie: z non alie. Unde dicit q' prima species z tertia habet maximam cōueniētiā: ita q' sicut in prima specie habitus est qualitas de difficili mobilis: z dispositio de facili mobilis: sic in tertia passibilis qualitas est difficile mobilis: sed passio facile mobilis est: z ita dicit q' hoc nōmē habitudo est cōmune ad habitum: z passibile qualitates: sed hoc nōmē affectio est similiter cōmune ad dispositionē z passionē. Et sic quādo p'bus dicit: calor: z frigiditas sūt affectiones: non intelligit q' dispositiones sine sed passioēs. similiter cum dicit postea: si multum durat: poterit habitudines nominari: nō intelligit habitudines libabit'. sed passibiles qualitates dicimur. Nam hoc nōmē habitudo est cōmune: ut dicitur est ad habitus z ad passibile qualitatē: z ita dupliciter dici potest.

Queritur Circa secundam speciem qualitatis. Utrum naturalis potētia uel impotētia cōstituunt vnam speciem: Et uidet q' non. Nam cōtraria fm plurimum sunt similia genere: dissimilia

Est et
nā que
bi
us
simul
z
dispo
siti
uo
nūca
petur.

lia specie. Sed ista sunt contraria: quia videtur qd non constituit unam speciem. ¶ Secundo arguitur: species potest saluari in vno individuo: sed nullo potest nullo potest in vno individuo: sed non potest saluari in vno individuo: ergo non constituit unam speciem. ¶ Tercio arguitur sic: Illud quod est de essentia rei non est accidens: sed naturalis potentia est de essentia substantie: ergo non est accidens: si non est accidens: non erit in secunda specie qualitas. ¶ Quarto arguitur. Durum et molle sunt in tertia specie qualitate cum inferant passionem sensibiles: tactui. Ergo non erit in secunda specie. ¶ Ad hoc dicendum quod naturalis potentia vel impotentia constituit unam speciem subalternam et non specialissimam: immo sunt duæ species specialissimæ: quæ habent duas species specialissimas sub se. Et differunt plus naturalis potentia et impotentia: quæ habent et dispositio. Nam vna et eadē natura dicitur habere et dispositio. sed hic vna et eadē natura non dicitur naturalis potentia vel impotentia. Et nota quod naturalis potentia vel impotentia sunt substantie mediæ alio modo accidentis: ut naturalis potentia mediæ completionis partium: in potentia mediæ paritate partium. ¶ Ad arg per hoc per solutio. Ad primum cum dicitur quod contraria sunt similia generis: dissimilia specie: erit dissimilia specie specialissima: sed possunt facere unam speciem subalternam. ¶ Ad secundum dicitur quod species potest saluari in vno individuo: et naturalis potentia et impotentia non possunt. Dic dicitur quod immo successiue possunt esse in eodē naturalis potentia et impotentia. Vel aliter quod species potest saluari in vno individuo. Verum est vna species specialissima: si illa non facit vnam speciem specialissimam: quare non valet. ¶ Ad 3^m cum dicitur quod naturalis potentia est de essentia substantie. Dico quod tu arguis de naturali potentia que est a principio: sed ego pono naturalem potentiam vel impotentiam que consequuntur ratione alteri accidentis ipsam substantiam: et ipsa naturalis potentia est accidens. ¶ Ad ultimum quod tu obicias de puro et molli. Dico quod inquantum durities et mollities inferunt passionem tactui: sic sunt in tertia specie qualitates: sed inquantum in duro est quedam habundantia ad resistendum: et in molli e converso. sic sunt in 2^a specie qualitas.

Queritur

Curia tertia species qualitas. Vtrum passio sit eius tertia species? Et videtur quod non. Nam per se est predicamentum: ergo non est in tertia specie qualitas. ¶ Preterea 2^o arguitur: passio est in prima specie qualitas: ergo non est in 3^a. ¶ 3^o arguitur sic: si passio non dicitur qualitas: ut dicitur in libro: ergo passio non est qualitas. Sed ipse ponit passionem alie caliditatis corporis. Contra aliam cum sit simplex: non potest esse subiectum alterationis: ergo cum qualitas alteretur non erit subiectum qualitates: per consequens nec aliqua erit passio alie. ¶ 4^o arguitur: Ipse auctor: innum divisionem qualitas per qualitates anime et corporis: et ideo diversorum generum diversis debet esse differentie: et ita non dividit qualitas per qualitates anime et corporis. ¶ Ad hoc dicendum quod passio est de tertia specie qualitates. Et dicitur passio qualitas que nascitur ab aliqua passione vel infer passionem. Unde passio secundum quoddam effectum est progredivens immediate ab actione: sic est predicamentum per se: sed put mediate pcedit ab actione sic ut relinquatur color: vel aliquid tale sic est passio in tertia specie: per infer passionem: vel ut causatur a passione: et put absolute consideratur sic est in prima specie: ut dicitur quodammodo. ¶ Ad primum argumentum quod dicitur quod passio est predicamentum per se. Patet quomodo hoc fit verum et quomodo non. ¶ Ad 2^{um} cum dicitur quod sit in prima

specie: verum est dicere quiddam: sed diversimode ut videtur. ¶ Alii dicunt quod non ponit in prima specie: sicut visum fuit prima species et tertia magnam habet consuetudinem: ita quod passio et dispositio vna nomen commune habet. affectio: ut supra dictum est. ¶ Ad tertium iam patet quod qualitas dicitur inquantum durat illa passio: si per annum durat: per annum dicitur quod. ¶ Ad 4^{um} dicendum quod vult philosophus de anima. accidentia sunt totius continentis: unde accidentia in hoc sunt in subiecto: non in anima: nec in corpore: sed quodammodo accidentia sunt ratione anime: quodammodo ratione corporis: in oia in sunt toti homines: ita quod homo est subiectum. Unde et qualitas qualitates anime anime: alie anime: non est alia subiectus illius qualitates: sed est causa efficiens: ita quod dicitur illa divisio qualitates per qualitates anime et corporis: et per causam efficientem. Et per hoc patet solutio ad hoc quod tu dicis: quod anima non potest esse subiectum alterationis: verum est sic solui: sed in toto domine bene potest: ut videtur. ¶ Ad aliud patet similiter quod alio modo dividit actio per actionem anime et corporis: et alio modo qualitas: quare non valet.

Quia Queritum fuit de alijs speciebus qualitates: queritur circa quartam. Et videtur quod male dicat cum dicit quod quarta species est forma et figura constants circa aliquid. Nam illud quod convenit substantie et accidenti non debet poni in quarta specie qualitates: sed forma convenit tam substantie quam accidenti: nam forma dividitur per substantialem et accidentialem: ergo forma non erit de quarta specie qualitates. Et si tu dicas quod forma ista ut ista in coram substantialem et accidentialem non ponitur in quarta specie qualitates: sed forma accidentialem. Contra. nam forma accidentialis similiter est in prima specie et secunda et tertia: ergo non appropriabitur quartæ speciei ut videtur. ¶ Secundo arguitur: Illud quod est quantitas: non debet esse in quarta specie qualitates: sed figura est quantitas. Nam figura est que termino vel terminis clauditur vel continetur. ergo non erit qualitas. Et si tu dicas quod alio modo est figura quantitas. alio modo quantitas: quia illa figura que est qualitas causatur a figura que est quantitas. Contra. dicit philosophus in libro physicorum: quod ex non substantie non fit substantia: ergo ex non quantitatibus non fit qualitas: et sic est figura que est quantitas: non fit figura que est qualitas. ¶ Ut tertia in littera dicit. Amplius rectitudo et curvitas addit cum dicit amplius: ergo non sufficit hoc. forma et figura ad quartam speciem ut videtur. ¶ Ad hoc dicendum quod bene ponit illam quartam speciem. Unde nota quod rerum quedam sunt naturales: quedam mathematicæ: res naturales sunt subiecte motui et materie ut homines mathematicæ sunt abstracte a motu et a materia secundum intellectum: non tamen secundum esse. res naturales habent suas dispositiones et formas qualitates et primam et secundam et tertia specie qualitates. res mathematicæ habent suas dispositiones et formas qualitates de quarta specie. ¶ Alterius nota quod rerum mathematicarum quedam sunt simplices ut lineæ: quedam compositæ ut triangulus. Dispositiones simplicium dicitur forme: ut rectitudo. Dispositiones compositarum dicitur figure. Alio modo assignatur differentia inter formam et figuram: sed in idem redit. Et dicitur quod qualitas que consequitur quantitati cuiuslibet partis dicitur esse forma: si ratione extremitatum terminum: sic dicitur figura ut triangulus. ¶ Alterius nota quod figura vno modo notat partem spatium indusum lineæ: ut circulus. lineis ut triangulus: et sic de alijs. Alio modo

do dispositionem linearum includat. et non illud spatium: sic vno modo est quantitas: alio modo est qualitas. Unde primo modo in quantitate nominatur spatium includum sic dicitur quantitas in qualitate: sicut subiectum in sua dispositione. Sed secundo modo figura dicitur qualitas in quantitate: quia dispositio in subiecto. Per hoc patet solutio ad argumenta. ¶ Ad primum cum dicitur: quod illud quod est commune substantie et accidenti non debet poni in aliquo predicamento. Respondetur. Sed forma in altera significatione prout accidentalis est bene potest poni in quarta specie qualitas. Et cum tu dicis quod illa accidentalis est in prima specie iam patet: quod diversimode. Nam qualitas accidentalis de quarta specie est dispositio rerum magis manicarum: sed qualitas accidentalis de prima specie secunda et tertia sunt dispositiones rerum naturalium. ¶ Ad secundum cum dicitur quod figura est quantitas: ergo non qualitas. Iam patet quod alio modo est quantitas: et alio modo est qualitas: quia prout causatur a quantitate. Et cum tu probas quod non: quia sicut ex non substantia non fit substantia: sic etiam ex non qualitate non fit qualitas: et ita ex non quantitate non fit qualitas. ¶ Dicendum quod ex non substantia non fit substantia: et illud non substantia fit altera pars substantie. Similiter ex quantitate non fit qualitas: et illa quantitas fit altera pars qualitates: sed tamen bene potest causari qualitas a quantitate. ¶ Ad ultimum dicendum quod cum dicitur philosophus [Amplius rectitudo et curvitas. Illud amplius non ad formam: sed ex positue rectitudo et curvitas.] De figura cuius dicitur triangulus. Et sic de aliis speciebus figure similiter.

Queritur De hoc quod dicit auctor quod asperum et lenis non sunt qualitates. Contra. Illud quod infert passionem aliquam sensui: est qualitas. Sed asperum et similia passionem infert tactui: ergo huiusmodi sunt qualitates. ¶ Secundo arguitur sic: Ipse dicit quod asperum et lenis non sunt qualitates sed positiones. Nam videmus quodam positionem parium monstrare. sic ergo videtur quod curvum et molle similiter significat quodam positionem partium: et hoc non obstat sunt qualitates: ergo et illa similiter ut videtur. ¶ Ad hoc dicendum quod asperum et lenis et cōsimilia diversis rationibus possunt esse quantitates: qualitates et positiones. Nam in eo quod habet partes: cuius de ratione quantitas fit habere partem et partem: sic talia sunt quantitates. In quantum autem significat quodam ordinacionem partium fit dicitur positiones siue sitas. Sed prout infert tactui passionem et dicunt quodam dispositionem causantem et illa ordinacione: sic sunt qualitates. Et quia primo et principaliter talia sunt imposita ad significandum talem ordinacionem partium: ideo primo et principaliter positiones dicuntur. Et propter hoc dicitur philosophus quod non sunt qualitates sed positiones quantum ad suos principales significatus: sed in quantum ad illud quod secundario dicuntur possunt dici qualitates. Et propter hoc auctor scilicet principiorum dicit quod sunt qualitates: et hoc est verum: diversis tamen rationibus.

Queritur De sufficientia specierum qualitates quas sunt tot et non plures. Et cum hoc queritur Utrum motus sit qualitas: et videtur quod non. Nam illud quod reperitur in quolibet predicamento non est predicamentum: sed motus reperitur in quolibet predicamento: quod tot sunt species motus quot sunt species entis: ergo motus ipso est qua-

litas. ¶ Secundo arguitur sic. Dicit philosophus quanto magis quod motus est quantitas per se. ergo si est quantitas per se non erit qualitas.

Oppositum Dicit auctor scilicet principiorum: et dicit quod motus sit qualitas. ¶ Ad primum cum queritur de sufficientia specierum. Dicendum quod multipliciter datur sufficientia qualitates. Uno modo sic: quod omnia qualitates est dispositio substantie: aut ergo est dispositio substantie in quantum corporea: vel in quantum animata: si primo sic est quodam species. si vero in quantum animata: aut in quantum est animata anima vegetativa: sic est secunda species: aut sensitiva: sic est tertia: aut intellectiva: sic est quarta. Alio modo accipitur sufficientia sic: Omnis qualitas aut excrescat per motum aut non: si non: sic est quarta species qualitas. Si sic autem habet se in ratione principii: aut termini. Si principii: sic est secunda species. Si termini: hoc est dupliciter. Aut immediate: aut mediate. Si immediate sic est tertia species. Si vero mediate: sic est prima. ¶ Alio modo accipitur sufficientia sic: Accidens habet esse in subiecto: nunc autem ipsa substantia in qualitate: vel substantia potest vno modo comparari ad quantatem in quantum habet rationem perfectibilis: et sic est ipsa quantitas: vel habet rationem perfectibilis: et sic est prima species. Alio modo potest considerari in quantum ipsa substantia sub qualitate habet se in ratione principii actui: et sic est secunda species. ¶ Tertio modo ut ipsa substantia se habet in ratione transformationis: et sic est tertia species. Alio modo ut ipsa substantia sub qualitate habet se in ratione terminationis: sic est quarta species: sed substantia potest dici a qualitate complete: vel incomplete. Si complete: sic est dispositio. Si incomplete: sic est habitus. Similiter sub ratione principii potest se habere complete: vel incomplete: si complete: sic est naturalis potentia. Si incomplete: sic est naturalis impotentia. Et similiter sub ratione transformationis et terminationis potest se habere dupliciter. Complete et incomplete: et propter hoc nominatur quilibet speciem qualitates duobus modis. ¶ Ad aliud autem quod posita quæritur Utrum motus sit qualitas. Dicendum quod sic: et ratio est. Nam omne quod est subiectum sensus est de tertia specie qualitates. Sed motus est subiectum commune sensus. Nam ut vult philosophus secundo de anima. motus et qui est sensibilibus communis: ergo sunt de genere qualitates in tertia specie. ¶ Secundo probatur hoc eodem. Contra. Transiens solum reperitur in qualitate: et in illis que causantur a qualitate: sed in motu est contrarium: ut dicit philosophus in postpredicamentis. ergo oportet quod motus sit qualitas: et hoc est verum. ¶ Ad argumenta in oppositum dicendum. Ad primum cum dicitur. Illud quod est. Concedo. Et cum tu dicis quod motus est. dico quod non. sed est quedam via ad alia predicamenta. nam omnia educunt per motum: vel primo et per se: vel ex consequente: sed tamen finis sui essentia est in tertia specie qualitates. ¶ Ad secundum cum dicitur philosophus. motus sit quantitas per se. intelligitur philosophus quod quantitas per se est causans. i. motus causat quantitatem per se: scilicet quod est figura motus. ¶ Consequenter queritur de hoc quod dicit philosophus superius capitulo de qualitate quod genera dicitur ad aliqd: et species nominatur scilicet dicitur ad aliqd: sed grammatica non. Contra. Scilicet tota essentia specierum: ergo si species non dicitur ad aliqd: ergo nec genus: vel si genus: ergo species. ¶ Secundo arguitur sic. Dicitur est in antepredicamentis quando alterum predicatur de altero: ut de subie-

¶ per se
lene nari
to rōndu
prie ē in
dūm p
dicamē
tū.

¶ ad hoc
ligat et
cū pōit
loqui q
motus sit
quantitas
per se.

eto: quæque de predicato dicuntur omnia de subie-
 cto dicuntur. ergo cum scia dictatur de grammatica;
 si scia dictatur ad aliqd; et grammatica dictatur ad ali-
 quid. ¶ Ad hoc dicuntur est dictum q̄ relatio est
 predicamentum et non relatum. Unde relatio non po-
 test poni in ouersis generibus: relatum autem pot.
 ¶ Sed nota q̄ dupliciter dicitur relatum. Uno mo-
 do dicitur relatum q̄o primo et principaliter im-
 ponit ad significandum respectu: et consequenter signifi-
 cat rem: supra quam fundatur illi respectus: et tale
 non ponitur in ouersis predicamentis: sed est aliud quod
 primo et principaliter significat rem que est alterius
 predicamenti: et consequenter significat illum respectu
 sic potest esse scia. Nam scia ultra suu subiectus
 in quo est: potest habere respectu ad suam causam:
 ut ad subile: et fm illum respectu dicitur relatum: et
 ergo dices tu q̄ similiter grammatica cum sit de forme
 ut possit habere respectum ad illu: et respectu
 illius erit relatum. Et ita tam bene poterit dici species
 ad aliqd sicut genus. Ad hoc potest dici duobus mo-
 dis. vno modo ut supra dictum est: hoc accidens habet
 respectum ad subiectu: per istam coparationem non
 dicitur relatum: sed quod ultra illas habet depen-
 dentiam ad aliquod: vel ut ad causas: vel aliter: et sic
 scia q̄ est genus habet illum duplicem respectum:
 sed illa que sunt species ut grammatica et animatio
 comparantur solum ad subiectum: nam accidentia indi-
 uidualia fm in diuisione non subiecti: ideo acciden-
 tia illa que sunt in diuisione: sunt circa singularia non
 comparantur ad aliqd nisi ad subiectus. Quia illi spe-
 cies ut singularia ad aliqd non dicitur: sed genera
 ut scia ultra subiectu in quo sunt ad aliud possunt
 ut visum est copari quare relatio etiam ibi pos-
 sunt: non relatu fm est. sed fm dici. Vel potest dici q̄
 etiam ly grammatica et logica ultra subiectum in
 quo sunt animata habent coparationes ad illud de quo
 est hoc non est in quantum species: sed in quantum
 genus: ideo vult dicere q̄ grammatica non dicitur alicui
 grammatica: sed dicitur grammatica alicuius scia. Et
 ita patet qualiter fit intelligendum illud: q̄ genera di-
 cuntur ad aliqd species vero non. Et similiter patet
 quare id quod per se est in vno genere: per aliquod
 supradictum potest dici relatum: in genere relatio-
 nis: non tamen fm illi sententia: ut dicit Arist. in li-
 bro primo posteriorum. Diffinitiones predicamentorum
 sunt impermixte. Et per hoc patet solutio ad argu-
 menta. Ad primum cum dicit q̄ genus dicit etiam
 species. Dico q̄ verum est: ideo in quocunq; predi-
 camento ponit genus fm dicitur. in eodem etiam ponit
 species: et conuerso: tam et aliquando propter respec-
 tum supradictum potest genus poni et dici ad aliqd:
 dato q̄ species non dicitur: per hoc idem ad aliud
 patet solutio.

Ecipit aut agere ⁊ pati contrarieta-
tes ⁊ magis ⁊ minus.

Hic aucto? Determinat de actione et passione. Secundo de situ et alio. Secunda ibi dicitur et aut. Item in duas. Primo ponit duas proprietates communes actionis et passionis. Secundo declarat illas proprietates. Secunda ibi explicat eum. Item de secunda in duas fin. primo proprietates declarat. Pila est habere contrarium. Secunda est suscipere magis et minus. Item dicitur ibi. Et magis et minus. Item sequitur illa pars dicitur et aut. Item de habet duas. Primo determinat de situ. Secundo exultat scilicet expedit de alio predicam.

tu. Secunda ibi [De reliquis autē.] Hec est dissimile le-
ctio. Iam. Expondo igitur dicat auctor qd facit e
paffio actio e paffio habet contraria. Et intendit talem
rationem. Calcfacere e frigidum facere sunt contraria
e calefcere e frigidum fieri sunt contraria: fed cale-
facere est actio: e frigidum facere calefcere paffio: e fr-
gidum fieri: ergo actio e paffio habent contraria in-
vifumando rationem maiorem ponit in littera.

Calcare enim ad frigidum facere contrariū
est: et calcheri ad frigidū fieri: et delectari: et
contrariū. Quare suscipiūt recipi contrarietates
magis et minus. Est enim calfacere et magis
et minus: et calcheri magis et minus: et contrariū
magis et minus. Suscipiūt ergo magis et nun-
quā delectari. De his itaq; tanta dicuntur.

¶ Dic declaratur alium proprietatem. scilicet actio et passio
fulcipiantur magis et minus: intendit talem rationem.
Calidiores et frigidum facere fulcipiuntur magis et mi-
nus: et calidiori et frigidum fieri: sed calidior actio est
actio: calidiori passio: ergo actio et passio fulcipiuntur
magis et minus: et videtur quod calidiores dicit fulcipere
magis et minus: et hoc quod vult ignis magis calidior
et alter. Nam quod maiorem habet virtutem: ignis
carbo: magis calidior et flamma: ideo dicitur magis: quod
eodem igne vnum corpus potest magis calidiori et
aliud: et ita fulcipiuntur magis et minus: et de actione et
passione tot et non plura dicuntur.

¶ Dicitur est aut de situ in his que ad aliqd sunt
qz nō nominantur a possessionibus dicitur.

¶ hic auctor excusat se de situ: et dicit q^d de situ dictu^m est in predicamento relationis: ubi dicit q^d sedere et stare dicuntur deoia^m a posicione: et etia^m p^{ri}mo fuit dictu^m q^d sit^{us} est ut sedere: stare: et hoc sufficit de situ.

E De religio ad. l. q. ubi habetico q. in
nificia sunt: n. b. de his aliud dicit: q. q. in
principio dicta sunt: q. habere quide signifi
cat calcianum efficitur armatum esse. ubi autem
in loco esse quando ubi: et alla huiusmodi
que de his dicta sunt. De ppositis itaq. generi
bus dicta sufficiunt.

¶ De circumspecte de alijs: et dicitur quod de reliquijs. scilicet quando ubi: et habere eo quod manifesta sunt: nihil dicitur. Et gloriatur quidam manifesta. immunitatem per contrarium. nam multum est occulta natura eorum. Et alij dicunt quod ita manifesta in suis causis. in alijs predicamentis: de quibus supra dictum est. Et sic sufficiant que dicta sunt ibi etc.

¶ De postpredicamentis.

Conpositis opponi solent dictenda est.
Dicatur enim alterum alteri opponi
quadrupliciter: aut ut aliqd: aut
ut cotraria: aut ut pilatio: et habet
aut ut affirmatio: et negatio. Oppo-
nitur autem vnuq;q; istox ut fit figuratim. di-
cere liagz relatiuaz vnuq; dimidio: ut cotra-
riaz bonum malo: pmi pilationem et habi-
tum: ut certitas vsus: ut affirmatio et negatio:
ut sedet non sedet.

Superius Auctor dicit de predicamentis: hic
inquit determinare de postpre-
dicamentis. Et dividitur in duas. Primo dat inten-
tionem fieri. Secundo persequitur. Secunda ibi [Dici-
tus] [De] [secundum] in quibus [et] quibus sunt postpre-
dicamenta. Secunda ibi [Primo]. Tertia ibi [Sumus] [Quar-
ta ibi] [Diximus]. Quinta ibi [habere]. Prima in du-
as. Nam primo dividit oppositionem. Secundo per-
sequitur.

E 2

[illegible]

tur de mēbris. 2. ibi. Oppositū autē.] Hec 2. in duas p. p. lequit in gērali. 2. in spali. 2. ibi. quāq. igit.] Hec 2. in duas. Nā p. determinat de spēb. oppositis absolu-
te. 2. comparate. 2. ibi. Qm̄ aut p. natio.] Prima in q. tuor. Nā p. determinat de relatiue oppositis. 2. de co-
ntrarijs. 3. de priuatiue oppositis. 4. de dīdictorie op-
positis. 2. ibi. Jlla vō.] 3.] Priuatio.] 4.] Nō est au-
tē.] Prima in tres. Nā p. dīstīnt relatiue opposita. 2. declarat. 3. cōcludit. 2. ibi. Ut dupli.] 3.] Quēcūq. et go.] Sequitur illa pars. Jlla vō.] 2.] Hec duas. Nam p. cōparat cōtraria ad relatiue opposita. 2. iter sc. 2. ibi
[Quēcūq. vō.] Hec 2. in duas. Nā p. inuit dīuīsiōnē. q. 2. nōt alia sunt mediata: alia imediata. 2. declarat. 2. ibi. Ut cōgruū.] Hec 2. in duas. Nā p. declarat p. mū mēbrū. 2. aliud. 2. ibi. Quorū autē.] Hec 2. in
duas. Nā p. recitat mēbrū: z. oñdit que sunt 3. nia me-
diata. 2. declarat quō illa est mediata. 2. ibi. [Non est
autem.] Sequitur illa pars. Priuatio.] 2.] Habet du-
as. Nam p. mō ostēdit que opponuntur priuatiue.
Secundo cōparat. Secūda ibi. Priuati vō.] Prima
in duas. Primo dīstīnt. Secūdo declarat. Secūda
ibi. Priuati vō.] Jlla pars. Priuati vō.] dīuīdit in
duas. Nam p. mō cōparat priuatiue opposita in cō-
cretiōe ad ipsa in abstractiōe. Secūdo ad priuati-
ue opposita in abstractiōe. Secūda ibi. Priuatio
enim.] Prima in duas. Primo cōparat ea p. nōs dī-
fērentiam. Secūdo p. nōs cōueniētiā. Secūda ibi. Op-
posita quīdē.] Sequitur illa pars. [Non est autem.]
2.] Habet duas. Nā p. mō cōparat cōtradictorie op-
posita: que sunt sub affirmatiōe z. negatiōe: ad af-
firmatiōem z. negatiōem p. nōs dīfērentiam. Secūdo
p. nōs cōueniētiā. Secūda ibi. Nam 2. in bis.] Hec
est dīuīsiō lectionis. 2. c.] Ad p. mū partem sic p.
cedit. Debes scire q. post p. dīcāmetā sup. nōtū in
quolibet p. dīcāmeto. Nam in quolibet p. dīcāmeto
to uere est oppositiō. 2. inter spēces oppositas: z. in
quolibet p. dīcāmeto gēnus est prius suis spēcib.
z. similiter spēces sunt similes sub gēnere. Similiter
reperiuntur in quolibet p. dīcāmeto motus uel p. se
uel p. accīde. Similiter in quolibet p. dīcāmeto
gēnus habet spēces uel dīfērentias in p. nōe. Aliqñ
enim substantia habet omnia p. dīcāmetā accidentia:
lia: z. ipsa accidentia habet. Dicit ergo q. vñ dīcī-
tur oppositi alteri quadruplīter. i. quatuor modis:
uel relatiue: uel cōtrarie: uel priuatiue: uel cōtradictō-
rie. declarat dīcēs: quomodo opponi vñ quodq.
illorum ut sit figuratiuū. i. ex p. l. dīcētē dīcētē ut relati-
ua duplī. z. dīuīduū: ut cōtraria sicut albus z. nī-
grum. ut priuatiue opposita: sicut vīsum z. cōctas. tā-
q. cōtradictorie opposita: ut sol. sedet. sol. nō sedet.
¶ Quēcūq. igit ut relatiua opponuntur caipsa
que sunt oppositorū: cō dīcunt: aut quolibet al-
ter ad ea ut duplī: hoc ipsū qd est alteri? dīcī:
aliqui? enim duplī dīcī: sed z. dīscīplina dīscī-
plīnato tāq. relatiue opposita est: z. dīcī: dīscī-
plīna ipsū qd est dīscīplīnati: sed z. dīscīplīnati
ipsū qd est ad oppositi dīcī ad dīscīplīnam.
Dīscīplīnatiū enīz aliquo dīcīmus dīscīplīna
dīscīplīnati. Quēcūq. ergo opposita sunt tāq.
q. ad aliquid caipsa que sunt oppositorū dīcuntur:
aut quomodo libet ad se inuicem.
¶ Hic p. q. de relatiue oppositis dīcunt: q. relatiue
opposita sunt q. cūq. ea que sunt dīcuntur alioz. i. ad
aliud sub bīstīdīne gēnīū. casus: ut quolibet aliter
i. in alijs casib: dīscīplīnati: dīscīplīna dīscīplīnati.
Jlla que sūt relatiua dīcūt qdā q. nō sunt relatiue

opposita: nīlī accīpīant respectu eiusdē. Declarat autē
est p. illius: ergo nō est fili? c.] Alij dīcūt q. sunt citā
relatiue opposita: quādo se cōsequuntur: ita dīcūt ip-
si dīcēdo duplī. omīduz duplī. sunt relatiue op-
posita. Et quādo eas obīcīt q. oppositum nūq. ē
cōsequitur. Alterum cōtīnū de illis oppositis: quorū
vñū depēdet ad aliud. Sed meli? dīcī: p. mōmō. Po-
tēst cōcludī cū dīcīt quēcūq. ergo. Je p. t. qd dīcīt.
¶ Jlla vō que ut 3. nia ipsa quīdē que sunt nul-
lo modo dīcunt ad se inuicē. 3. nia vō sibi inui-
cem dīcunt. neq. enim bonū malū dīcīt bonū
sed 3. nia. nec album nīgrū album sed 3. nia.
Quare dīstīntur iste oppositiōes ad inuicem.
¶ Hic determinat de cōtrarijs p. cōparatiōem ad
relatiue opposita dīcēs: q. illa que sunt cōtraria: hoc
ipsū q. sunt nō dīcūtur ad inuicem: sicut faciunt re-
latiue opposita. nam duplī. omīduz dīcīt. sed cō-
traria nō dīcūt ita aliorū: sed dīcūt ad inuicē cō-
traria: nec malum nō dīcīt bonū malum: sed dīcūt
malum bono cōtrarium. Similiter in alijs. Quare cō-
cluditur q. dīstīnt ad inuicem ille oppositiōes.
¶ Quēcūq. vō 3. nia sunt tāntū in q. b. nata
sunt fieri: z. de q. b. p. dīcātur necessariū sit alter-
rum cōp. inuicēntibz medium cōp. est. Quorū
vō nō est necessariū alterum inuicēntibz
omīum aliquid est medium.
¶ Hic determinat de cōtrarijs: inuicēdo uel pōnēdo
dīuīsiōnē cōtrariōrum: z. dīcīt q. que sūt cōtrarijs
sic habēt q. necesse est alterum inesse illi de quo p.
dīcātur: uel in quo apta nata sunt fieri illorū nūlū est
medium: sed quādo nō est necesse alterum illorum
inuicē: ideo illorum est aliquid medium.
¶ Ut languor z. sanitas in corpore alialis habēt
necessariū fieri: z. necessariū est alterū dīcī alialis
in corpore uel lāguorū: uel sanitatē. Sz z. par
z. impar de numero p. dīcātur: z. necessariū est
alterum eorū in numero efficiat abundans
aut perfectum: z. nūlū est in medio eorū: neq.
inter languorem z. sanitatem: neq. inter abun-
dantem z. perfectum.
¶ Hic declarat p. mū mēbrū. i. q. quēcūq. in se ha-
bēt qd necesse est alterum illorū inesse subiecto illo-
rum nūlū est medium. Nam languor z. sanitas apta
nata sunt esse in animalē: necesse est alterū inesse
animali. Et ideo illorum nūlū est medium quātū ad
naturales. nam nō est animal quān sit ibi humoris
oportio uel imoportio: sed quātū ad medicos
est aliquid medium. Nam medicus dīcīt q. san? est
qui potest op. sanē: nec alius potest in op. egri.
eger vō cōtra se habet. Sed tamē est aliquis qui ne
q. perfecte potest in op. egri: neq. p. fecte potest in
op. sani. Et ideo fm̄ medicos cadit medium: sed
quātū ad naturales nō. (ut vīsum est.) Similiter
declarat in alijs: sicut par z. impar est necesse alterum
illorum inesse numero: ideo sunt cōtraria imediata.
similiter perfectus z. abundans impar nō addit supra
parē vnicam vnitatem.
¶ Quorū vō nō est necessariū alterū inesse
subiecto: cōp. aliqd est medīū inter nīgrū: z. albū
in corpore natura habēt fieri: z. nō est necesse
alterū eorū inesse in corpore. nō enim omne
corp. aut album aut nīgrū est. Sed z. p. nūlū
z. studiosum p. dīcātur quīdē de bonū z.
de alijs mīlīs. sed nō est necessariū alterum
eorū inesse illis de quib? p. dīcātur. neq. enīz
omīa uel p. nūlū: uel studiofa sunt. sed est bōz

aliquid medium. albi quidē et nigri. fuscum et pallidum: et quicquid alij sunt colores prout vō et studiosi quod negz prout: negz studiosum est. In aliisq; itaq; medij nomina posita sunt ut albi et nigri: fuscū et pallidū. et quicquid bi? alij colores. In aliisq; aut nola qdē medio affignare idoneū nō est: s; per utrorūq; summorū negōnē: qdē mediū est determinat: ut qd negz bonū est: negz maius: negz iustus: in multis.

C hic declarat lecidum mēbū. s. que sunt cōtraria mediata: et iterat illud quod dixit: q; quando ita est: q; non est necesse alterum inesse subiecto: illorum est aliquid medium ut album et nigrū: unum non est necesse alterum illorum inesse corpori. Et ideo illorum est medium. Similiter prout et studiosum sunt bonū et malū: et bonum et malum: q; non est necesse illorū alterum inesse subiecto. Semper: et ideo illorum est aliquid medium: ut albi et nigri media sunt. fuscum et pallidum: ista media nomē et tempus: sed quibsdam media non est nomē tempus. ideo in illis talibus debemus nominare per abnegationem utriusq; extremorū. Quēdam littera ponit suorū ibi qd idē est qd extremorū: ut mediū iter albi et nigri dicit illud qd nec est album nec nigrus: sic de alijs.

C privatio vō et habitus dicuntur qdem circa idē aliquid ut visio et cecitas circa oculum. Uniuersaliter autē dicere est in quo natus est: et sic ri habitus. circa hoc idē dicit utriusq; corus fieri. Privari enī dicitur vñ quodq; habitus susceptibilis: quādo is in quo natus est inesse nūllo quādo illud natus est habere: nullo modo habet. Et dentulum enim dicitur non qui nō habet dentes: eum qui non habet visum: sed illum qui quādo debuit habere nō habet. Quēda enī a generandō sunt: que negz dēcor: negz visus dñt: s; nō dñunt edē tūc: negz ceca.

C hic primo diffinit privatiue opposita: dicens q; privatiue opposita sunt: que habetieri circa idē: ut et visus et cecitas circa oculum. Unde dicit ipse in quo habet et cecitas circa hoc habet esse privatio. Et statim declarat quid est privatio: dicens q; privatio dicitur vñ quodq; quando qd est aptum natus habere et non habet. similiter nō dicitur q; cecitas ante nonum dñm sit cecus: sed post nonum dñm dicitur si non videat q; est cecus. Et sic de alijs.

C privari vō et habitum habere non est habitus et privatio. habitus enim est visus: privatio vō est cecitas. habere aut visum non est visus: nec cecū est cecitas. privatio enim quēdam est cecitas. cecū vō esse privari: sed nō privatio est. Anipius si idē est cecitas et cecus esse utriusq; de eodē predicaret. sed cecus dñ bōi cecitas vō homo nullo modo dicitur esse.

C hic comparat privatiue opposita in eōtentione ad privatiue opposita in abstractione. Et in eōtentione ad privari non sit privatio: et habere habitum nō sit habitus. Et ponit duas rationes ad pbandum illa duo. Primo sic: habere visum non est visus: sed habere visum est habere habitum: et visus est habitus ergo habere habitum non est habitus. Alia ratio: Cecum esse non est cecitas: sed cecum esse est privari: et cecitas est privatio: q; privari nō est privatio. p; lo ponit in illa rōnē q; visus sit bi? et cecitas privatio: et posita pōnit maiore in forma: qd dicit in illa habere visum nō est visus: et cecū ē nō est cecitas: ita statim p;bat illa q; cecū nō est cecitas: nā si cecitas: et

cecū esset idē: tūc de q; p;dicaret vñ de eodē p;dicaret et reliquū: sed hoc est falsum. Nā cecū p;dicat de bōi dēdō bō est cecū: sed cecitas nō: non male dicitur bō est cecitas: q; cecū ē: et cecitas nō sit idē

C Opposita autē etiam hec videntur esse: sicut privari et habitum habere: quēdam modū privatio et habitus. modus enim oppositiois idē est. Nam sicut cecitas visui opposita est: sic cecū esse ad visum habere oppositum est.

C Superius posuit dñm inter privatiue opposita in eōtentione: et privatiue opposita in abstractione. hic assignat cōueniētiā. et dicit q; cōtrecta. s; privari: et habere privatiue opposita sunt. sicut bi? et privatio: et idē est modus oppositiois. nā si ut visus opponit cecitati: ita habere visum opponitur buic quod est cecum esse: et sic de alijs.

C non autem est idē qd sub affirmatione et negatione iacet: affirmatio et negatio. Affirmatio nāq; est oratio affirmatiua: et negatio oratio negatiua. Iboz vō que sub affirmatione et negatione sunt: nullū est ofo. Dicunt autē hoc esse opposita alterutris tanq; affirmatio et negatio. nā in his modus oppositiois idē est. sicut enī affirmatio aduersus negationem opposita est: ut qd sedet et qd nō sedet. sic et res que sub utroq; posita est: sedere et non sedere.

C hic iterat cōparare p;dictorū opposita in reb? que sibi accēt affirmatiōis et negatiōis ad ipsas affirmatiōes et negatiōes. Et iterat p; cōparare penes duas: et p; ratiōē. Affirmatio est oratio affirmatiua: et negatio oratio negatiua: s; illd qd est sub affirmatiōe et negatiōe nō est oratio affirmatiua vel negatiua: q; qd iacet sub affirmatiōe et negatiōe nō est affirmatio p; ponit cōtrectā. et maiore cū dicit affirmatio nāq; s; maiore cū dicit qd vō cōcedant. hic cōparat penes p;ueniētiā. et iterat q; res illę que sub affirmatiōe et negatiōe sunt p;dictorū opposita: sic affirmatio et negatiō nā sicut ille due voces supra fortis sedet et for: nō sedet fortis p;dictorū opposita: et res que sunt forte sedere et non sedere nā modus oppositiois est idē utrobiz: in reb? sicut in affirmatione et negatione et.

C Notia aut privatio et habitus non op ponuntur ad aliqd manifestus est. nāq; enī visus bi? s; ipm qd est oppositū. visus enim nō est cecitas: visus nec alio ulio modo ad ipsum dicitur

Similiter autē negz cecitas dicitur visiois cecitas vō visiois quidem visiois dicitur. cecitas vō visiois non dicitur.

Superius determinatur p;ba de sp;b? oppositiōis in se et absolute. hic iterat de ipsas determinare cōparate. Et quidū in tres nā p; cōparat privatiue opposita ad relativiue opposita. et cōparat privatiue opposita ad p;ba. cōparat p;dictorū opposita ad oia alia. et ibi qm at nec p;ba. s; ibi q; cūq; vō tanq; affirmatiō et negatiō. s; ibi q; duas s; duas rōnes. et ibi amplius. et illa p;ba qm. ibi dicit in duas nā p; pponit. et p;ba. et ibi q; negatiō. et ibi q; duas s; duas rōnes. et ibi amplius. et ibi q; tres nā p; pponit maiore et declarat et ponit maiore cū declarat nō. et ponit cōtrectā. et ibi in privatiōe. et ibi vñ p;ba. et ibi q; in duas p; declarat vñ p;ba. et ibi q; rū vō aliqd est. et hoc. et in duas nā p; declarat illd mēbū. et vñ qd dicit p; cōtrectā. et ibi q; per at et cōp. et q; illa p;ba. et ibi q; duas nā p; ponit maiore. et minor. et ibi q; in privatiōe.

Liber

p:la in duas p:ponit maiorē. 2. pbat qōdā dictū. 2. ibi p:ponit enī ad. 1. Scilicet illa p:positio qvō. 1. hēt vna. nā p: coparat p:dictorio opposita ad oīa alia. 2. pō nit p:positates p:ioq. 2. ibi p:ponit aut. 1. p: in duas. nā p:ponit. 2. p:legit. 1. ibi in folis enī. 1. hēc 2. i t're. nā pō nit p:ioq. iō p:dictorio opposita: i t're oīa alia. 2. declarat. 3. p:duclit. 2. ibi nāq. in his q. ad aliqd. sūt. 1. 3. ibi q're in his folis. 1. p: in duas. p: declarat p: t're q' nāq. 2. affirmat. 1. p: declarat q. in nullis alijs sit utriū alterū ē utriū alterū falsū. 2. declarat q. i p:dicto rio oppositis sit necē alterū ē utriū alterū ē falsū. 2. ibi in affirmatō ē vō. 1. p: in duas. nā p: declarat in i- cōpletis q. nō ē scilicet aliqd. utriū alterū falsū. 2. de clarat in p:ioq. cōpletis. 1. ibi utriūq. marie. hēc 2. in duas. nā p: declarat in p:ioq. 2. in p:uante oppositi- nā. 2. ibi in p:uante ē vō. 1. hēc cōt. dicitio. 1. hēc. 2. Ad p:ma p:te sic p:cedit. 1. ostendit q. p:uante opposita nō opponunt ut relatiue opposita: itē dicit talerōnē. 1. la q. opponunt ut relatiue opposita: cū p: q. sūt viciū alioq: aut quolibet alio ad aliqd. 1. p:uante opposita: cū p: q. sūt nō dicunt alioq: aut nec quolibet ad ali- ud. 1. p:uante opposita nō opponunt ut relatiue op- posita: minorē declarat i. la. q. p:uatiue opposita nō di- cunt alioq: nā vīsus nō ē dicitare vīsus: sic d. alijs. ¶ Ampli. ad aliqd. oīa recipiōca dicunt. ¶ Qua- re cecitas si esset cor. que sunt ad aliqd. unq. cō- uertit. et ad illud ad qd. dicit: sed nō p:uertit: ne- q. enim dicitur vīsus cecitatis vīsus.

opposita sunt. In solis enim istis necius est. semper quidem aliud eorum est uerum. aliud autem est falsum. necque enim in istis necius est semper alterum uerum et alterum aut falsum. neque in aliis ad aliud sunt. neque in bitur et puantur ut sanitas et languor ista sunt. et neque in ipso neque uerumque sunt est. Si autem et dupli et dimidiu tanquam relata opposita sunt et non est eorum alterum neque in uerumque uerum. Sed neque ea quod sunt puantur et bitur sunt. ut uisus et cecitas. Oino autem eorum que sunt nullam coplicationem dicuntur nihil uerum est. neque falsum. porro oia: que predicta sunt. siue complexione dicuntur.

¶ **Hic copiarat predictore opposita ad oia.** Et ponit primo quod predictore opposita non opponantur sic alia et statim pbat cum dicitur in solis. Et dicit quod solum predictore opposita est necesse alterum esse uerum. et alterum esse falsum hoc est dictum. In predictore et nullis alijs. Et pbat per in nullis alijs. Nam relatio ut dupli et dimidiu non est necesse alterum esse uerum et alterum falsum. Si neque honoris ut albus et nigrus neque puantur oppositor: ut uisus et cecitas. Et pbat sic ista cum dicit oino. Cum incedit talis ratione nulli coplexor significat uerum uel falsum. si quodlibet predictorum est incompletum quod nullum predictorem significat uerum uel falsum. p ponit maiorem. 2. maiorem.

¶ **Hic maxie uidetur hanc tangere in his quod sunt coplicatione dicuntur ista.** sanis namque est soc. et languor soc. istum est. Sed neque in his necius semper alterum uerum. alterum esse falsum. Et cum sit soc. erit aliud quod uerum: aliud uero falsum. cum uero non sit ambo falsi sanis. neque enim languere neque sanis esse uerum. cum oino soc. non sit. In puante uero et bitu cum non sit neutrum uerum est. cum uero sit. non erit alterum uerum. hic namque uisus soc. ad id quod est cum eorum. opposita est: sicut puantur et bitur. et cum sit necessarium non est alterum uerum uel falsum. et cum non datur nat. est hic. utraque falsa fut. et cum non sit oino soc. ista sunt utraque. et uisus cum hic. et cum cecitas. In affirmatione uero et negatione semper: siue sit necius non sit aliud quod erit uerum: aliud uero falsum. in genere namque soc. et non languere cum ipse sit palis est quod alterum eorum uerum est. alterum autem falsum. et cum non sit si sit. languere erit uerum non sit falsum est. non languere autem uerum. Quare in his solis opposita erit semper eorum alterum uerum: alterum autem falsum. et quecumque tanquam affirmatio et negatio opposita sunt.

¶ **Hic declarat in istis coplicatione de quibus magis videtur quod alterum est uerum. et alterum falsum.** Et dicit quod in istis coplicatione: si ipsa res sit semper erit alterum uerum et alterum falsum: ut si sit semper aut hoc est uera fort. est sanus: aut ista fort. est languor. Si fort. non sit utraque erit falsa: et illa fort. est languor: et illa fort. est sanus. si in puantur opposita cum non sit res utraque erit falsa ut fort. est cecitas. et uisus: sed postea determinatur si res sit semper est alterum uerum et alterum falsum: sed in predictore opposita siue res sit siue non sit semper altera est uera alia falsa: ut res non sit uera est fort. est non languere: falsa autem fort. languor. Et sic in predictore et in nullis alijs: est alterum uerum et alterum falsum.

¶ **Contrariu autem bono quod est necessitate malum est bonum aut palis est: p simuloque inductione. ut sanitas languor. et iustitia iniustitia. et fortitudo debilitas.** si autem et in alijs. Malo autem aliquid quod bonum est: istum. aliquid autem malum. Et statim quod sit malum superabundantia ista est: cum sit et ipsa malum. si in paucis doctis quibet spiciet

In pluribus uero semper malo bonum est istum.

Superius auctor dixit de istis oppositis. hic ad maiorem declarationem ponit quidam proprietates istorum. Et uidetur in istis 3. tertia non est proprietates declaratio. 2. ut uidetur in istis 2. ubi istum plerumque istorum. 3. ubi istum plerumque et quod est. 4. ubi istum palis uero est. 5. necessarium. Hec est diuisio lectionis. ¶ **Ad primam** pre sic pcedit auctor ponit tale proprietates istorum. dicit quod bono semper et istum malum et sanum egritudo fortitudo ubi istum debilitas. ubi istum semper uero debet esse boni moris et reliqua pui moris: sed malo aliquid quod est malum contrariu aliquid bonum ut egritudo que est quod malum istum est superabundantia uel pdigitalitas que est quod malum. Sed hic dicit auctor in paucis est quod malum malo contrarietur. Et si tu obicias tamen unum est contrarium unum. ergo pdigitalitas non habebit duo ista et sic malo poterit esse ista bonum malum cuius quod positum dicit auctor. ¶ **Ad hoc dicitur** quod unum istum uel istum. Et cum dicit de pdigitalitate. dicendum quod pdigitalitas et quantitas utrumque istum largitur et hoc quod utrumque deus atque rectitudinem et hoc ratione mali dico quod plura si sunt una ratio non pnt vni istum et p b solui obicinctio.

¶ **Amplius** uero contrarium non necessarium est. si alterum est. et reliquum esse. sanis namque omnibus. sanitas quidem erit. languor uero non. Si autem. et cum sint oia quidem albi. albedo quidem erit. nigredo uero non erit.

¶ **Hic ponit aliam proprietatem istorum.** Et dicit quod non est necessitate ut si unum istorum fuerit in na quod alterum. nam oia sunt albi. sanis erit sanitas. egritudo autem non. Si oia sunt corpora albi erit albedo. nigredo autem non erit in id est dicitur ab ipso.

¶ **Amplius** si soc. sanum esse. ad id quod est soc. languere istum esse. cum non sit possibile utrumque eodem simul esse. non erit possibile. cum alterum istorum sit. et reliquum erit. Et cum sit uerum socra. sanum esse. non erit uerum languere fecratum.

¶ **Et hoc idem dicitur in similibus.** Et dicit quod socratem languere et socratem sanum esse sunt ista. et non est possibile socratem languere et sanum esse et sic in alijs erit sanitas in na et egritudo: cum non sit possibile in eodem subiecto. sed videtur quod male dicat. nam in libro ecli et mundi. dicit p b. si unum istorum fuerit in na. et reliquum erit: ut si est calidum opus est frigidum. ¶ **Ad hoc dicitur** quod p b. intelligitur ibi de primis istis que sunt calidum et frigidum. de illis uero est quod non potest esse unum in na si sit alterum sed auctor hic intellit de istis canis ab illis que a primis causantur: sic sunt albedo et nigredo: unum salu potest esse dato quod alterum non sit sic sanitas sine egritudo.

¶ **Palam autem est quod circa idem. aut specie. aut genere. naturaliter bnt fieri ista.** languor namque et sanitas in corpore animalis natura habent fieri. Albedo namque et nigredo simpliciter in corpore iustitia uero et iniustitia in anima bnt.

¶ **Hic ponit quidam proprietates dicitur quod contraria habent esse circa idem genere ut sanitas et egritudo et circa aliam albedo et nigredo circa opus. et circa idem specie ut iustitia et iniustitia circa animam.**

¶ **Necessarium est autem omnia ista uel in eodem genere esse. uel in istis generibus.** uel ipsa genera esse. ut albus et nigrus in eodem genere sunt. color enim generis eorum est. iniustitia uero et iustitia. in istis generibus sunt illius enim virtute. bnt uel nequaquam genus est. Bonum enim et malum non sunt in alio quo genere. sed ipsa sunt genera aliquorum erit.

¶ **Hic ponit quidam proprietates istorum.** Et dicit quod ista habent esse sub eodem genere uel sub diuersis generibus: uel pnt



ipsa eē gñā alioꝝ: sub codē gñēcut albedo et nigredo
sub colore sub diuersis gñib⁹. ut iustitia et iniustitia.
iustitia sub gñē vniuersi: iniustitia sub gñē vniuersi: illa
aut sunt gñā alioꝝ: et non sunt sub gñē ut bonū et ma-
lū. Sed videt qđ male dicit qđ dicit qđ bonū et ma-
lū non sunt sub aliquo gñē. nā supius fuit dictū: gñā
sunt que sub eodē gñē ponunt. Et dicitū qđ bonū et
malū si cōsiderent inqñū dicit qđ moris ut sic nō sūt
sub alio gñē moris: et sic loquit̃ auctor: hic si aut cōsi-
deret ut significat tales res nāc sic sunt sub gñē gñā-
tis sub pma spccie. Et sic supius locut̃ fuit de pñe
nāc. illa enī sub codē gñē bñt ponit et docēmpet.

Primo autē alterū altero: dicit qđrup-
lis. pmo qđē pñe h̄s tēpus. pñi qđ
l. antiquius: et scñtus alterū altero di-
cit. In eo enī qđ tēpus amplius est:
et antiquius: et scñtus dicit. Secun-
do autē qđ nō pueritur fm̄ subfiliē pñam.
ut vñus duobus pñor est. duobus enī cñtib⁹
mior pñis est vñū est. vñū autē existēte nō ne-
cessarium est duo cē. Idcirco non pueritur ab
vñō pñia: ut sit reliquus. prius vñō videt illud
essetia quo nō cōuertitur in eo qđ est esse pñia.
Tertio vñō fm̄ quedā ordinē prius dicit iquem
admodū et in disciplinis et orationibus. nā in
demōstratiue disciplinis est prius et postē-
rius fm̄ ordinē. In geometria enī elemēta pñora
sūt alioꝝ. que describunt per ordinē. sed in grā-
matica elemēta pñora sunt syllabie. et in orati-
onibus similes. pñiorius prius est narratiue:
per ordinē. Amplius pñer ea que dicunt sunt
qđ melius est et honorabili⁹. prius nāc et vi-
des. Consecuerūt enī et plurimū honorabili⁹
res et magis dilectos et scēptores dicere apud se
Est qđē hic et pene aliusimū prius modus.
Modi itaqz quidē sunt de pñe h̄s uti sūt.

Hic Aut ponit modos pñoris. et dicit in duas
pñes. pñor 4. modos pñoris usitatos. 2.
ponit vñū modū nō usitātū. 2. ibi. Ut aut. pñia in
4. pñes tot significata pñis. 2. ibi. Seco aut. 3.
ibi. Tertio vñō. 4. ibi. Ampli⁹. Sequit̃ postmodū
illa pñ. Ut aut. Hoc in duas. p addit alia significati-
onē. 2. declarat. Qñi vñō sunt 2. pñis. Igit̃ dicit qđ
pñis alterū altero qđrupliciter. vñomō fm̄ tps. Et sic
ille qui h̄t. xx. annos est pñor illo qui h̄t. xv. et sic de
aliis exēplis. Aliomō dicit pñis qđ nō pñit fm̄ subfiliē
filiē pñia. qđ nō substituit alit̃ in pñe dicit. ut scēpt̃
h̄o est. qđ aial est. nā h̄o istit aial. et nō eōgēgō. nā
aial nō substituit h̄o: qđ nō sequit̃ aial est. h̄o est. filit̃
vñū est pñis duob⁹. nā si duo sunt vñū dicit. si nō vñū
est nō sequit̃ qđ sunt duo. Tertio mō dicit qđ pñis ali-
qd ordit̃ ut in disciplinis. in scijs cōmūmū sic i
geometria pñia sunt pñonib⁹. ut ex totū m̄a. est
pñis pñis. pñit est pñis et in ofonib⁹. ut in rhetorica p-
bennū pñit tractatū. vñū pñit enī fm̄ pñis. si
m̄it in grāmāica littere et syllabes pñit ofonem
4. mō dicit pñis illud qđ nobilissimū. Et hoc declarat
nā multū honorabili⁹ et magis dilectos apud se
dicunt pñes. Et dicit qđ ille modus est aliusimū: qđ
nō est modus nāc secundum casualitatem. et postea pñlogat.

Uides autē pñer eos qui dicit sunt alter esse
pñoris modus. Eo quē quē puerunt fm̄ eēn
ne pñiam. qđ alterū quomodolibet causa est.
digne pñis nā dicit. qñi vñō quedā sunt huius-
modi: palā est. esse nāqz hōiem pñit fm̄ est
sentie pñia ad vñam de se orationē. Nā si h̄o

est. vñā est oratio: qua dicit. qđ h̄o est. et si vñā
est ofo qua dicit h̄o est. enī puerit. nā si vñā
est ofo qua dicit. qđ h̄o est. hōiem esse: uicelle
est: est aut vñā ofo nequaqz cā qđ res sit. Ut
m̄ videt res eē quodamō causat̃ sit ofo vñā
Dū enī res esse: uel non est. vñā oratio aut fal-
sa dicit necesse est. Quare fm̄ quinqz in odos
pñis alterū altero dicitur.

Hic ponit 6. modū nō usitātū. Et dicit qđ pñer oēs
modos pñis qui dicit vñū et alit̃ modus. put alit̃
duo pñit fm̄ eēndi pñia. i. qđ ad eē vñū: sequit̃
est alterū. 2. vñū est cā alterū cā pñam: illud qđ est cā
pñit alit̃ dicit vñā et cā ofonis pñiam. Nā si h̄o
est ofo est vñā hōiem est est vñū. et eēndi vñā. sed vñā
est vñā ofonis nō est cā vñā in refec potē eēndi
uerio. nam ab eo qđ res est uel nō est ofo dicitur vñā
uel falsa. Et predictus pñis quos sunt modi pñis.

Bimū autē dicitur simplr qđē et pro-
pñit quoz generatio et corruptio est
in codē tēpore. neutri enī negz pri-
us neqz postērius est coruz. Simul
itaqz h̄e dicitur fm̄ tēpus et sunt.

Hic auctor determinat modos eoz que sunt dicit
enī et diuidit in tres pñes fm̄ tres modos
simultaneos. 2. ibi. Ut aut. 3. ibi. Dicit aut sit. pñe
ultima in duas pñes diuidit pñit tertiu modū. 3.
remouet dubiū ibi. Diuidit aut. Et h̄e postrema i
duas vñā tot dubitationes. 2. ibi. Gñā vñō spēs. i.
pñia itaqz ponit modos simultaneos. Et dicit qđ vñō
mō dicit alit̃ fm̄ qñā gñāto est in eodē tēpore: et si
accipiat gñāto pñceptione potē dicit ex. qđ vñā
et eadē m̄e et ab eodē viro pñit capui manne plu-
res scētus: et ita illi gemelli erūt sic si aut accipiet gñā-
to pro partu: nō potē dicit exēplū de vñā m̄e. nā nō
potē pñe pñe fm̄ diuersis m̄is: opz qđ sit ex.
Naturaliter autē simul sunt quicūqz cōuer-
tuntur quidē fm̄ qđ est esse pñe quēquē. sed ne
quaqz est causa alterū alteri: ut sit. ut in du-
plo et diuidio: cōuertuntur etenim h̄e. nāqz
cuz sit duplum. est diuidium. et cum sit diui-
dium: est duplū: sed neutruqz alteri cū est ut sit.

Hic ponit secundū modū. Et dicit qđ aliqua dicitur
nā sit: qñ cōuertunt fm̄ cōsequēas essendi: et
vñā non est causa ut aliud sit: licet duo cōrdantur:
ut pater et filius: duplum et diuidium. et intelligit qđ pa-
ter inquantū pater cōuertitur cum filio: et non est
causa eius: sed illud qđ pater potē dicit esse causa fi-
lii: et tunc non est relatiuum sed inquantum pater.

Dicitur autē simul naturaliter que eodē
genere et diuerso diuidit a se inuicē. Et diuersio
autē diuidit ab inuicē dicitur que fm̄ eadē di-
uisionē sunt: qđ h̄e diuersio: et nō est diuersio. h̄e
enim et diuersio diuiduntur que sunt in eodē
genere. alit̃ enim diuiditur in h̄e et in uolantes
et in gressibiles et aquatiles. et nūqz h̄e prius et
postērius est: sed sit per nām h̄e esse videtur.

Hic ponit tertiu modū simultaneos diuersos: qđ alio
modo dicitur simul quicūqz eōtrario cōdiuidunt
aliquod gñas: ut diuersē ut enī species oppositē
ut aquatiles et gressibiles: et uolantes diuidunt animal et
dicitur simul sub animal: quia equaliter participat
nām animalis: et ita dicitur esse simul sub codē gñe.

Dividit autē et singulū h̄e in species rursus
ut gressibile animal: et uolante et aquile. Erūt
ergo et illa simul naturaliter: quicūqz eodē
genere fm̄ eandē diuisionem sunt.

C hic remouet dubium qd dictū est qd volatilis ēē. videtur autē. **C** Dubitaret forte aliquis utrum illa ultra p possint diuidi. Et ipse docet qd sic ille pnt in alias species diuidi: ut volatilis per accipitrem et pannonem et sic de alijs. et grēbile p boiem et asinū et sic de alijs.

C Genera enim spēsbus scilicet priora sunt. neq enim conuertuntur fm qd est esse consequentia: ut cum sit quidem aquatilis est animal: cuius vō sit animal: non est necesse ut sit aquatilis.

C hic auctor remouet aliud dubiū. dictum est qd illa que diuiduntur genus volatilis et aquatilis et sic de alijs sunt simul sub gñe. Et ex hoc crederet aliquis: qd genus est simul cum spēsbus et differētijs: et nō est prius remouet hoc dubiū dicens: qd genera sunt semper priora suis speciebus et differētijs. vnde sequit volatilis est. ergo animal est non autem econuerso. si autē est. ergo volatilis est. quare animal est prius.

C Simul ergo per naturā dicunt quēcūq conuertuntur quide: fm qd est esse consequentiam. sed nequaq est causa alterum alteri ut sit. et ea que ex eodem genere diuerso diuiduntur adinueniunt. et simpliciter simul sunt quorum generatio in eodem est tempore.

C hic epilogat modos similitudinis. Et primo fecit dū postea tertium. et illi sunt simul nā postea epilogat p mū. et illud dicit simul p t. et p3 quater epilogat in ira.



Superius auctor dicit de alijs postpredicamentis.

hic intēdit determinare de duobus ultimis. de motu et habere. Et prima in duas. pmo determinat de motu quātū ad substantia. 2. quātū ad accidentia. 2. ibi. **E**st autē. **P**rima in duas. primo enumerat species motus. 2. comparat eas pōtes differētijs. 2. ibi. Alij itaq. **D**ec in duas. nam primo ostendit qd ille species motus sunt diuersi. 2. monet dubiū in alteratione. 2. ibi. **I**n alteratione vō. **D**ec secūda in duas. primo ponit dubiū. 2. remouet. 2. ibi. **H**oc autē non est. **D**ec secūda in tres. pmo enī declarat vnam partem minoris. 2. ponit maiorem. 3. declarat alterā partem minoris. 2. ibi. **N**ā si est. 3. ibi. **S**imilit autē. **T**unc sequit illa pars. **E**st autē. **E**t habet duas. nam primo ponit ppetatē in motu. habere pparium in alijs speciebus ab alteratione. 2. mouet dubiū in alteratione. 2. ibi. **R**eliqua vō. **P**rima in duas. primo in generali. 2. in speciali. 2. ibi. **H**is vō que per singula. **S**illa pars. **R**eliqua. **H**abet duas. nā pmo mouet dubiū. 2. remouet. 2. ibi. **T**uli go. **D**ec sit diuisio lectionis. **A**d primā partē sic pcedit dices qd scilicet sunt species motus. s. generatio et.

C Alij itaq motus palā est. qd alij abinuenit sūe non est enim generatio corruptio. neq augmētum diminutio. neq alteratio fm locum mutationis. similiter autē et alijs.

C hic comparat istas species motus adinuicē. Et dicit qd manifestum est qd ille spēsbus motus adinuicē diuersi. ita qd vna nō est alia. nā generatio non est alteratio neq augmētū diminutio: et sic de alijs.

C In alterationem vō habet quandam questionem: ne forte necessarium sit id quod alterat per aliquam reliquarum motionum alterat.

C hic auctor mouet dubitationē. **U**trum alteratio sit diuersa ab alijs spēsbus motus uel sit eadē circa aliq

C hoc autem non uerū est. **N**am pene fm om

nes passioēs: aut plures nobis alterari accidit nula aliarum motionū cōmunicantem. neq augeri necessariū est qd per passionem mouet neq minui. Similiter autē et in alijs. ideoq alia erit pter alios motus alteratio. nā si esset eadē mutatio. oportet id quod alteratur augeri mori: ut minui per quandam aliā cōsequentiā motionum scilicet non est necesse.

C hic soluit illā dubitationē. Et dicit qd non est alteratio eadē cum aliqua speciebus motus. Et pbat hoc p vnam rōnem: quia quida faciunt in duas. siue ratio debeat fieri siue plures hēo hūc sensum. si alteratio est eadē cum alijs speciebus motus. tunc oē qd alteratur necessarius est moueri fm alios motus: et oē qd mouet alijs motibus: necessario est alterari. hoc autē utriq fallum est. ergo alteratio nō est eadē cum alijs. **I**n hac ratione sic pcedit qd minorem declarat et habuit duas partes. Et ideo primo declarat fmā partem. 1. qd contingat alterari: non tamen fm alios motus: moueri nam pētes omnes passioēs cōtingit alterari nullo motu alio cōmunicante maiore ponit postea cum dicit nam si est. **A**lteram partem minorem declarat. postea cum dicit.

C Similiter autē et qd augeretur ut aliqua alia mutatione mouet alterari oportet: sed sunt quedam crescentia que augmētant: et que nō alterant. ut quadrangulus circūposito gnomone creuit qd alteratū vō nūcū est factus. sic et in alijs hīs. **Q**uare alij sunt motus adinuicē.

C declarat qd ptingat moueri fm alios motus. ut qd fm aliquā rōnem. Nam dicit pbus qd quadrangulus aduicent gnomone creuit. et non est alterat. et sic est ibi augmētum sine alteratione. **A**d euidentia huius exēpli op3 videre quid sit gnomon. Et notandum primo qd quadrangulus est figura habēs quatuor angulos. qdratus autē est qui cūcūq pcedit: put habet quatuor angulos rectos et quatuor rectis lineis. et nota alterius qd omnes anguli recti sunt similes boeviso nota qd sit gnomon. **E**uidēs sic distūit ipsum: est duor paralelgramor: circa diametrum exēplum: quibet cum duobus supplemētis gnomonominat. Unde paralelgramus idem est qd quadratus et quilibet qdratus qui est diuisus per diametrum pōt dici gnomon ut in alio exēplo. hic enim sunt qdranguli quor duo sunt quadrati et duo non qdrati dicuntur vna parua et alius magnus: quilibet istor duor quadratorū: qui sunt diuisi per diametrum pōt dici gnomon cūcūq duobus supplemētis et dicunt supplemētia quadranguli duo: quoru diametrum non diuidit neq sunt quadrati: et sic creuit quadrangulus et tamen non est alteratus qd omnes anguli sunt ibi recti sicut prius erāt: et ita non est ibi alteratio si sit augmētum: p3 possunt esse alie species motus sine alteratione. ergo alteratio non est eadē cum alijs.

C Est autē simpliciter quidē quies motui cōtrarium. **H**is vō que per singula sūt et singula generationis quidē corruptio. augmētū quidē diminutio. fm vō locū mutationis. fm locū qd maxime videt oppositū esse. et forte in ppariū locū mutationis ut ei que inferius estica que superius est. et ei que superius estica qd inferi est.

C hic auctor determinat de motu quātū ad accidentia. Et ponit istā ppetatē qd motus est quies cōtraria. et declarat per singula exēpla. ut generatio est et corruptio et augmētū diminutio et mutatio fm locū est cōtraria quies fm locū. uel forte de

est auctor mutationi fm locū: est contraria mutatio in contrariū locū: ut illi mutationi que est a sursum in possum (ut contraria illa mutatio que est deorsum in sursum que est sibi opposita.

¶ Restat quo pō assignatoz notiorz nō facile est assignari quid forte est cōtrariū. videtur autē neqz esse et aliquid p̄rariū. nisi quis ē in hoc fm qualitatē quicquid opponat. aut in contrariū qualitatem mutationē. sicut ē in mutatio- ne fm locum: quicquid fm locum. aut in contrariū locum: mutationē. sic enī alteratio muta- tio fm qualitates. Quapropter opposita erit fm qualitates mutationi. fm qualitatē quies aut in contrariū mutatio qualitatis. ut albi- ficatio id qd est nigrum fieri: alteratio enim in contrariū qualitatem mutatione facta.

¶ Dic auctor mouet dubitationē circa alteratiōem. Et dicit qd non est facile assignare reducto assignatoz motū. Alterationi quid sit contrariū. Et ita non sol- uti dicit nisi ci contrariū. unde dicit qd dubiū est de altera- tione quid sit ei contrariū. nisi quis dicat mutationi fm qualitatē est contrariū quies fm illam qualitates ut mutatiō ad albedinē est cōtraria quies fm albe- dinē: ut mutationi fm qualitates sit contraria muta- tio ad contrariā qualitatem: ut mutationi ad albedinē sit contraria mutatio ad nigredinē & sic de alijs sicut dictum est. Dicit auctor qd mutationi fm locum est contrariū mutatio ad contrariā qualitatem: ut etiā quies ut visum est.

¶ Habere autē multis modis dicitur. Aut enī habetūz a affectū. aut fm qualibet aliam q̄li- tatē. Dicitur enī habere diffinitūz virtutē. Aut ut quantitates qd p̄tingit ei qui habet magnitudinē. Dē cui tribuitur magnitudinē uel quadricubitā. Aut ea que circa corp⁹ sunt: ut uisum centum uel unum. Aut tanqz in parte ut in manu anulū. Aut tanqz parē. ut manus uel pedem. Aut in uase ut in modys grana tritici. aut lagena vinum. vinū enim lagena dici- tur. & modius grana tritici. Item enim omnia haberi dicunt ut in uase. Aut ut possessiones. habere enim domū: & agrū dicimus. Dicitur etiā & vir uxores habere & uxor virū. sed vide- tur alii nulliusque qui nunc dictus est modus ef- fectiue qd qd est habere. Nihil enim aliud uo- rem habere significamus: nisi qd colubatur. Fortetamen & alij quidam apparebunt modi de eo quod est habere. Sed qui consueuerunt dici: p̄nc omnes enumerant sunt.

¶ Quid determinat de ultimo postp̄dicamento. s. de habere. Et dicit auctor qd habere dicit mltas modis uno modo habere affectū. i. qualitātē. secundo modo habere quantitates: ut magnitudinē. tertio modo ha- bere mediū: ut pedē. quarto modo habere cōtra- riatē: ut lagena vinū. quinto modo habere uxores: sed iste modus est alienissimus: qz qd habet habet & qd ha- bet hē. unde illud habere nihil aliud est qd coha- bere. postea tractat se de uisufficiē determinatio- ne. Et dicit qd fortasse apparebit alij modū. sed illi qd consueuerunt dici p̄nc oēs sunt dicti. & dicit p̄nc: qz s' m̄p̄ ponit p̄nc alios duos sicut illud qd dicitur habet aliud ut febriū hominē ut timorē ciuitatē. ut enī potest esse alius modus: sicut sustine- re habet sustinere ut colūna domū uel athlas celus fm p̄ceptū. uel gigas sustinere celum: sed fm ueritatē hoc non est qd celum sustineat.

¶ Incipit Liber Sex principlog Gilberti porre- tani cum Expositione dñi Egidij Romani.



Prima est cōpositioni contingens simplici & inuariabili essentia con- sistens.



Secundū p̄m in libro po-

stictorum & enāz in p̄mo p̄physicorum. Secū arbitra- mur vniūquodqz cum eius

causas cognoscimus. causas autem. ut vult philoso- phus secūdo p̄physicor. sunt quatuor: scilicet. effici- ens. formalis. materialis. & finalis. Causa efficiens hu- ius libri ignorat. Quidā dicit qd fuit Aristoteles ut videt in mō p̄cedenti. Alij dicit qd fuit Alpharabī us cōmentator libri de causis. Alij dicunt qd fuit Sil- bertus porretanus: sed de causa efficiētis nō est ma- gis vis. Nam quicquid fecerit forma non m̄i uale- let. Causa materialis & subiectū idēz sunt. Subiectū autēz huius libri est forma accidentalis extrinsecus adueniens. Nam quodlibet res principiorz hic de- terminatorum est forma accidentalis extrinsecus ad- ueniens. Causa formalis & finalis est sicut in alijs li- bris. Et ideo nō op̄s semper hic recitare. his vitiis ad- diuisione libri accedamus.

¶ Dic liber diuiditur in partes tres. s. in anteprincipia: p̄ncipia: & postp̄ncipia. Secūda ibi. [Tercio est. sed ibi. s. singulum.] Tercia ibi. [Dicitur autem magis & minus.] Prima in q̄ tuor. Nam de ratione principij. put hic sumitur sunt quatuor. 1. qd sit forma: & qd sit substantiales: & nat- uralis hic discubilis ut patet in actione que est qd- dam principium & est forma: & essentialis & substā- tialis suūmctionibus & naturalis & etiam discubili- lis. p̄ determinat de forma. 2. de substantia. tertio de uaturali. q̄to de subtili. Secūda ibi. [Substantia- le. Tercia ibi. [videtur.] Quarta ibi. [formarum au- tez.] Prima est in p̄sentis lectionis & diuiditur in duo. Nam p̄mo diffinit formā & declarat secūdo re- mouet dubitationē & soluit. Secūda ibi. [habet autē dubitationēz.] Prima in tria. Nam p̄mo diffinit se- cūdo declarat. tertio concludit. Secūda ibi. [Compo- sitio enim.] Tercia ibi. [Erit itaqz terminus.] Secūda diuiditur in tres. Nam p̄mo ostēdit quid remouet a forma hic diffinita per istam partē. [simplici. s. scūdo ostendit quid remouetur a forma hic diffinita per istam partē.] Inuariabili. Tertio quid remoue- tur per istam partē. [Cōpositioni contingens.] Secūda ibi. [Quoniam autē fortasse.] Tercia ibi. [Et quoniam ut auit.] Prima in tres. Nam p̄mo ponit conclusionē. secūdo maiorem. tertio minorem: & de- clarationē. Secūda ibi. [Cōpositio enim.] Tercia ibi. [In forma autem.] Hic partes manēt indiuise usqz ad istam partē. [Dabit autem dubitationē.] Et ista diuiditur in duo. Nam p̄mo mouet dubitationē secūdo soluit. Secūda ibi. [Sed nō est ita.] Hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primā partē sic procedit dif- finitio formā. s. forma est consuetudo simplici essentia & inuariabili contingens compositioni. s. cum tan- gens se cum cōposito: & habet ueritatem cuiuslibet forma tam essentialis qd accidentalis ut postea videbit. ¶ Cōpositio etenim non est. quoniam a natura cō- positionis sciuntur. Cōpositio etenim vna queqz alteri adueniens. maiore se cōiunctā quo- dammodo efficiētis forma autē hoc minime est. nam in eo qd corpus album est nō dicitur ma-

Enim
libri.

luerant minus scilicet non alio nec si non alius intelligatur destructio compositionis ul' uinoratio aliqua facta est: sed alteratio solum.

C hic declarat ista parte simpliciter. Et pbat q' forma sit simplex et per hoc remouet copositum: ut uidetur talen ratione. Et compositum adueniens coposito efficit ipm maius: sed forma adueniens coposito non facit ipm maius: ergo forma non est compositum: sed est simplex. Et ponit ibi abstractum pro concreto. Compositum pro coposito. Proponit conclusionem cum dicit: q' forma non est coposito: sed sciungitur. Separat a na compositionis postea ponit maiorem cum dicit: compositione. sed declarationes minoris ponit ibi: forma cu dicit: nam in eo q' corpus. Declarat ibi q' forma adueniens coposito non facit ipm maius: nam si albedo adueniat corpori non facit ipm maius: nec etia si intelligat corpus non albu. nulla minoratio corporis est facta: et sic minor est declarata.

C Quoniam autem fortasse in alijs contingit idem perferri additum et puenienter existimo: inuariabilis essentia persistens. In anima enim alteratio contrariorum inuenitur: ut tristitia et gaudium.

C hic auctor declarat ista parte inuariabilis. Et dicit q' forte in alijs eodemque idem perferri. q' sit simplex na alicuius humane hoc copositi. q' sit simplex. Et ppter hoc dicit auctor: ego addidi istam partem inuariabilis. ut per hoc remoueat aia humana a forma: hic diffinita: ut dicit auctor ista est inuariabilis sed aia humana inuariabilis est a gaudio in dolore et conuerso.

C Sed quoniam ut aiunt quidam simplicitas: nulli uo inuariabilis subiecta est: ut ea que est mundi anima dissocians bae ab omnibus addidi compositioni contingens.

C hic declarat ista parte compositioni contingens. Unaliq' forme hic diffinitur: uenit q' sit simplex et inuariabilis: aut enim mundi: et appellat aia mundi itella gentia. angelus mouet eam et ille est simplex et inuariabilis. Et ppter hoc dicit auctor: addidi ista parte contingens compositioni. Et simul tangens seculi compositionem. Et per hoc remouetur a forma: hic diffinita aia mundi que mouet eam et non est altera p' eam. Construit ista litteras: sic sed (qm ut quida aiunt) ea que est aia mundi est subiecta simplicitati et nulli inuariationi: et est simplex et inuariabilis: et dicit auctor: ego dissocias bae. Istam bae diffinitam ab oibus alijs addidi istam parte compositioni contingens.

C Et ita q' terminus forme dicitur diffinitio. neq' enim superfluum: neq' minus continere. si quis subtiliter inuestigauerit reperitur.

C hic addit diffinitionem declaratam dices q' dicta diffinitio est forma terminus. nam sicut terminus accipit qd est de proprio et dimittit qd est de alieno ita diffinitio dicta: si quis subtiliter inuestigauerit nihil continet superfluum: neq' minus.

C Habet autem dubitatione ex precedenti. utrum aliqua forma inuariabilis sit. hoc autem uidet ut in pluribus. nam eade oratio ueri et falsi susceptible. et albedo claritatis et obscuritatis. et ro eius qd in re est. et no est: sed non est ita. na nihil differt albedine claris deiectionis suspensio ipsam clarum dicere. et non est oratio contrariis susceptible. nec ro eius qd in re est: et non est. sed note sunt carum que sunt in anima passivum. De his autem alibi dicitur est.

C hic mouet dubitatione: q' dictu est q' nulla forma est inuariabilis. dicit q' hoc habet dubitationem. naq

aliqua forma uidetur inuariabilis. nam oratio est inuariabilis a ueritate in falsitatem. similis opinio est inuariabilis a ueritate in falsitate. ibi ponit ipse oratione pro opinione. Et similis albedo cu sit quida forma uidet inuariabilis de claritate et scuritate. sicut dicit sed non est ita. In no sunt inuariabiles forme: na albedo no est subiecta claritatis et obscuritatis: sed sicut albedines: q' nihil aliud est albedine deiectionis claris subiecta suspensio albedine darii dicere. Similiter dicit q' oratio no est subiecta contrariis. sicut ueritas et falsitas: nec opinio. Opinio est subiectum eius qd est in re: uon est in ueritate et falsitate: sed utriusque q' orationes sunt signa passionum que sunt in aia. et dicit q' de his dictu est alibi: potest referri ad duo. Unomo ad hoc q' est passionibus: et tunc est sensus q' de his passionibus dictu est alibi in libro piememus. Alter exponit sic q' de his. utrum oratio susceptible ueritatis et falsitatis: uel opinio dictum est alibi in libro predicamentorum capitulo de substantia.

Queritur primo circa ista librum. Utrum liber sit superfluum: Et uidetur q' sic. naq' Aris. determinat de decem predicamentis: et cu ista sint sex de illis decem aut erit Aris. diminutus aut iste superfluum. Non est dicendum q' Aris. fuerit diminutus ergo auctor iste superfluum. Et arguitur. naq' uidet q' iste liber debeat dici sex predicamentorum: et non sex principiorum: nam determinatio istorum subtractione principiorum pertinet ad nalem p'm non ad logicum. Et arguit nos no habemus librum de alijs quatuor principijs: de substantia quantitate qualitate et relatione. ergo uidetur q' non debeamus bere librum de sex principijs.

C Ad uidendum istos et sciendum q' Aris. in libro predicamentorum determinat complete et perfecte de quatuor predicamentis sex: sed de alijs. de actione et passionem. et sic de alijs determinat ibi per modum artis modo per modum doctrine: sed auctor q' ipse Aris. solum per modum artis determinauit et non doctrinam uoluit per modum doctrine determinare. Et hoc patet solutio ad obiecta. Ad primum ergo est dicendum q' Aris. non est diminutus cum sufficienter per modum artis determinauit: nec alie superfluum cu per modum doctrine procedit. Ad 2^m cum in obiectis q' debeat dici liber sex predicamentorum: dicendum q' non debet dici sex principiorum: q' hic determinat de his sub ratione principij. nam sic ad naturale p'm pertinet imo determinat de his hic quatuor ad modum predicandi sed dicitur liber sex principiorum ad differentia libri predicamentorum. Unde predicamentu est ens per se et formaliter in plura diffusus principij q' est diffusio nis omnium que sunt eiusdem ordinis uelut collectum. Et iste auctor nominat ista librum quatuor ad ista tres principia sue diffusionis. et uocat ea librum sex principiorum et ex hoc patet q' iste liber no est natus ut quidam dicunt: non determinet hic sub ratione principij. sed de logicis. Et patet q' non est de logicis sed de bene et. Ad 3^m similis q' solutio. nam non opus bere librum de alijs quatuor principijs: na sufficienter determinatum est a p'm in predicamentis: tres per modum artis q' etiam doctrine et.

Queritur Secundo. Ut p' ois forma sit simplex sicut dicit auctor. Et uidet q' no. na ut dicit Aris. in libro p'p' eadem sunt principia subiecti et accidentis. principia aut subiecti sunt in materia et forma: ergo similiter accidentis. ergo accidentia sunt imposita. Et arguitur sic: quantitas est quedam forma: et

hoc sit
mundi aia

hic sit q'
liber sit a
pellet de
6. princip
p'p'.

hic sit q'
principia
subiecti et
accidentis

non est simplex. naz nullu simplex per se est diuisibilis: sed quantitas per se est diuisibilis ut habet 5^o me^o. ergo quantitas no est forma simplex. ¶ Ad hoc dicendum q^d omnia forma est simplex siue sit subalis siue accidentalis. ¶ Ad primum argumentum q^d dicitur q^d cadet sunt principia sube z accidentia. Dicit q^d uerum est q^d sunt eadem: sed non eodem modo declaratur materia z forma sunt principia substantie ut ex qua sed accidentia non habent materiam ut ex qua sed in qua. Et sic accidentia non sunt coposita cum non habeant materiam ex qua sicut substantia: sed in qua zc. ¶ Ad 2^o cu obicit de quantitate dicitur quida q^d quantitas pprie no est forma nec est per se diuisibilis: sed diuiditur ratione materie zc. ¶ Sed aliter est dicendum cum dicit nullus simplex est diuisibilis. dico q^d falsu est q^d quantitas cum sit passiva extensa est per se diuisibilis. z tamen est simplex cum non sit coposita ex materia z forma ex qua: cum non habeat materiam ex qua: sed in qua (ut supra dicitur etc.). ¶ Item videtur q^d auctor male dicitur in littera: cum dicit omne copositum adueniens coposito facit ipsum maius. Nam videmus q^d si estet furella plena cineribus z ponatur multum de aqua ibi non fiet maius. z tamen utruq^{ue} tam aqua q^d cineres est copositu. quare zc. ¶ 2^o sic na video q^d si imponatur ignis alicui ferreo: non facit ipsum maius: tamen utruq^{ue} est copositum taz ignis q^d ferri. ergo. ¶ 3^o sic: in vno cypho pleno aq^{ue} uel vi no possunt apponi multi denarii z non faciunt maius: z tamen utruq^{ue} est copositum. ergo zc. ¶ Ad hoc est dicendum q^d omne copositum adueniens coposito facit ipsum maius. concedo. si vnu non agat in alterum. z si utruq^{ue} maneat in ppria forma. z ppter hoc ad argumenta. ¶ Ad primum cum dicit q^d si aqua imponatur cineribus: hoc est certe q^d aqua est frigida z bumida. z agit in cineres qui sunt calidi z sic cl. z ita cum vnum agit in alteru sit consumptio utruq^{ue} q^d causus declaratio est bec q^d si postea diluabatur no lucraretur tantum. ¶ Ad 2^o q^d tu obicit de ferro z igne dicitur q^d ignis no est in ferro: sed calor intensus est ibi. Et cum iste calor sit accidentis non est copositu. ergo zc. ¶ Ad 3^o dicitur similiter fm quosdaz q^d de narij consumuntur aliquid de aqua uel de vino cum sint calidi z siccit z aqua bumida z vinum bumidus z ideo quauis multi ponantur non faciunt maius. Sed aliter est dicendum q^d non faciunt maius ppter conuenientia forme q^d vinum forma speciem facit ut pz in mensura: quia si ibi vinum fundat facit formam speciem zc.

Queritur De hoc q^d dicit auctor: q^d aia humana e variabilis a gaudio in dolorem z conuerso. Contra dicit Ari. in pmo libro de anima. qui dicit aiaz gaudere uel tristari. z dicit eam texere uel edificare. quare per p^oz videtur q^d anima non possit gaudere uel tristari. ¶ Ad hoc dicitur qui busdam q^d si anima consideretur put est forma coposita sic per se non est subiectu alicuius accidentis naz ut vult p^oz ibi passionis debent coniuncto toti at tribui z non parti. sed humana anima ut dicit in 3^o pot est separata ut hoc alig^o zc. Et ideo ut est separata sit pot gaudere z tristari. z ita no valebit obiectio.

Queritur Utrum hic diffinitio forma substantialis uel accidentalis uel comunis ad utruq^{ue}. Et videtur q^d hic diffinitio forma accidentalis nam dicit Ari. pmo et b^o et c^o q^d sermones sunt inquirendi fm mam. sed in isto libo in t^o ediu determinare de formis accidentalib^{us}. ergo videt q^d hic diffi-

niat forma accidentalem: sed videtur q^d hic diffinitio substantiale nam illa forma hic diffinita in qua posita diuiditur: sed inferi^o diuidit substantiale ergo diffinitu illaz. ¶ Sed diceret aliquis hic diffinitu ta forma substantiale q^d accidentale. Contra. nam d^o et c^o et vnuocu substantie z accidentis. Et sic cum solu vnuocu debet at diffinitu fm p^oz z non est aliquid comune vniu cu forme substantiali z accidentali. videt q^d ista diffinitio non sit utriusq^{ue} forme. s^o substantialis z accidentalis zc. ¶ Ad hoc est dicendum q^d hic diffinitur taz forma substantiale q^d accidentalis nam ista diffinitio cop^o petat tam forme substantiale q^d accidentali certe ueru est realiter cum in aliqua pprietate forma substantialis z accidentalis possint conuenire: z p^oz istam pprietatem talis naturae descriptio siue diffinitio: na ta forma substantialis q^d accidentalis est quid simplex: facta est m^o de anima mundicie de intelligentia mouente celum.

Queritur Utrum talis motor celi p^opinque qui dicitur intelligit moueat a natura uel a uoluntate. Et videt q^d a natura. Nam dicit p^oz 6^o p^oz q^d omne corpus mouetur a natura. Nam id est est principiu motus z quies: sed celum est quoddam corp^{us}: ergo mouebit a natura. ¶ 2^o arguitur sic: omne motu aut est natus aut violentus: ut dicit p^oz celi z m^o di. sed motus celi no est violentus: q^d sic deficeret: q^d non est utrum fm p^oz p^oz celi z m^o di. ubi dicit q^d mor^o celi est eternus: g^o videt q^d mor^o celi sit natus. arguit per p^oz in 2. m^o di.

In oppositu qui dicit q^d primum mouet in ratione amari z desiderati zc. Et hoc arguit sic. Illud q^d mouet in ratione amari z desiderati mouet a uoluntate z non a natura: sed ut dicitur est primum mouet in ratione amari z desiderati: ergo mouet a uoluntate z non a natura. ¶ 2^o p^ozatur hoc id illud q^d mouet motu naturali z non redit per se ad locu vnu recedit. ut p^oz de grau^o q^d de natura sua descendit. Et ideo p^oz senon ascendit: sed celu mouet ab origine in occidente z iterum redit in oriente. ergo non mouet motu nati Decet ratio triuic^o. ¶ Ad hanc questionem videtur q^d motor celi non est forma celi: nam celu dato q^d no moueretur quoddam enep^oz sua forma: sic motor non est forma celi. ¶ Sed ad q^d omne cum quiescit: Utrum ille motor a natura uel a uoluntate moueat. Dico q^d possumus considerari istu motu duob^{us} modis vno modo a parte motoris. z sic est uoluntatis natura. ille a uoluntate mouet. Intelligit natura nam ipsa mouet: q^d vult imitari primum cum nobilitate modo quo pot^o z hoc est ppter nam p^oz causae: sed q^d motores sunt corpora sup^o accidentia: non p^oz esse in inferiori: nisi q^d sui motu: ideo cum ipse motor uelit imitari primum causam: z non pot^o nisi per motu: ideo mouet continue ipsum celum. Si aut^o consideremus ex parte mobilis id est Tanc dico q^d motus est naturalis: naz a natura b^o celum q^d mouet. Et ppter hoc habet forma speciem. Si aut^o consideremus per applicationem mobilis ad motor^o. Dico q^d mouet a natura: nam sicut celum a natura sua est aptus natus ut moueat ut a motor aptus natus est ad mouendu. ¶ Ad argumenta p^oz hoc pz solutio. ¶ Ad p^oz cu dicit q^d Ari. d^o q^d oia corpora mouent a natura: celu est corp^{us}: ergo mouet a natura. dico q^d mouet a natura: q^d aptu natus est moueri quantum est de se. ¶ Ad 2^o cum dicit q^d oia motus aut est violentus aut natus. Dico q^d mor^o celi b^o est natus ex pte mobilis: sed non ex parte motoris. Et per hoc soluantur omnia argumenta.

Aliquid simplex est diuisibile.

Et no sit ligat copo possit ad dicit copo possit facit ipsum maius.

Et motor celi no est forma celi. Et no motor celi sit a uoluntate.



Ubiſtantiale vo eſt qđ coſert eſſe: et quada cōpoſitione cōpoſitū: ut in pluribus: qđ impoſſibile eſt deſſe rei. ut rō: z ſenſus. ſive box ſimilia. ut continuū: diſcretum.

Superius

Determinauit auctor: de forma ac aduali. hic intēdit de ſubali. Et cū hoc ſequi illa pā in qua determinat de nāli que incipit ibi videt: aut.] p̄ma in duas p̄mo diſſinit ſub ale. 2. diuidit. 2. ibi [hec vo crī. p̄ma in duas. p̄mo diſſinit. 2. declarat. 3. ibi [ut rō z ſenſus] illa pā [hoc vo.] habet duas nā. p̄mo diuidit 2. remouet dubiū. 2. ibi [in q̄buiday.] hec 2. in duas fm duas dubitationes. p̄ma de figura inactionis. 2. de forma nāli. 2. ibi [ſed in his que in pluribus.] p̄ma in duas. nā p̄mo mouet dubitationē ſuā. 2. ſoluit. 2. ibi [duo aut illa pō] ſed in his.] diuidit in duas. p̄mo mouet dubitationem z arguit p̄o z cōtra. 2. ſoluit. 2. ibi [nā igitur.] hec 2. in duas. p̄mo ſoluit. 2. remouet dubitationē. 2. ibi [ibi aut.] hec ē diuiſio lectionis. ¶ Hic auctor diſſinit ſubale dicēs: ſubale eſt qđ coſert eſſe cōpōnī. i. cōpoſito eſt qđā cōpoſitione ut in plurib⁹ eſt z impoſſibile eſt de eſſe rei. Quidam exponunt ſic [ſubaliatē]. i. vniūle eſt qđ cōfert eſſe. dat eſſe ſuo iōriō: ut aial ut rōnale hoī [cōpoſitioni]. i. rei cōpoſitē: ex quadam cōpoſitione logicalit: impoſſibile eſt de eſſe illi cuius eſt ſubale. Alii ter exponit ut in nālib⁹ videtur: ſed ſubali ponit exēplum: qualiter ſubſtantiale coſert eſſe. ut rōnale ipſi hominē: z ſenſus ſenſibiles ſimilia illoz: ut continuū z diſcretum numero z orationi.

¶ Hoc vo crī ut materialitatem autem ut forma ut corpus quidem eſt materia hominis: alia vo forma. Erī itaqz ſubſtantiale: ut corporis aial atqz hoī rō. Hec autem in his que de cathegorijs dicta ſūt expedita ſūt.

¶ Hic auctor diuidit ipſum ſubſtantiale dicē: qđ eſt quoddā ſubale: ut mā quoddam ut forma attributa corpori mām: z aīc iōmā: z hoc pōt intelligi dupliciter nō modo per aīam pōt intelligi aīat: que eſt diſcretā: z per corpus ipſum genus: uel per aīam pōt intelligi pars corporis aīat: que eſt forma nāliter loquendo: z per corpus pars aīat corporis: que eſt mā naturaliter loquendo. z non mā que eſt genus qđ ſubale eſt et ſubſtantialibus. Eodūdū auctor qđ ſubale eſt ut homo z rōnale poſtea dicit qđ iſta ſubalia expedita ſūt z determinata in cathegorijs. i. in predicamētis.

¶ Videtur autem quedā forma a nā eſſe: quedam vo ab actu. Rō enim a nā eſt: calo: vo z paſſio quedam in actu conſiſtunt.

¶ Hic diuidit formā: z dicit qđ quedam forma eſt ab actu. i. ab operatōe nā: qđā a nā ut a nā rōnale z albedo: ſic de alijs ab operatōe nā ſit quidā calo: ut ille qui generat per violentiā z per motū: ſimiliter paſſio que eſt per actū noſtrū ut ſi ga percuti alterū: tunc illa paſſio eſt ab actu nō.

¶ In quibūdā vo dubium eſt utruſqz a nā: aut ab actu incipiāt eſſe in figura iſſionis. Nā nīl additiōis ſit ſed ſeparatō qđā partiū. Dico aut figuram eſſe a natura: ſentiri vo ab actu. ſed z que coniunctionis eſt ab actu eſt. ut domus. manifeſtum eſt autem de his.

¶ Hic auctor mouet duas dubitationes. p̄ma eſt ſi figura iſſionis. i. della imagine: que ſit per ſcripturā in lapide: uel in ligno. Cū illa figura iſſionis ſit a

nā uel ab actu nō. Et probat qđ ab actu noſtro non poſſit eſſe. Nam illud qđ ſit per operatōem nā ſit per operatōem partis ad partē ſed illa figura per re motōem partis a p̄tergo nō ſit per operatōem nā. ſed ſolum cū dicit dico aut figurā illam eſſe a nā: ſed ſentiri ſit ab actu: hoc eſt dictū illa figura eſſe a nā quantum ad mām quam nā nobis manifeſtat: ſed ſentiri. i. qđ illa figura ſentiat. i. uidet: illud ab actu nō eſt. Et hoc eſt quantum ad formam eſt ab actu nō: z iō ſimpliciter debet denotari ab operatōe. nā. Et dicit qđ de illis que ſunt per ſeditionē ut domus: manifeſtum eſt qđ ſunt ab operatōe noſtra: z non a natura.

¶ Sed de his que in pluribus ſunt palam non eſt. Nā ea que in pluribus ſunt in actione eſſe impoſſibile eſt a nā autem non videtur fieri quoniam ea que a natura ſunt: a creatura pre-exiſtente ſumunt principium. palā vo eſt creatura nō eſſe. Nihil enim rōnis oīno: qđre bu ſus creatura ſit poterit explicari.

¶ Hic mouet dubitationē de forma vniūle qđ in pluri bus habet eſſe: z dicit qđ in vniūlib⁹ ſit eſt palam i. manifeſtum: immo dubiū eſt. Cū ſit a nā uel ab operatōe nā. Et dicit qđ impoſſibile eſt bu⁹ eſſe ab operatōe nā: qđ intelligit qđ oīs operatō nā habet eſſe: a ſingulari: z ſic nō circa vniūle. Sed ſtans arguit in oppoſitū qđ bu⁹ vniūle non ſunt a nā: z intendit talem rōnem: illud eſt a nā: ſumit principium ab aliqua mā pre-exiſtente: nā dicit qđ nūl rōnis a nulla ratio pōt explicare quare bu⁹ forme vniuerſales ſunt cauſate.

¶ Nā igitur in his occulte operatur. Nā ſicut ex plurim cōiunctione partium cōſtituitur quedam p̄ior credens quantitates efficiunt: ſic ex ſingularium diſcretione: vnum qđdam intelli gitur ex credens p̄dicationem. Quapropter cōmunitas oſenaturalis eſt: quia ſi ſingularitate p̄cedit: creatiōi coequaſ. Subtiliter aut ſpeculantes ſicut nām in actionibus latent ter operari: vnum. ſic creaturarum creatiōem in natura: idēz ex operibus cognoscit: quidē ipſe numero certo naturam ſtabiluit. ſed hec b̄actiō. a. alen⁹ eſt cōſiderandū ſunt.

¶ Hic ſoluit auctor: z dicit qđ vniūle eſt a nā generatōis ſingularis: z occulte per generatōem ſingularium manifeſte generat vniūles: ſic nā occulte operatur vniūle: z ponit ſimile: ſicut ex pluribus cōiunctis partibus: reſultat qđdam totum extendēs quantitatem oīam partium: uel excedēs: ſic vniūle eſt qđdam totum ex additiōe plurium particulariū: extendēs illa per p̄p̄tā rōnem: ex hoc p̄dudū qđ oīs cōmunitas. i. vniūle eſt a nā: p̄cedens a ſingularitate: que creatiōi coequaſ: duob⁹ modis legiſt iſta littera. vnumodo qđ l. que reſer ad hoc qđ eſt ſingularitas z eſt talis ſenſus qđ ſingularitas coequaſ creatiōem. i. ſaluat per p̄tinuam gñationem. Alio modo legitur qđ hoc qđ eſt reſer ad hoc qđ eſt coitas: que cōmunitas. i. vniūle: coequaſ creatiōem. i. rei creatiōis: quia p̄p̄tō fuit aliquod ſingularis tunc ſit in ap̄titudine ipm vniūle. Subtiliter hic remouet dubitationē: qđ dictū eſt qđ nā latent operatur ipſuz vniūle. Aliquis dubitaret quid faciat nām ita latent operari: remouet iſta dubitationem dicēs qđ ſi uos iuciamus naturam ita latent operari in his uel in coib⁹: ita creator: creaturā. i. de latent operat in ipſam creaturā ſed dicit qđ hec ſunt altemus p̄dicationis: nā ad nā

lem p^m pertinet. ¶ hic auctor: inuit ista diuisione
formarum: alia substantialia: alia accidentia. Et i^o p^m
videt: q^d ista diuio nō sit bona: nam siertus nō de-
bet diuidi per diuā superiorē: nam homo nō debet
diuidi per rōnale et mortale: que sunt differentie aia-
lis: sed ens est superius ad formā et ens diuidi per
subām et accidentia. q^{to} forma nō debet diuidi per
subalem et accidentia. ¶ Ad hoc dicendū est q^d bo-
na est diuio forme per subalem et accidentia: nā ut
dictum fuit, subale et accidentale in quibūsdā p^prie-
tātibus cōiungunt. Et quando tu obicias: q^d interius
nō debet diuidi per diuā superiores concedat. Et
tu dicis q^d ens diuidi per subām et accidentia et est su-
perius ad formā. Dico q^d ens q^d diuidi per subām
et accidentia: est ens actu: et nō est superius ad formā
quare forma bene diuisa est et.

Queritur Circa diffinitionem subalis. Et vi-
det q^d male dicat auctor: cuius dicit
subale est q^d p^pter esse. nā mā est subale: tamē
conferit esse: ergo. 2^o sic p^pter ponit compositionē cō-
positione: ergo male dicit cū bis ponat idē. 3^o sic ipse
ponit superfluum: dicit impossibile est de esse rei. nā
hoc sūne intelligit et primo: q^d nō dicit q^d impos-
sibile sit de esse. ¶ Ad hoc dicendū q^d bene diffini-
tū subale. Et dicit subale q^d est de subā rei sue sit mā
sue forma: et istud subale habet tria facere illi cuius
est subale. Dabit enim dare originē essendi: duratio-
nē essendi: modū deiciendi. primum agit cuius
dicit q^d conferit esse. 2^o cum dicit ex quadam cōpositio-
ne ut in pluribus. 3^o per quēdā modū componendi
sub vnitatē deiciationis. Et dicunt quidā hic q^d lo-
quit tū de compositione logicali: tū de rōnale
et constitutū boles et hoc videt de intentione aucto-
ris esse. Alij dicūt q^d loquit tū de cōpositione logi-
cali q^d nāle: anima et corpus cōponunt bolem: et
per hoc solutio ad obiecta. ¶ Ad primum cum vi-
das: q^d mā non dat esse: ergo nō est subale. Dico q^d
mā sⁱ non dat esse actualē dat tamē esse potentiale: et
ideo dē subale. ¶ Ad 2^o nam patuit solutio: q^{re} po-
suit et quadā compositionē et similis non posuit su-
perfluum: q^d impossibile est de esse rei: nam per hoc uo-
luit tangere durationē essendi. ¶ Sed videt q^d non
ponat exēpla cum dicit rō et sensus: nam iste poten-
tiae sunt alie ut dicit p^{ba} in libro de anima. ergo non
sunt subalia. ¶ Ad hoc dicendū q^d rō et sensus: put
hic accipiunt non sunt potentie alie: vñ per hoc q^d vi-
det ratio intelligit rōnale per hoc q^d dicit sensus intelli-
gitur sensibile. Alij dicunt per hoc q^d dē ratio intelli-
gitur alia intellectus: sed per hoc q^d dē sensus anima
sensitiva. ¶ Sed videt q^d male dicat continuū et dis-
cretū: nam ista sunt accidentia: ergo nō erunt subalia
quare videt q^d male dicit. ¶ Ad hoc dicendū q^d cō-
tinuū et discretū et alia accidentia possunt cōsidera-
ri dupliciter. vno modo per cōparationem ad subie-
ctū: et sic non dicunt subalia. Alio modo per cōpara-
tionē ad sua inferiora et sic possūt dici subalia. Un cō-
tinuū est essentialē lūce: et superfluum: et discretū est
essentialē ipsi nūo: et ofoni et ita bñ cōtēplificat. ¶ Ad
aliud q^d dicit auctor: q^d quēdā est forma ab actu nro
intellectu de illo calore qui gñatur per violentia ut
per motū ad figuratiōem. similiter de tali passione ut
illa que est et per percussionē. uel alit nō est ab actu nro.

Queritur de figura facta in lapide
uel in ligno. ¶ Utrū sit a nā uel ab ar-
te. Et probō q^d sit a nā et nō ab arte: nā illud q^d sit p
additionē partis cum parte est ab operationē nra:

sed ista figura incisionis nō sit per additionē partis
ad partē: sed per separationē partis a parte: quare
videt q^d non sit ab arte nra. ¶ Secūdo arguit sic sicut
talis figura sit in lapide per abstractionē partis: sic
ignis gñat et lapide: cū percussio: sed video q^d iste
ignis est a nā: ergo et ista figura.

In oppositū arguit. Non dicimus illam
figuram esse nālem: cuius
mā in qua sit est nāle: sed video similis q^d mā dom^o
est nāle: et tūc in ipsam domū dicim^o artificialē: er-
go similis ista figura quā mā sit nāle ipsa et ut ar-
tificialis. ¶ 2^o p^{ba} si ficidam est indicium q^d et parū
diuisio fiat cōiunctum: sicut et diuisio diuisum: sed
quādo et diuisio sit cōiunctum: cōiunctū tale dicitur
artificialē: ut domus. ergo similis sit cōiunctio
fiat diuisum: tale erit artificialē: ergo talis forma erit
artificialis. ¶ Ad q^{onem} dicendū q^d ista figura est
ab arte quā mā sit nāle. Quidā tamē dicūt q^d il-
la figura est in lapide uel ligno: sed est cooperta par-
tibus ligni uel lapidis: sed cum ille partes remoue-
tur apparet illa figura: sicut dicit ipse: sicut enim est
vnu hoc coopertus cetera: tunc p^mo videt vna massa
sed post dissecōtionē apparēbit illa forma: hōis
sed hoc est falsū q^d illa figura uel ipsa sit in ipso lapi-
de uel ligno. nā tūc sequeretur q^d forma uel imago bo-
tis uel alterius alia non posset ibi fieri. q^d est fal-
sum. ¶ 3^o si tu dicis q^d illa figura sit ibi tūc deter-
minat erit caput et vna pte: et pedes et altera: sed
credo et sic est q^d possum^o formare caput in quacū-
q^d parte: quare p³ q^d illa figura non est nāle. ¶ Ad
argumenta in oppositū. Rādeo ad primum cuius dicit
q^d illud q^d sit ab arte: sit per additionē partis cum
parte. Dico q^d etiam pōt fieri per abstractionē ut vi-
sū est. ¶ Ad secundum quādo dicit q^d ignis et.
Dico q^d non est similis: ille ens ignis non est accēdēs
neq^e remanet in lapide sic illa figura: quare obie-
ctio nō ualet.

Queritur De vniūsi sicut est homo: uel aīal.
Utrū per se gñatur. Et probō q^d
non: nā si sic sequeretur q^d cum esset hō essent omnes
particulares homines tali ratione: nā quando ita
est q^d aliq^d inest alium: per se et inest alium: cum idē
inest. uerbi grā animal uidet per se homini hō for-
mā aīal inest q^d se ipsi formā. Similis si gñatio per se ui-
det hominē in cōmuni et hō per se inest particulari-
bus: tūc generatō hominē in cōmuni essent parti-
culares boles. hoc autē est falsum: quare patet q^d ip-
sum vniūsi non gñatur per se. ¶ Secūdo sic solū non
ens gñatur per se: sed vniūsi non est non ens: ergo
vniūsi non gñatur per se. ¶ Tercio arguit sic illud
gñatur per se q^d gñat gñans: sed generatō gñat
particulare: ergo tū particulare generat per se et nō
vniūsi. ¶ Ad hanc q^{onem} dicendū est q^d vniūsi nō
generat per se: nam oīe actio et oīe operatiō est circa
singulā: et sic vniūsi ab operatiōe nra est: nā dicit
cōmentator: sup lib² de aīa q^d intelligit agēs facit
vniūsiatē in rebus: et ita vniūsi non gñatur per se
et concedo argumenta ad hoc facta. ¶ Ad argumen-
ta in oppositū. Rādeo ad dictū obiectum cuiuslibet
potēti debet pcedere ipsa: potētiā: sed vniūsi est
obiectū ipsius intellectus: et ergo p³o: est q^d intelligit
et sic per se gñatur. Aliud argumētū p³us debuisse
fieri solutū. Dico q^d ipso vniūsi q^d est obiectū ipsius
intellectus p³us est intellectus intelligit ipm in ap³-
titudine: nam q^{to}to fuit for. tam cito fuit vniūsi in
aptitudine: nō tamē in actu intellectus intelligit ipm.

ad uel
gñatur

Subali
officia

q^{to}

Subali
sio

Subali
obis

Subali

Quia dictū fuit superius qd motor celi mouet a uoluntate a pte z ille motor: est intelligētia modo querit. Utrum talis motor determinet sibi ptem in celo: Et probō primo qd nō nā determinat sibi partē hoc est per sibi: sed motor nō determinat sibi partē per sibi cum sit intelligētia: que non occupat locū: nec tempus: ergo motor nō determinat sibi partē in celo. ¶ Secūdo arguit sic in qdlibet pte celi est motor: z ubiqz est motus ibi est virtus motoris: z ubiqz est virtus motoris ibi motor est: ergo motor est in qdlibet parte celi. Et per pns non determinat sibi locū in celo.

Oppositū patet per Arist. in libro de celo z in libro de meteoris. Ad banc qōnē dicēdū est qd motor celi determinat sibi partē: nam (ut vult pbs) solū virtutis pume ēē est esse ubiqz: ergo cum motor sit intelligētia pz qd non pōt esse ubiqz: z sic nō erit in toto celo: ergo determinat sibi partē in celo: hoc illā partē in qua apparet motus: z iō pars motus principalis in parte oriētis est. Dico qd motor determinat sibi illā partē. ¶ Ad argumenta patet solutio. Ad primum cū dicit qd determinat partē hoc est per sibi: dico qd hoc est uerū in re tpali: sed in intelligētia est corpus supernale. iō non determinat sibi ptem per sibi. ¶ Ad aliud cū dicit qd in qualibet parte est motor: cōcedo. Et cū tu dices ubiqz est motus: uerū est cū suo effectu: nō aut in causa: unde dico qd virtus motoris est in motore ut in sua causa: sed est in motu tanqz in suo effectu zē.



Omarum vō alia quidē est in subiecto: ē de subiecto dicit. ut scientia quidē in subiecto est: ut in alia: ē de subiecto dicit ut de grammatica. Que dant aut est in subiecto: de subiecto vō nullo dicit. ut albedo socratis: similis autē z in his que cūqz formam sunt in diuiduo. Quedam vō de subiecto dicuntur. in subiecto aut nullo sunt. ut rōnaleratē mortale. quedaz enīz neqz in subiecto est neqz de subiecto dicit ut humanitas socratis.

Superius Auctor determinauit de tribz cōditionibus principaliter. i. de forma sub illi z nāli. hic intēdit determinare de quarta. i. de scibilibz diuidū in tres. Primo pōit vnā diuisionē zē: sub diuisionē scōi mēbz. 3. sub diuisionē alteruz mēbz. 2. diuisionē. 2. ubi corum vō. 3. ubi mēbz autē est. 3. sequi illa pars (singulū). 3. diuidit in duas. Nā primo ponit tres diuisiones. 2. psequit. 2. ubi actio vō est. Iuxta ubi (sed de his). prima in tres fm tres diuisiones. 2. ubi corum vō. 3. ubi ea vō. 3. sequi illa pars (sed de his). 3. bē duas. pmo eligit. 2. psequit. 2. ubi actio vō. 3. hec in sex fm qd determinat de sex principijs ubi ptes capiūnt. Patet. pma in duas. primo determinat de actione: quantum ad substantia. 2. quantum ad accidentalē. 2. ubi (scit aut) prima in duas. pmo diffinit actionē. 2. diuidit 2. ubi (est aut). hec 2. in duas. pmo diuidit. 2. comparat mēbz. 2. ubi. Differunt aut. hec 2. in duas. pmo ponit diuisionē. 2. probat. 2. ubi. Qm aia quidē. hec 2. in duas. primo probat. 2. mouet dubitationē. 2. ubi (hec aut in quibzlibz) hec 2. in duas. primo ponit dubitationē. 2. soluit. 2. ubi. Impossibile ē. hec est diuisionē lectionis. ¶ Priō ponit auctor talem diuisionē: qd formaz quēdā dicitur de sbcto: z est in sbcto: ut ipēs uel vniuersa accidentalē: ut scitētia. Alia est sōia que est in sbcto z nō dē de sbcto: ut pcula

ria accētiū ut hec grāmatica. Alia est sōia que dē de subiecto nō est in sbcto: ut vniuersa sube ut rōnale. ¶ Eorum vō que in subiecto sunt: qd de subiecto nō sunt dicibilia. alia sunt sensibilia. alia vō insensibilia. Sensibilia vō est qd scū corpore benditur. ut albedo: sonus: sapor: odor: color: z percussio: ē dulcedo. Insensibilia vō que rōnale sola comprehenduntur doctrina: z distinctio. Simpliciter autē nūllū eorum que de subiecto dicuntur insensibilia sunt. ¶ Dic subdiuidit 2. mēbz. i. formaz que sunt in sbcto: z non dicunt de sbcto. Et dicit qd illarū formaz particulariaz: que accidentalē sunt quēdā est sensibilia: z quēdā insensibilia. Sensibiles sunt ille que sensu percipiunt: ut albedo visu: sonus auditu: calor tactu: odor olfactu: sapor gustu: insensibiles sūt ille que solo intellectu percipiunt ut disciplina: z addit qd nullū vniūle est sensibile: cū dicit simpliciter: z vide qd dā forma est sensitiua: quēdā non: nā omnis nra cognitio est forma: z cognitio nra est duplex: nā qdam est sensitiua: quēdā intellectiua. ¶ Manifestū autē est ex his que pposita sunt qm quēdā sita sunt alibi. ut in nigredo in oculo. Quēdā vō difficile erit assignare. ut scitētia: z paternitas: z filiationis: foatē in generantium z componentium cōplexione sunt sita. ¶ Dic auctor alterū mēbz illi diuisionis subdiuidit. Et dicit qd quēdā forme sunt sita alibi. i. bnt ēē in parte determinata: ut nigredo in parte determinata bnt esse in oculo: alie forme sunt in quibus erit difficile assignare in qua parte sit sita ut in libris que sūt paternitas z filioz z scia. ¶ Sed videtur qd male dicat auctor: cū dicit qd difficile sit assignare de paternitate z scitētia in anima. Dicendū qd duplex est subiectū. i. ppropinquū z remotū. z sbctum ppropinquum paternitas est pē z scitētia: sed ipse loquitur hic de sbctis remotis que potius sūt causa efficiētia. dicit ergo qd in paternitate z scitētia nō est facile assignare ubi sita sita ubi quis dicat qd scitētia est in cōplexione vel cōpositione spūz intelligibilium: paternitas in cōpositione gñantium. i. seminis pīs vel matris. nam in illa cōplexione virtus pīs infundit: que sc habet ut forma: matris aut virtus habet rōnē materic. ¶ Singulū vō eorum que dicta sunt in cōplexione: eius que in uoce est notatio est. hoc vō erit vel subiectum vel contingens. ¶ Dic psequitur. Et ponit talem diuisionē qd singulū eoz que sunt dicta in cōplexione: aut est forme: subiecte: aut contingens: aut subiecte: aut accidentis est: z ordina istam istam sic (singulū) que sunt dicta ibi notatio. i. signū eius in cōplexione: que est in uoce: sed quidam libz bnt notationē ablatiui casus. Tūc ordinabitis ita: singulū eoz que sunt in notatione: complexione: que est in uoce. ¶ Eorum vō que existētia ptingunt. Singulū aut extrinsecus aduenit aut infra substantiā qd sūdat simpliciter. ut linea simpliciter: cōpō. ¶ Dic auctor subdiuidit alteruz mēbz. Et dicit qd illarū formaz que ptingunt existētia. sbcto accidentalē: formaz accidentalium quēdā adueniunt utrinsecus ut quantitas: z qualitas: z relatio: quēdā extrinsecus ut actio z passio: z sic de alijs sex principijs. ¶ Ea vō que extrinsecus accidunt. aut actus. aut pati. aut dispositio. aut esse alibi. aut in mora. aut habere. necessariū hec erunt. sed de his que subsistunt. z que solum in quo existat

Libe

erigunt. in co qui de categorijs libro inscribitur: sufficienter disputatum est. de reliquis vō continuo dicemus.

C hic subdiuidit auctor aliud mēbū. Et dicit q̄ ista rum formaz extrinsecus adueniunt vnaquez aut est actio: aut passio: aut quando: sic de alijs. et dicit q̄ de illis dect minabit in hoc lib: q̄ de suba. et de accidētibz intrinsecus adueniētibz: ut sunt quantitas et qualitas: que non requirunt nisi subiectum in quo sunt in predicamētis determinatum est: sed de alijs hic dicitur.

Actio vō est p̄p̄tias fm quam in id quod subijctio: agere dicitur. ut secans quis in co q̄ fecit secans dicitur.

Hic p̄sequit de illis sex p̄ncipijs. Et p̄mo de actione et diffinit ipsam. Actio est fm quā ut per medium et per cām efficientem agere nos dicimur in id qd subicit. in mām nobis subiectum: ut dē alijs secans q̄ co q̄ fecit. in quantū fecat: vel aliter in co q̄ fecat in illam mām quam fecat: et sic fecatio est actio.

Et autē alia quidēz anime. alia vō corporis. Differunt autē: quoniam ea que corporis est in moueri: est necessario id in quo est. Idem enī qd agens corp⁹ est mobile est. Animē vō actio non id mouet in quo efficitur cōiunctū: anima enim dum agit immobilis est: mouet enim corpus: anima vō immutabilis permanet.

Hic auctor diuidit actionē. Et dicit q̄ actionū alia est anime alia corporis: sed stanz cōparatū ista membra pouendo vñam inter actionem aie et corporis: et hęc est dñā q̄ corpus dū agit nēcio mouet. sed alia dū agit immobilis manet: tñ mouet sibi in quo est et ipsa immobilis per semetip̄: tñ per accidē mouet q̄ motis nobis mouent oīa que sunt in nobis: ut dicitur secūdo topicorum.

Quoniam anima quidē nec fm locum: nec fm aliorum motuū quēdā mouetur: nisi forte fm alterationem: nō enīz incrementum suscipiendo mouetur. neqz diminutū. neqz ad oppositū locū transiundo. Locus vō corpus est. anima autē corpus non est. impossibile vō est non corpus corpore moueri. Quare nullā loci anima suscipit mutationē. Solum vō corpus in co q̄ de loco ad locum trāst mouetur.

Hic probat q̄ alia dum agit immobilis sit. nam si alia moueret hoc esset fm aliquam spēm motus: sed nō mouet fm aliquam spēm motus. Nā non mouetur fm alterationē nisi per accidē: nec fm gñationem. et corruptionē: neqz de se: neqz fm augmentū. et diminutionē cū non sit quantitas: neqz fm loci mutationē et hoc pbat. et q̄ argumentū magis pbat de mutatione fm locū: q̄ magis videt q̄ fm locum moueat. Et infertur tale rōnem: impossibile est nō corpus corpore moueri: sed locus est corpus: anima autē nō corpus: ergo impossibile est q̄ alia moueat fm locum. In hac rōne sic pcedit: q̄ p̄mo ponit minōrē. 2º maiorē. 3º cōlōnem: postea addit alia rationem q̄ omne quod mouetur de loco ad locum est corpus: et ergo anima non est corpus: ergo anima non mouetur fm locum.

Hoc autē in quibuscūqz dubitabile apparēbit. Speculo enīz immutabili permanēte: magis motus fieri videt ad oppositū mutationē.

Modo ponit dubiū: q̄ dicitur est impossibile est non corpus corpore moueri: mouet dubiū. nam forma que est in speculo est nō corpus: tamē videt mo

ueri in speculo quasi corpus.

Impossibile ergo est solutere concessio q̄ ibi videt forma existat. Si vō non est: incredibilis error: putabit in vulgus: conueniens sit.

Hic soluit et dicit q̄ impossibile est solutere: sed co cedit q̄ ista forma in speculo sit: si autē dicat q̄ ista forma ut imago non sit in speculo: vulgus non crederet: immo incredibilis error: putabit in vulgo. Tamen auctor dicit q̄ conueniens erit dicere q̄ ista forma non sit in speculo q̄ aliquid rē.

Quia ipse auctor dicit q̄ quedā est forma subsistēs. Videtur q̄ male dicat. nam subsistere conuenit ipsi m̄teric: siue compositis: ergo nō forme: quare videtur q̄ male dicat. **S**ecundo sic dicit auctor: q̄ quedam forme accidentales et quedā accidentalia intrinsecus adueniunt: ut quantitas et qualitas: quedā extrinsecus ut actio et passio. **E**ōrū omne accidens est extra esse subiecti: ergo nullum accidens est intrinsecus adueniēs. **T**ertio sic: locus et tēpus mēsurant extrinsecus: ergo nō adueniunt intrinsecus: et thārdano extrinsecus adueniunt: quare videt q̄ auctor male dicat. **A**d istam q̄onem dicendus. Et p̄mo ad p̄mū q̄ auctor bene dicit: qñ dicit q̄ forma est subsistēs: quedā: et quedam p̄tingens. quedā sub alio: quedam accidentalis. Et ista forma non subsistit per se: hēt tamen mediātē mā subsistere: et ita bene cōcedo: q̄ per se nō subsistit: nisi mediātē mā.

Ad 2º dicitur q̄ bene dicit auctor: q̄ sunt quedā accidentia intrinsecus adueniētia: sicut quantitas: et quedā extrinsecus adueniētia: sicut actio. Et nō q̄ dicunt accidentia intrinsecus adueniētia que ultra subiectum in quo sunt: nō requirunt aliquid tanqz cām efficiētē. Sed dicunt extrinsecus adueniētia que ultra sibi in quo sunt requirit aliquid sicut cām efficiētē: sicut alia sex p̄ncipia. nā actio et passio sunt in passio: et requirit aliud tanqz cām efficiētē. Ip̄m agens. Simili: qñ est in re tēporali et causat actum: per qd est in primo mobile: sic de alijs. Per hoc p̄s solutio ad obiectū: q̄ hō de accidē sit extra essentia subiecti: non tñ propter hoc omne accidē debet dici extrinsecus adueniēs: sed videt qñ qualiter debeat dici extrinsecus adueniēs. **A**d 3º similis dicitur: hō tempus et locus mēsurant ab eo quod est extra tñ non habent extra aliqd tanqz cām efficiētē: quare non debet dici quantitates extrinsecē rē.

Queritur Circa actionem. et p̄mo Utrum actio et passio sint idē gen⁹. Et videt q̄ sic nā dicit p̄ba in libro de gñatione q̄ actiū et passiū sunt similia gñē: ergo actio et passio sunt idē genus. tenet consequētia per locū a cōiugatis. **S**ecundo arguit. nam dicit p̄ba in predicamētis q̄ p̄tra ria sunt que sub eodē gñē posita sunt: sed actuum et passiū sunt p̄traria: ergo sub eodē genere: ergo per locū a cōiugatis. ḡ actio et passio crūt sub eodē gñē.

Oppositū Patet per Arist. in p̄dicamētis q̄ dicit q̄ decē sunt genera generalissima et non essent nisi actio et passio essent diuersa p̄dicamēta: im diuersas rōnes predicandi bñt: nā hō actio sit in passio: actio tñ dicit ut est ab agente: et passio put est in passio. et esse ab agēte et esse in passio sunt diuersē rōnes: q̄re p̄s q̄ actio et passio sunt diuersa p̄dicamēta. **A**d argumēta patet solutio. **A**d p̄mū ch̄ dicit q̄ actiū et passiū sunt similia genera. certe ipse itellexit q̄ actiū et passiū sunt similia in genere subiecti. in subiecto et nō in genere p̄dicabili: quare nō ualeat. **A**d 2º cum dicit q̄ contra

que fm
accidētia
intrinsecus
adueniē
tiaz que
extrinsecē

enim ab animali illata. ab ea que animalis est principium sumit.

¶ Dicimur dubium. credet aliquis qd solum in ferret passionem: et non aliud faceret: remouet hoc dicens: qd aliquando actio generat actionem: et hic probat qd actio eius qd per se mouetur. i. animalis est generatrix actionis et qd est per aliud: ut si qd baculo percussat aliquem: tunc actio hominis ad baculi: est causa illius actionis que est baculi in alterum. nam actio illata ab animali illa fuit. ppter ab actione animalis.

¶ Nihil enim interest siue agere: siue pati: qd est ab animali. principium dicatur. et si actus quidem primordiale principium est. pati vo p mixtum: quoniam actio actio et passionis act: generatur est.

¶ Illa littera difficilis est: sed vide sententia sensus huius littere: que est talis qd nihil differt. i. nulla est differentia utrius actio que est ipsius baculi est causata ab animali sit actio vel passio. nam diuersis respectibus potest dici actio et passio comparata ad actionem animalis dicit passio. sed per respectu ad passionem qua inest dicitur actio: et in illa littera est quoddam dictum quod maiorem facit difficultatem. i. hec dictio animi alius: et in quibus libris non est hec. dico littera est tunc planior: et constructi sic nihil tam cito intelligi sine agere sine pati. illud quod habet modum agere ut patiens dicat habere principium ipsius agere ut eius ab illa actione que est ab animali si sit animalis difficultas: est littera ad constructum et tacet sic nihil redit siue actio baculi dicit siue pati ut passio qd pro: qd actio nalis. est principium agere. illius actionis que est ab animali. que inest ab animalis actione. Et tunc hoc qd dico animalis est adiectiuum et hoc est qd se quis actus supplet in primis. i. prima actio est primordiale principium. i. primis principium actionis. non p mixtum. i. actio potest dici actio et passio. ex his concludit qd actus est generatrix actionis et passionis. i. actio generat actionem et passionem.

¶ Facere vnde qd quale est: ex se gignit. qualitas etiam que calor est efficitur que calefacere est actionem.

¶ Dic auctor ex incidenti ponit generationem predictam camentorum: dicit qd quale id est qualitas: gignit. generat ex se facere id est actione: et declarat hoc. nam calor est qualitas: et generat calefacere quod est actio: et hec est causa. nam omnis actio est a forma: et ideo forma est qualitas: et igitur generat actionem.

¶ Qualitatum vo particularium positio effectrix est: et quantitatum. Aliter enim et lenes et similes: qualia sunt. linea vo et superficies et soliditas: quantitates sunt. vniuersa autem hec a situ: substantiam et generationem habent.

¶ Ponit hic generationem qualitatum et quantitatum et est sermo equiuocus dicens qd positio efficit quantitates particulares et qualitates. Et vide qd positio nihil aliud est qd ordinatio partium in toto: et ex illa ordinatione partium generantur qualitates et quantitates. Nam fm qd vna pars supereminet alteri sic est asperitas: prout plane tacent si lenitas: ille sunt qualitates: sed prout vna pars ponitur post alteram sic est linea: prout autem vna pars ponitur circa aliam sic est superficies: sed prout pars ponitur iuxta aliam et circa et supra et sub alia sic est corpus: et ille sunt quantitates: et ideo dicit auctor: qd vniuersa hec id est omnia predicata: a situ: a posi-

tione habent substantiam et generationem: id est sum esse substantiale.

¶ Quantitas autem: quantitas est: ut logarithmici linea: latitudinis plani: altitudinis vo solidi corpus. Qualitas autem est effectrix qualitatis: et caliditatis calor.

¶ Hic ponit generationem vnam quantitatis: et dicit qd vna quantitas generat aliam quantitatem: ut causa illius longitudinis: et superficies latitudinis: et solidum id est corpus altitudinis causa est vel profunditatis. similiter dicit ipse qd vna qualitas generat aliam nam calor est causa caliditatis: unde dicit quidam glossator: qd non differunt ista duo nisi sicut completum et incompletum ut calor in igne: est completum et generat caliditatem in aqua.

¶ Situs autem agere: et pati. In dispositione nam qd compositio: quodam generatio simpliciter fit. qua in motiva actione consistere necesse est quando vo tempus.

¶ Hic ponit generationem ipsius situs. i. positionis et dicit qd actio et passio sunt ordinatæ a positione. nam positio est ordinatio partium in toto. Et ista ordinatio est generatio et actio: passio sunt cause generationis. Nam per actionem et passionem qualitatum elementorum fit generatio: et ideo per consequens: actio et passio ex causa positionis. Cuius ordinatio sic littera: aut pro sed: sed agere et pati sunt cause situs nisi pro quia: quia quodam generatio simpliciter id est elementorum: fit in compositione dispositionis: id est in dispositione rei compositæ: quia generationem necesse est esse in materia aliqua qualitatis elementum: que sit calidum frigidum sic de alijs. ¶ Ubi vo locus: habere aliter corpus. Et enim que circa corpus sunt habere dicuntur.

¶ Hic dicit generationem ubi et dicit qd locus est causa ipsius ubi. postea ponit generationem ipsius habitus. nam nos dicimus hec ea que circa corpus sunt.

¶ Ex vo que in subiecto non sunt indiuiduum: corruptio qd est in primis: generatio vo in his que mor post prius constitutionem consistunt.

¶ Hic ponit auctor generationem substantiarum. Et primo primarum substantiarum. et dicit qd causa indiuiduorum est corruptio in primis: et generatio his que mor post constitutionem primorum constitutionem: et hoc qd dicit generatio in primis debet corpore vniuerso generatio in primis id est in elementis nam elementa (ut dicunt quidam) corrumpuntur quantum ad formas. Alij dicunt qd elementa non corrumpuntur in suis formis. Et tunc dicunt corruptio in primis: id est primo. nam prius est corruptio qd generatio. nam corruptio vniuersa est generatio alterius: deinde dicit qd corruptio in primis est causa indiuiduorum: et generatio in constitutione elementorum. Ordina sic litteram vo pro sed eorum indiuiduorum: que non sunt in subiecto: id est indiuiduorum substantie corruptio in primis: id est in elementis est causa generatio: que consistunt mor post constitutionem primorum. i. post immixtionem elementorum.

¶ Eorum vo que de ipsis predicata sunt: ea sunt a quibus oino nulla est predicatio. ut oes qdcm boletus: et boletus qui colat: et vniuersi est.

¶ Hic ponit generationem secundarum substantiarum: dicit qd omnes particulares subiecti etiam indiuidua sunt causa vniuersi forme: indiuidua inquantum a nullo est predicatio. i. que de nullo predicantur nisi de seipsis sed ipsoque cum utre de nullo predicantur: ordina

fic littera: vñ pro sed corp que predicta sunt. i. principaliter de ipsius supple individuis. Iam inter ea a quibus nulla est p dicatione: scilicet individua sunt causa: ut omnes particulares homines sunt causa eius qui est vniuersalis.

¶ Recipit autem facere et pati p rarietates et magis et minus. Secare et enunad plantare cōtrariū est: et urere ad humidum plantare: et caleficere magis: et minus quidem dicitur: et infrigidare et siccare et humidum fieri. et tritari et gaudere magis et minus dicitur.

¶ Sic ponit auctor: p p rarietates communes actioni et passioni. Et dicit q actio et passio suscipiunt contrarietatem et magis et minus: ut secare est contrarium buic quod est plantare: urere ad humidum, facere similiter suscipiunt magis et minus: et patet qd dicitur.

Queritur circa precedentia. Et primo de forma que apparet in speculo. Utrū sit in illo tanq in subiecto: et probat q sic. Nam dicit Aristoteles secūdo topicorum: q motus nobis mouetur oia que in nobis sunt: sed motu speculo mouetur forma ut imago: ergo illa forma erit in eo tanq in subiecto. **¶** Secūdo arguitur sic. Si illa forma non est in speculo ut in subiecto: tūc destructo speculo posset hec forma remanere: tamen non potest: ergo in illo est tanq in subiecto.

Oppositum arguitur. Nam speculo immobili permanente mouet hec forma: ut videtur: ergo non est in speculo tanq in subiecto. **¶** Ad questionē dicēdi q illa forma que est in speculo est accidentalis et repræsentat illam formā. Unde debet scire q res habet videri mediāte luce et colore: vnde ad hoc q alius videtur aliqd oportet q sit coloratus et quantum: nam forma humana multiplicatur per mediu: i. per aerē: eo modo quo est multiplicat per aerē: et ideo visu tenet aliquod corp tēsum et politum et qd non sit transparentē et sit corpus leuissimū inquantū tale corpus reflectit illas formas visibiles: et tūc apparet ibi in aerē: per hoc patet solutio. **¶** Ad questionē dicēdū q illa forma est ut aer ut in subiecto et non in speculo: sed est in speculo ut in reuerberatē et reflectentē: et sic quodāmodo in speculo est ut in causa efficiētē: sed est in aerē ut in subiecto. Et omnia ista requirunt ad hoc q illa forma sit.

¶ Ad argumenta patet solutio. **¶** Ad primum cuius dicitur: q motus est. Concedo. Et cum tu dicis: q motu speculo mouetur illa forma. Dico q non mouetur sed alia de nouo generatur. **¶** Ad secundum cuius dicitur: q si illa figura non est et c. Dico q non. Nam illud speculum requiritur tanq reflectēs (ut visum est).

¶ Alia dubitatio. Dicit auctor in littera q motus est generatio qualitatis. **¶** Contra illud qd dicitur omne predicamentum non est in predicamento: sed motus circuit omne predicamentum: nam tot sunt species motus quot sunt species categoriarum: motus non erit in genere qualitatis. Secūdo sic mouere est agere: ergo motus est ab actione per locum a coniuncta.

¶ Ad hoc dicendum q motus fm essentiam est in certa specie qualitatis: sicut quies: ut dicitur in littera ab auctore: sed p ror est quedam via ad alia predica mēta: ut generatio que est motus ad substantiam est via: alteratio ad qualitatem et augmentatio ad quantitatem: et sic motus circuit omnia predicamenta: et non fm sui essentia. Et per hoc patet solutio ad primum. **¶** Ad secundum cum dicitur q mouere est agere. Dico q hec non est p dicatione formalis: sed ma-

terialis: sicut ista: motus est actio: sensus est q motus causatur ab actione. **¶** Item dicit auctor q posito generat quantitatem et qualitatem. Uidetur q male dicat auctor: nam (ut dictum est) actio generat a qualitate et passio ab actione: ut dicitur postmodum in littera: ergo per consequens posito generatur a qualitate: quare videtur q male dicat auctor. **¶** Doctor nō responderet ad hoc argumentum: sed videt Antonium Andream hic in expositione. **¶** Item videt q male dicat auctor: quando dicit in littera q linea est causa longitudinis: nam idem non est causa superflua: sed longitudo est illud quod linea: nam formaliter predictatur de ipsa dicendo longitudo est linea: ergo videt q linea non est causa longitudinis: et similiter superflua est latitudo. **¶** Ad hoc potest dici q linea est causa longitudinis sicut subiectum est causa: p p rarietates passiois. Unde ista p dicatione: linea est longitudo: non est formalis: nam linea formaliter non est longitudo sed causat longitudinem: et illa est p dicatione formalis. **¶** Similiter videtur q auctor male dicat: q calor est causa caliditatis sicut perfectum est causa imperfecti: nam calor p p rarietates dicitur ut est quid factus et perfectum: caliditas autem est quid imperfectum: vnde caliditas dicitur: putat calore causatur: sicut in aqua potest dici caliditas que ex calore ignis causatur: et ita patet q p rarietates non sunt idem: quia sequitur bene: vnus est causam alterius. Dicit auctor: q actio fundatur in motu: et videt natura ipsius motus et c.

Queritur Utrum motus sit: et videt q nō. Nam mobile non mouetur: ut probabo. Ergo motus non est. Probat q mobile non mouetur nec etiam aliquod corpus. Nam mobile cum sit in spatio: erit in aliqua parte sibi equali: et in illa non mouetur: immo quiescit: nec potest moueri in partem preteritam vel futurā cum non sit ibi: quare videtur q mobile non mouetur: ergo motus nō est. **¶** Secūdo arguitur. Dicit philosophus quinto metaphysice. et quarto physiconum. q motus continuus est: sed non potest esse continuus: cum patet eius: scilicet prius et posterius non sunt: ergo videtur q non sit.

Oppositum arguitur. Nam motus est aliter se habere q prius: sed multa corpora se habent aliter q prius: ergo motus est. **¶** Ad hanc questionem dicendum est q motus est: sed quid sit motus de hoc est dubium. Quidam dicunt q motus est actus entis in potentia fm q b p rarietates: ut motus ad albedinem est actus imperfectus ad albedinem nec habet aliquid de albedine. Alii dicunt q motus ad albedinem est ambulatio vel fieri ad albedinem: et ideo videmus quid sit motus. Sed quomodo habeat est in suis partibus: de hoc est dubium: sunt due opinionēs. Quidam dicunt q rērum quedas sunt in pmanencia: quedas sunt in succedione. Illa que sunt in pmanencia habent omnes partes simul: sed que sunt in succedione non oportet q habeant omnes partes simul: sed hoc falsum videtur: cum motus sit continuus: ut dictum est: oportet necessario ut habeat omnes partes simul. Propter hoc dicunt alii q motus habet partes: et numerat omnes partes suas: sed hoc similiter videtur falsum: q tunc sequeretur q motus non esset si anima non esset: qd falsum est. Nam motus celi esset dato q anima non esset. Quare illa opinio nulla est. Et propter hoc dicendum est q motus est continuus et b p rarietates fm q mobile mouet i quibus p rarietates sunt que in media vñ si alius

currat: et postea gēdit: et postea iterum currat: non est
cōtinuus motus. nam motus dicitur cōtinuus sūm q
mobile est in qualibet parte spāij sine quiete media:
ita q est in qualibet parte potētie. nam quilibet pā
est diuisibilis in potētia z nō in actu. ¶ Ad argumē
ta dictam. Ad prīmū cum dicit: q mobile non mo
uet. Dico q immo. Et cum tu dicis: q cū mobile erit
in aliq pte sibi cōi: z in illa non mouet. Dico q mobi
le in spatio est in aliq parte in potētia z non in actu. z
si cēt in actu bone argueres q mouet: sed non mouet
qre non ualet. ¶ Ad secundū cum dicit: q mor' nō
habet partes. Dico q immo. put est mobile in quali
bet parte spāij sine quiete media. Et sic patet solū
tio ad argumenta zc.



Distio autem est effectus illatioqz acti
onis sūm quam bec quidem patiunt
illa vō minime.

Superius

Auctor determinat
uit de actione. hic

intēdit determinare de passione. Et diuiditur in du
as. Primo determinat de passione quantum ad es
sentia. Secundo quantum ad accidentia uel pro
prietates. Secunda ibi. Omnia vō. ¶ Prima in duas.
Primo diuisit passionem. Secundo diuidit. Secun
da ibi. Secūm q quēdam. ¶ Sequitur illa pars [Oia.]
z diuidit in tres. Primo determinat ppietates p: sū
onis. Secūdo distinguit ut habeat illam de qua in
tēdit. Tētio remouet dubiū. Secūda ibi. Est cuius pa
ti. ¶ Tertia ibi. Non est aut. ¶ Hoc est diuisio lectionis.
¶ Ad primā partē sic pcedit diuisio passionem: z
dicit passio est effectus illatioqz actionis. Ista diuisio
in tribus modis exponit. est enim vna et positiō q
duplex est passio. s. anime z corporis: per hoc q dicit
effectus. tāgit passionem corporis: sed per hoc q di
cit illatio: tāgit passionē anime. Aliomō expone. s.
q aliq est passio cōtinuē: z aliq intēscit. Per hoc q
dicit effectus. tāgit cōtinuēscam. Per hoc q dicit il
latio. tāgit intēscit. ¶ Aliomodo sic per hoc
q est que q teneat expōnē: z dicit passio est effect
us illatio actionis. Ito modo dicit melius expen.

¶ Secūdūm q quēdam quibusdam animatio
ra nata sunt: ut a sensibus quidem brutum arbo
re est. a sensibus vō rōnāle irrationalē est.

¶ Dicit auctor: diuidit passionē z illa littera multis mo
dis legi. Unomodo q ponat minime pō nō. z tūc
legi sic: z dicit: q quēda est passio corporis aīati a par
te anime: ut odium. quēda a parte corporis: ut pē
sio. Dicit ergo sūm quod. s. qm quam passionē que est
a parte aīe quēda patiunt ut aīata alia minime p nō
ut in aīata. Aliomodo legi sic q passio anime est pō
tēntialis: nam in homine sunt plures potētie q in
bruto: in bruto q in arbore. Et ideo dicit q magis
patiunt quēdam ut homines. Alia vō minus uel mīme
l. parū: ut bruta respectu hominis: z arbor respectu
bruti z hoc qm ad numerū passionū uel potētia
rum ut videmus: z huic sentētie videt littera p corda
re. Aliomodo q a homo inter cetera alia melius est
organizatus q brutum: z brutum melius q arbor: z
sic ponit ibi mīme pro parū. media expō est melior.

¶ Omnia vō que de generatione dicta sunt: ea
dem etiā dici possunt de ea que in rebus est pas
sione: quādam vō prolatione non recta: sed trā
sumptione.

¶ Sic intēdit determinare de passione quantum ad ac
cidentalitā. s. qm ad ppietates: z dicit q omnia illa
que dicta sunt de generatione possunt dici de actio

ne que est in rebus. hoc est dictū illa que dicta sunt de
generatione. I. de actione que generat passionem: pos
sunt dici de actione que est in reb'. I. de passione: pos
sunt inqz dici quādam a. platione non recta: sed tran
sumptione: quasi dicat utiqz fuit diuisio actionis per
actionem anime z corporis. similiter passio potest di
uidi per passionem anime z corporis. similiter possu
it duas ppietates proprias actionis z ille posuit
dici de passione prolatione non recta. i. q actiōz mu
tatur in passionem: ita q ficut diximus proprium est
actionis et se infert passionem: ita dicamus propi
um est passionis infertur ex actione. Aliter exponit illa
littera. s. omnia que sunt dicta de generatione possunt
dici de actione que est in rebus: id est de actiōe z pas
sione: quia in istis inferioribus non potest esse actio:
cum sit ibi passio z e converso: sed super de illa mā agit
z non patiuntur: z mouent z non inouentur: nisi so
lum motu localē: sed melius dicitur primo:

¶ Est enim pati eorum que multipliciter dican
tur. anime enim actionum vnaqueqz passio di
citur: quas quidem sub actione locauimus: ut
amor: odium: tristitia: gaudere: que omnia pas
siones actiones anime appellamus. Dicit quo
q passio que in naturā agit: ut morbus: febri
z egritudine: z reliqua que qualia dicta sunt
passio vō ut dicitur est: est prima gēntio actiōis.

¶ Hic auctor distinguit hoc nomē passio: quia equi
uocum est ad multa ut habeat illas de qua intēdit:
s. prout est predicamentum. Et dicit q passio est de nu
mero eorum que multipliciter dicuntur: nam passio
tribus modis dicitur. Unomodo potest dici passio
quēda q actio: ut de actione: scilicet gaudere z tris
ta: z odium z gaudium passionē possunt dici. Duer
simode tamē dicuntur actiones z passionē: nāz in
quantum anima appēhendit ea: passionē dicuntur.
non passionē prout passio est rei abiectio: sed prout
est salus z redemptio: sūm q dicit philosophus in li
bro de anima: q intelligere est quoddam pati. Alio
modo possunt considerari prout istis predictis app
hensis anima mouetur ad habendum. uel cauēdum
ut si videat aliquam rem delectabilem mouetur ad
habendum illam: si videat rem odibilem mouet ad
fugendum: sic dicuntur actiones. Secūdo modo po
test dici passio qd agit in naturam destruendo eam:
scilicet per quam corpus naturale patitur: ut febri
z consumitū: accipitur hic natura prout est calor: na
turalis continuans z conseruans proportionem de
bitam quatuor elementorum z qualitatum eorum.
Tētio modo dicitur passio que est prima generatio
actionis: id est que primo z immēdiatē generat ab
actione: z solum illo tētio modo passio est p dicamētur.

¶ Non est autem in agente passio: sed in quod
agitur: z in eo qd operamē actum suscipit. per
cutiens enim pati non dicitur: sed materia lectū
susceptiens. Ea autem que nunc relinquit in
eo qui de generatione est libro tractatur. Et de
passione quidem bec dicta sufficiunt.

¶ Hic remouet dubium: aliquis crederet q passio es
set in agente ut in subiecto: sed remouet dices q ne nō
immo est in passio ut in subiecto. Consequenter ex
sat de insufficienti determinatione z dicit q de passi
one bec dicta sufficiunt: quia illa que relinquit di
cta sunt in eo quod dicitur est de generatione: id est
de actione generante passionē: uel aliter in eo quod
dicitur est de generatione. In libro de generatione
z corruptione zc.

Queritur primo circa istam lectionē Utrum passio sit predicamentum. Et videtur quod non. Nam principium non est principium: sed actio est principium passionis: ergo passio non est principium. Et sic nec est predicamentum. ¶ Secundo sic. Aliud quod est predicamentum non reperitur in alio predicamento: sed passio reperitur in alio predicamento: ut in tertia specie qualitas: ergo passio non est predicamentum. ¶ Tercio sic. Actio et passio correlatiue se habent: ergo erunt in predicamento relationis: et sic passio non erit predicamentum.

Oppositū patet per philosophū in libro predicamentorum. ¶ Ad hoc dicendum quod passio est genus generalissimum et est predicamentum. Nam non habet aliquod prius in suo genere: habet aliquod prius in alio genere: tamen in suo nihil est prius eo. ¶ Ad argumentum in oppositum. Ad primum cum dicitur: principium non est principium. Utrum est in eodē genere: tamen in alio bene potest habere principium. Et quando dicitur quod passio habet principium. Utrum est in alio genere. ¶ Ad secundum cum dicitur: quod passio est in tertia. Et dico quod uerum est in modo: sed non pro quāto dicitur predicamentum. Nam passio in modo potest considerari: put immediate causas ab actione: et sic est predicamentum. Alio modo: put immediate ab alia passionis causis: et tunc est in tertia specie qualitatis. ¶ Ad tertium cum dicitur: quod actio et passio correlatiue dicuntur. Dico quod uerum est: sed solum secundum dicendum.

Queritur In quo sit motus tanquam in subiecto. Et videtur quod sit in mouente. Nam motus est in eo tanquam in subiecto: quod de non mouente fit motus per motum. sed motus fit motus per motum: ergo motus est in mouente ut in subiecto. maior patet: postquam non mouens potest esse motus per motum minor est de semine est. ¶ Secundo sic. Concretum et abstractum sunt in eodē subiecto: sed motus est in subiecto mouente: ut in subiecto: ergo motus est in mouente ut in mouente. ¶ Tercio sic. Sicut se habet quod ad gescit ut in subiecto: ergo et motus est in mouente.

Oppositū arguitur sic. Motus est in mouente ut in subiecto. sequetur quod omne mouens mouetur. hoc autem est falsum. nam aliqd est mouens ita quod non mouetur sicut est prima causa: quare patet quod motus non est in mouente ut in subiecto. ¶ Ad istam questionē dicendum est quod motus est in corpore moto ut in subiecto et non in mouente sed est in mouente ut in causa efficiēte: et hoc declaratur sic. Nam ut dicit philosophus 8^o physicorum. nihil a seipso mouetur: ergo si aliqd mouetur ab aliquo mouente mouetur: ita ille mouens ab alio: et sic est. p^{er} se in infinitum: oportet ergo quod sit aliquod mouens quod non mouetur: et non est abire in infinitum: ergo est mouens quod non mouetur: et in aliquo non est motus: et tale est causa prima que ita est mouens quod nullomodo mouetur: ita patet quod motus non est in mouente ut in subiecto: sed in moto. ¶ Ad primum argumentum in oppositum cum dicitur quod motus est in eo ut in subiecto quod de mouente fit motus per motum. Dico quod uerum est motus. s. corporum et in corpore mouens mouetur: corpori ut deus non fit mouens de non mouente sed corporum utique. Sed si dices tu. ergo motus est in mouente corpore ut in subiecto. Dico quod non: quia motus sit in eo quod sit mouens de non mouente: non

tamen est in eo ut in mouente sed in moto. put motus est: quod idem est mouens et motum diuersis respectibus: sic motus sit in mouente: non tamen est in eo in qua tum mouens: sed in eo quod motum. ¶ Ad 1^o cū dicitur: quod de mouente fit motus. Utrum est de concreto et abstracto que sunt in genere cause formalis: sicut albus et albedo: sed mouens et motum non sunt huiusmodi: sed potius mouens est causa efficiēte ipsius moris. ¶ Tercio cum dicitur: sicut se habet quies et motus. Dico quod non est similitudo. Nam quies est forma quiescentis: sed motus non est forma mouens sed motus: ergo similitudo non ualeat.

¶ Quando 1^o est quod ex temporis adiacentia relinquitur.

Superius Actor dicit de actione et passione. hic intendit determinare de tertio. hoc quod. Et diuidit in duas. primo determinat de quāto quantum ad substantia. Secundo quantum ad accidentia. Secunda ibi. Inest autem quāto. ¶ Prima in duas. primo determinat de quāto absolute. Secundo comparate. Secunda ibi. Differt autem quāto. ¶ Prima in duas. primo definit quāto. Secundo diuidit. Secunda pars ibi. Est igitur quāto. ¶ Prima in duas. primo diffinit. Secundo explanat definitionem. Secunda ibi. Tempus autem. ¶ Dec secunda in tres. primo ostendit quod quāto non est tempus presens: sed illud quod relinquitur ex preterito. Secundo ostendit quod quāto non est tempus p^{re}sens sed illud quod relinquitur ex p^{re}senti. Tercio quod quāto non est futurum: sed illud quod relinquitur ex futuro. Secunda ibi. Iustus quidem. ¶ Tercia ibi. Futurum similiter. ¶ Sequitur illa pars. Est igitur. habet et duas. primo diuidit. Secundo declarat remouēdo dubium. Secunda ibi. Dicitur est autem. ¶ Dec secunda in duas secundum duas rationes. Secunda ibi. Quam ob rem. ¶ Sequi illa pars. Differt autem. ¶ In qua determinat de quāto determinate. Secundo comparat unum quāto ad aliud. Tercio comparat quāto ad tempus. Secunda ibi. Differt autem. ¶ Tercia ibi. Iust autem. Iustitia omnia prime sunt presentia lectionis. Dec est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem sic. p^{er} se diffinitur quāto: de dicitur quod quāto est quod relinquitur ex adiacentia temporis. quāto est que dam effectus dicitur. ita in temporali ex adiacentia temporis.

¶ Tempus autem quando non est: triuersus autem ratio commutata est: tempus quidem p^{re}teritum: quando non est. Effectus autem eius et affectio est p^{re}teritum: quāto autem quāto fuisse. quāto quidem est. Instantaneum quidem quando non est. sed p^{re}teritum quāto equalē uel in equalē dicitur. eius autem affectio p^{re}teritum quāto aliquid dicitur nunc et in instanti esse: quāto est. futurum si militer tempus quāto non est: sed id quod futurum est. quoniam contingere necesse est: p^{re}teritum quod aliquid dicitur futurum esse: etiam uel in aliquo tempore.

¶ Modo declarat dicens quod tempus aut est p^{re}sens: aut p^{re}teritum: aut futurum: sed quāto non est p^{re}sens: nec p^{re}teritum: nec futurum: ergo non est t^{em}p^{us}. minor declarat in littera. primo ponit conclusionem eius dicit. Tempus autem quando non est: triuersus autem ratio coniuncta. Ratio eius quando et temporis coniuncta est: sicut causa et effectus. Nam tempus est causa ipsius quāto. Et postea p^{ro}bat maiorem. ¶ quāto non est t^{em}p^{us} p^{re}sens: nec p^{re}teritum: futurum. Et primo dicit

In quo sit motus in subiecto.

tur q̄ tēpus p̄teritū non sit quādo: sed infectio rei
eta in re tēporali ex p̄terito tēpore est quādo: s̄z quā
infection: aliquid dicit fuisse. Deinde dicit q̄ instans
i p̄sens tēpus nō est quādo: sed instans. i tēpus p̄ns
fm̄ equalē z̄ inaequalē dicit: hoc est dicitū instā ē quā
tūras. Nam z̄ hoc quod dicit equalē est inaequalē inel
ligitur quātitas: sicut subiectū intelligit p̄p̄ia passio
nē: z̄ p̄p̄ia quātitas est fm̄ eam cōle uel ineq̄le dicit
bēma ergo modo q̄ instans est quātitas. i tēpus p̄ns
nō est q̄n: sed instā est fm̄ q̄ equalē z̄ ineq̄le est
instans est quātitas z̄ infectio derelicta in re tēporali
et p̄nti tēp̄: fm̄ quā aliqd dicit esse in p̄nti: illa inq̄
infectio dicit quādo. ¶ Postea dicit auctor q̄ tēpus
futurū non est quādo: sed id. illa infectio est quādo
q̄d i fm̄ quā infectionē aliqd dicit futurū esse. Dicit
ergo auctor: sed id est q̄n. supple fm̄ q̄ aliqd dicit
futurū esse: aliqd ita futurū est: qm̄ cōtingere ne
cesse est. Et accipit bē qdam futurū. i p̄o re futura
que necesse erit: ut solē oriri: cras: sed fm̄ hoc solū
ex futuro determinatō z̄ non ex cōtingēti causaretur
quādo: quod falsū est: z̄ ideo legi melius nam fm̄
p̄bm in 8^o p̄p̄icoz. motus semp̄ erit. z̄ tēpus est mē
sura motus: ideo sūter tēpus semp̄ erit: tēp̄ natu
raliter loquēdo: non tamē fm̄ fidem. Intellegit ergo
auctor q̄ necesse est cōtingere supra tātum. i tēp̄
pus futurū: quia semp̄ erit tēpus: ut dictū est: s̄z q̄ ex
futuro relingit illa infectio que est quādo.

¶ Est igitur quando aliud ex eo qd abijt. aliis vō
ex eo quod instat. aliud autem ex eo quod con
tingere necesse est.

¶ Dicit auctor dicitū ip̄s quādo: z̄ dicit q̄ est quod
dam quādo qd abijt. i ex p̄terito. aliud ex eo qd in
stat. i ex p̄nti. Aliud ex eo qd est necesse cōtingere
i ex futuro qd necesse est cōtingere ex hoc qd dicitur
est: q̄ semp̄ erit tēpus fm̄ p̄bm.

¶ Dicitur et autem in cathegorijis p̄teritū z̄
futurū quātitates eē: z̄ qd maius est cōtinuari
ad p̄sens. De p̄terito gdem hoc dicitū est: qd
nō in substantia p̄manet. sed quoniam in excessu
suo nō dū p̄teritū. de futuro aut quoniam ne
cesse est cōtingere: q̄ tātūdem est ac si instaret.

¶ Dicit auctor: remouet dubiū declarādo suam diuisi
onē. Nam crederet aliq̄s q̄ p̄teritū z̄ futurū nō esset
aliquod quādo: ex p̄terito z̄ futuro: ip̄se vult p̄ba
re q̄ immo sint. z̄ inuēit talem rōnē. Oīa quātitas
cōtinua est: sed p̄teritū z̄ futurū sunt quātitates cō
tinuē (ut dictū est in p̄dicamēto) q̄a cōtinuāt ad p̄
sens: ergo p̄teritū z̄ futurū sunt de p̄terito dictū
ip̄sum nō esse p̄manēs in substantia. i q̄ actu fm̄ s̄b
stantia. Sed nō de p̄terito. i in sua extrinsecatē. in
p̄sentī qd est finis p̄teriti: ut p̄bus in libro p̄h
yicoz. qd nōdum p̄teritū suo excessu in sua p̄teri
tione de futuro sūter dictū est: q̄ cōtinuāt ad p̄sens
ideo quoniam necesse est cōtingere ac substantiā. i ac
si eēt p̄sens. nam est in suo p̄ncipio. i in p̄nti.

¶ Nulla enim differētia est in eo qd p̄manet: z̄
futurū est: z̄ qd nūc abijt. Quāobrem z̄ de
futuro agat: z̄ fm̄ ea aliqd dicit: i nūcupatio
nem existētiam fortūit: ut sol oriet: cras: cras
erit nauale bellū: ubi obijt soltes. z̄ aliqd dicitur
fm̄ tēpus id quod futurū esse: q̄ nascetur
de eo necesseario qd est futurū: ut calitas dispu
tabit: cras uel nō disputabit: disputabit enī acti
onem futuram significat. nūllū autēz est: quod
in substantia ad hoc sit.

¶ Dicit declaras suam diuisionē. i illa littera legi duo

būs modis. Unumquod sic: q̄ nulla est differētia in
eo q̄ p̄manet ab eo qd futurū est: z̄ qd nō abijt quā
do ab ip̄sis relingit q̄do: q̄si dicit sicut relingit
quādo ex p̄terito z̄ futuro: sic ex p̄nti. Alij legūt alit̄
dictos q̄ nulla differētia est inter p̄sens p̄teritū z̄ fu
turū. i. nulla instātia: q̄a p̄teritū z̄ futurū cōtinuāt ad
p̄sens. sed p̄ma lectura est melior: z̄ magis uidet con
cordare littere sequenti: q̄a fortassis uideret aliquid
q̄ nō eēt q̄n: ex futuro: ostendit q̄ immo est p̄teritū rō
nes. p̄bat q̄ ip̄sum futurū est. p̄ma ratio est talis:
de ente est scētia: sed de futuro est scētia: ergo futurū
est: ponit exēpla quomōdō sit denotatio a futuro. dicit
ergo littera q̄. Quāobrem z̄ de futuro. i. si actio uel
scētia. [z̄ s̄z ea.] i. futura [aliqd dicit]. i. denotatio sit z̄
futura p̄ posteriora sunt p̄ntia. Uel aliter futura forti
unū nūcupationē p̄sentium: uel scētia est in p̄nti de
futuro. Et ponit p̄s exēplum de futuro necessario:
ut sol oriet: cras. Et postea de futuro cōtingēti: ut cras
erit nauale bellū. Et ponit alia exēpla que patēt i s̄ra

¶ Differat aut quādo ab eo qd est ubi quoniam
in quocūq̄ tēp̄e est uel crit uel fuit: in eodem z̄
quādo est uel crit uel fuit qd fm̄ tēp̄s dicit.

¶ Dicit cōparat auctor quādo ad ubi: z̄ dicit q̄ quan
do est in eodē subiecto cum tēpore a quo causat. i. in
re tēporali: sine causē ex p̄nti: futuro: uel p̄terito. Unde
dicit q̄ illud qd causat ex instanti. i. ex p̄sens est si
mul in eodem subiecto cum p̄sens.

¶ Quādo enim qd ex instanti est: cum ip̄so instā
ti est: z̄ simul in eodē sunt. quādo vō ex eo qd
abijt: uel qd futurū est: nunq̄ simul crunt. Ubi
vō z̄ locus: a quo fit nunq̄ simul sunt in eodē
Ubi enim in circūscriptiōne est: locus autem in
complexente.

¶ Illa littera dupliciter exponit. Unomō q̄ quādo
causat ex eo quod abijt. ex p̄terito: z̄ futurū est. i. il
lud qd causat ex futuro nunq̄ illa uo simul crūt.
in eodem subiecto nūllū suscepit: sed tamē si ita lege
ret cōtradiceret alteri littere: ut dicit inferius: qd de p̄
terito z̄ de p̄sentī z̄ de futuro simul sunt. i. est cūa ue
ram q̄ simul sunt illa. Et p̄pter hoc legi aliter z̄ me
lius: q̄ quādo ex eo qd abijt z̄ q̄ futurū est nunq̄ si
mul crūt. i. quādo de p̄terito non est simul cum tēpore
p̄terito. Similr quādo de futuro non est simul cū
tēpore futuro. Nam oīa quādo in p̄sens sunt in re
tēporali: nam quādo est p̄p̄ietas fm̄ quam aliquid
dicit esse: uel fore: uel futurū esse: uel fuisse. Et sicut illē
p̄p̄ietates denotant rem tēporalem. pat̄ substantia
sunt in re tēporali: aliter enim nō possunt ip̄sas deno
minare. Sed quādo de p̄sentī z̄ ip̄sum p̄sens tēpus
simul sunt. postea ponit aliam partē differētiē z̄ dicit
q̄ ubi z̄ locus a quo causat ip̄sum ubi: nunq̄ sunt si
mul in eodem subiecto. Nam ubi est in corpore circū
scripto. i. locato: locus vō in corpore circūscriptū.

¶ Dicit autem quādo: qd ex p̄terito est ab eo
qd ex futuro procedit: quoniam quādo qd ex p̄
terito est futuro posterior est. qd vō ex futuro
est: p̄terito p̄terito est. Nam ubi est in corpore circū
scripto gdem ex futuro est. scēdum quides
ex p̄sens: posterior vō ex p̄terito: quē adiuo
dum z̄ tēpus p̄ius est qd futurū est: postea vō
p̄sens: deinde p̄teritum.

¶ Dicit aut auctor: ponit cōparationē vnius quando
ad aliud p̄ncipio differētiā. Et dicit q̄ illud quando
quod est ex p̄terito differat ab illo quādo quod est ex
futuro: qm̄ qn̄ qd est ex futuro posteri est illo quan
do qd est ex p̄terito: z̄ quando qd est ex p̄terito

De p̄terito
arg^o i. l̄
cōda s̄z
ra ex an
bab^o alit̄
mactus.

est prius illo qđ est ex futuro: tñ dicitur est de duobus quādo: qđ vñ differt ab alio per se pñs & postea rursus: qđ vñ & idē qđ est ex futuro qđ ex pñs. posteriori autē ex pñs sicut vñ & idē tēpus pōt ēē futurū deinde pñs: ultimo pñtū. sed nō intelligas qđ idē sit quādo ex pñs: pñtū: futuro: nō solum tanq̃ causa: qđ idē tēpus est causa utriusq̃. ¶ Unde ad hoc intelligēdiā debes notare qđ partes tēpis pñt tripliciter considerari. Unomō in cēdō: sic pñs pñcedit oīa alia. Aliomō in recedēdo ab effectū sic pñs pñcedit alio. Aliomō in accedēdo ad eē: sic futurū pñcedit alia. & hoc nō est incoueniens zē.

Queritur primo de dictis in lra. Nā dicit auctor qđ qñ est simul in codē subiecto cum tēpore a quo causat. Quidē qđ male dicit. Nā tēpus est in primo mobili ut in subiecto: sed quādo est in re pñt: qđ patet qđ non sunt in eodem subiecto. ¶ Ad hoc dicit dupl. Unomō qđ quādo & tēpus simul sunt in codē subiecto & hoc tēpus aliquo. Et lō in omni ut in primo mobili: sed locus ē ubi nūq̃ sunt in codē subiecto simul. Aliomō dicit qđ quādo & tēpus in istis inferioribus inueniunt in codē subiecto. Nam lō tēpus pñt & pñcipaliter sit in primo mobili & habeat modū pñmū mobili mēsurare & ex consequēti inueniunt in istis inferioribus: ita ex cōse quēti tēpus inueniunt in re pñt ut in subiecto. ¶ Dicit auctor postea in littera: qđ quādo ex pñs prius est qđ qñ ex futuro. Quidē qđ male dicit. Nam ipse dicit inferioris qđ ista sunt simul: hoc est uterq̃ qđ sunt simul. Et cū dicit auctor qđ prius est quādo ex pñs pñt qđ qñ ex futuro. Ipse intelligit qđ prius sit quāntum ad causam. ¶ Postea dicit auctor qđ vñ & idē qđ est ex futuro pñcedit & pñcedit. Quidē qđ male dicit nam cē fore: fuisse: esse. pñcipitates sunt diuerse: & ite sunt: qñ. ergo nō est idē qđ ex pñs pñt & futuro. ¶ Ad hoc est dēdū qđ auctor intelligit qđ sint idē quantus ad causam. Nam idē tēpus est causa istos triū. Nam si cut latio solis sup terra pñmo futura illa eadem erit postea pñterita: postea sūter illa eadē erit futura: sic intelligit qđ idē sit quāntum ad causam zē.

Queritur vñ pñdicatū possit ēē cā alterius: vel possit ēē causa: Et pñbo qđ nō. Nā si causa est vñuoca & effectus est vñuoc⁹ (ut dicit in libro pñmo posteriorior). ergo si vñū pñdicatū ēē effectū causa alterius: illa duo pñdicatū habere vñū cōmune vñuocū: sed vñū ēē effectū vñūuocū duobus pñdicatū: ergo vñū nō est causa alteri⁹. ¶ Secūdo arguit: vñū quodq̃ ponit in suo genere per sua pñcipia: ergo si vñū pñdicatū ēē cā alia alterius: vñū pñdicatū ēē effectū in alio: hoc autē est falsum ergo vñū pñdicatū nō est causa alterius. ¶ Tercio arguit sic. oīa causa pñfecta generat effectū sibi simīlē: sed vñū pñdicatū nō est simile alteri: ergo vñū nō est causa alterius.

Oppositū patet per philosophū qui dicit qđ substantia est causa oīum accidētū ¶ Ad hanc quēstionē dicit: qđ vñū pñdicatū est causa alterius pñdicatū: & tēpus est causa ipse quādo. Nam tēpus pñt dupl. considerari. Unomō. put est quāntitas mēsuras ipsum motū fm equalitū in cō: licet nō est causa ipse quādo. Aliomō. put tēpus est in fluxibilitate & successione & ex ipsa fluxibilitate relinquitur in re tēporali quedā. pñcipiat lō quedā in fectio: & ista infectio est quādo: nam res inficit & tabescit in tēpore: & sic illa infectio fm aliqđ dicit pñcipia vel remota ad ipsum nūc illa in cō talis infectio dicit

quādo. ¶ Ad argumētū per que tu. pñbas qđ vñū pñdicatū nō possit ēē causa alterius: dēdū. ¶ Ad pñmū cū dicit: si causa est vñuoca. Dico qđ vñū est de causa formalis: & sufficiat: sed ego nō pono qđ vñū pñdicatū sit causa formalis alterius: quare nō ualet. ¶ Ad secūdu quādo dicit qđ vñū quodq̃ ponit & cūcū est per pñcipia formalia: sed vñū pñdicatū non est causa formalis alterius: qđ non ualet. ¶ Ad tērtiū quādo dicit: qđ causa pñfecta zē. Utrum ēēdū vñū pñdicatū non est pñfecta causa alterius qđ non ualet zē. ¶ Dicit auctor: cū dicitur quādo & aliud est quādo ex pñs: aliud ex pñs: aliud ex futuro: qđ idē terminus in numero est pñs: pñmo: deinde pñteritū & futū: ergo idē quādo qđ causat ex istis. Dēdū. lō idē tēpus in numero sit pñs pñteritū & futurū: non tamē sequit qđ eadē sit infectio causata ex istis & cum illa infectio sit quādo: & sic non est idē quādo: lō tēpus idē sit sicut causa: qđ tēpus est causa ipse quādo.

Queritur Utrum tēpus sit: Et videt pñmo qđ non. Nam si tēpus est: partes eius essent. Nam ad hoc qđ sit aliquid cōpositū oportet qđ sint partes ex quibus componat: sed partes tēporis non sunt: ergo tēpus nō est: qđ autē partes tēporis non sunt: patet. Nam partes tēporis sunt pñteritū & futurū: sed pñteritū & futurū non sunt: ergo tēpus non est. ¶ Secūdo arguit. Cū subiectū diuisibilis altera pars est diuisibilis: sed tēpus cum sit quantitas cōtinua est diuisibilis: ergo aliqua pars eius debet ēē diuisibilis: sed nulla pars tēporis est diuisibilis cum partes nō sint: ut probatū est ergo tēpus nō est. ¶ Tercio arguit: si tēpus est: aut est in fieri: ut in successione: aut in facto esse. Planū est qđ nō est in facto esse: cum partes nō sint nec habeat pñmanētia: sed si sit in fieri: sic arguit qđ sit non est: tēpus sit: ergo tēpus non est.

Oppositū arguit sic. Notus est: ergo tēpus est. Tenet ista pñsequētia: qđ tēpus est mēsurā motus: & idē cum motus sit unus similiter tēpus est. ¶ Dēdū ad argumētū in oppositū. ¶ Ad pñmū cū dicit: qđ si sit aliqđ cōpositū zē. Qđ cēdo. Sed cum dicit qđ partes tēporis nō sunt. Dico qđ immo sunt in successione: non aut in pñmanētia. ¶ Ad secūdu quādo dicit: cū subiectū partes tēporis quomodo sunt diuisibilis & reliqua. Dico qđ vñū est in rebas que sunt in pñmanētia: non tamē in illis que sunt in successione: sicut est tēpus. ¶ Ad tērtiū patet solutio cum dicit aut in fieri zē. Dico qđ est in fieri. Et cum tu dicas: qđ sit nō est. Vñū est in illis que sunt in pñmanētia: non aut in illis que sunt in successione sicut tēpus. Nam ista que sunt in successione quādo sit sunt: & quādo facta sunt non sunt zē.

Superius Iurastis & tēpus. aliud qđ cōpositū ēē aliud vō simpliciter: est aliud cōpositum qđ in cōposita actione cōsistit: simpliciter vō qđ est simpliciter actione pñcedit. Ita & quādo aliquid simpliciter aliud vō cōpositū, simpliciter quidē ut in momento ēēdū non ēēdū. cōpositum autem ut in hora dicit: hebdomada: & in similibus. Simpliciter autē quādo aliquid ipse partes sibi fine nōre succēdit. sicut & partes quādo. quāquidē pñteritū & futuri ad pñsens cōpulate reducuntur.

Superius Auctor comparat qñ ad ubi: vñū qñ ad aliud. Dicit intēdū comparat ipsum qñ ad suam cām. Sed tēpus. Et diuidi

Quod est
habet qđ
sit nō ēēdū.

Partes
et cōtra
vñū pñt
causā pñt

Quod est
in cā ipse
quādo.

tur in duas. Primo cōparat penes iuuenitias. Secōdo penes diuina. 2. ibi Differt aut. 3. p̄ma in duas 3. q. ponit duas iuuenitias. 2. ibi Amplius. 3. Sequit illa pars Differt aut. In qua determinat de quādo: quā tam ad accitūta: z habet duas. Primo ponit duas pprietates cōca. Secōdo ponit vnam pro p̄ma. 2. ibi (est aut quādo). P̄ma in duas fm duas pprietates. 2. ibi (qn vō nubil). Hoc fecit in duas fm q. declarabat nec pprietatē per duas rōnes. 2. ibi Amplius aut. 3. Sequit illa pars (est aut. 3. q. viciūdit in duas. P̄mo ponit illā pprietatē. 2. declarat. 2. ibi fuscipit enim. 3. Et hoc in duas p. ponit minorē. 2. iterat illam addēdo maiorē. 2. ibi (crit iūq. in tpe). Hoc est diuīso lectionis. 3. In p̄ma pte cōparat auctor quādo ad tēpus penes cōueniētiā: z est p̄ma iuuenitias: q. sicut tēpōz aliud simplex: aliud cōpositū: ita z quādo aliud simplex: aliud cōpositū. Tēpus dicit cōpositū q. mēsurat actionē cōpositā: z illud tēpus dicit simplex q. mēsurat simplices actiones. Q. n. aut dicit simplex ut ēē in momēto: cōpositū ut ēē in die vel in hora. 3. Et nota cū dicimus actionē simpliciē ēē: ibi largē accipit actio. put est in gñationē. s. pro actionē que fit instā: ut cum ēē acre gñat ignis: nas pprie actio est in motu: sed illa gñatio nō ēē pprie motus s. mutatio: hoc habito dat iuuenitias que talis est: q. sicut ptes tēpis copulāt ad vñū terminū cōm: ita partes ipsius quādo: nam quādo pteritū ad p̄sē copulat.

Differt aut z tēpus ab eo q. d. quādo est. quoniam fm tēpus aliqd mēsurabile est: ut annus q. dēcū dicit tpe diurnus: z motus multus dicit: eo q. multo tpe pmaneat. at vō fm quādo nūbūl mēsurat aliqd aliqd dicit ēē: z fm idē tpe: z variabile aliqd pronūciatur.

Hic cōparat auctor quādo ad tēpus penes diuina: z fm quādo ponit duas diuina. Aliud dicit q. nō est nisi vna. 3. Est ergo talis diuina: q. fm tēpus aliqd mēsurat: ut cum dicit: illa actio est diurna: z sic de alijs: sed fm quādo nūbūl mēsurat. z est alia differētia q. fm tēpus dicit aliqd tpeale z variabile nō aut fm quādo. Alij legūt aliter q. fm tēpus nō dicit aliqd tpeale: sed fm quādo tpeale z variabile dicitur.

Inest aut q. n. nō fuscipit magis z minus. non enim dices vel diurnus: magis vel minus dicit vel diurnus dicit: nec vñū qdē diurnus alio. s. filr autem z de alijs: quare omni quidē quādo inest dicit non magis aut minus.

Hic ponit auctor pprietatē ipsius quādo. s. q. quando nō fuscipit magis z minus. Et declarat hoc p. ex empla: q. dices nō dicit magis nec minus: nec diurnus magis z minus alio diurno. Et filr in alijs. z cōcludit in fine q. quādo non fuscipit magis z minus. 3. Et nota q. hic declarat auctor: q. tēpus non fuscipit magis z minus: q. dicit dices vel diurnus. Nam ut vñū est: tēpus est causa ipsius quādo. Et ideo declarato q. tēpus nō fuscipit magis z minus: declarat ut de ipso quādo.

Q. n. vō nūbūl est p̄sū. q. n. et nūl qd ex p̄sū est vñū z idē ei qd de futuro z p̄terito est. Imposibile aut erit duas de codē p̄dicari contrarie tates in diuīdo.

Hic ponit auctor: alia pprietatē z dicit: q. quando: nūbūl est p̄sū: z pbat per duas rōnes. p̄ma talis est Impossibile est duo p̄sū de codē in diuīdo simul p̄dicari: sed quādo idē est in p̄sū: in p̄terito: z futuro: z sic p. dicit de codē in diuīdo: ergo nō sunt p̄traria Nam si quādo [haberet p̄sū aliud quādo] effect sub i

trariū: q. cōtraria habēt et sub codē gñē: sed aliud quādo iut vñū est nō est cōtraria: ergo quando nūbūl est p̄sū. 3. In hac rōne sic pcedit p̄mo ponit cōclusionē. 2. declaratiōē minoris. 3. maiorē. Et itel lege cū dicit auctor: q. idē quādo ex p̄sū p̄terito z futuro hoc est vñū quātū ad cām: nā vñū z idē tēpus est cū utriusq. gñē: fit tñ illa quādo sunt diuīsa. 3. Amplius aut p̄sū nūbūl in codē erūt simul. q. n. aut qd fm p̄sū ēē p̄teritū z futurū. est simul in codē erūt. 3. dē nāq. qd est fūis: vñū est: z p̄māsurū. 3. Et rōne: vō rō est: nūbūl in codē simul existeret: nec de codē in diuīdo dicit in codē tpe. quare cōtrarietas in eo quod quādo est non enūciabitur.

Hic pbat bodicē per alia rōne que talis est. Cōtraria mūq. sunt simul in codē subiecto: sed quādo de p̄terito p̄sū z futuro in eadē tpeali sunt: ergo non sunt cōtraria: sed q. simul sunt in codē subiecto. In eadem tpeali patet. Nam vñū est idē corpus mō esse z fuisse z futurū esse.

Est aut quādo in omni eo qd scipit ēēnt corpus quidē vñūerūm aliq. ēēnt in tpe. fuscipit enim tēpōz alterationē. Alterat enim corpus in estate: vere: byeme: z autūno. S. filr autē ēēnt. 3. Autūno enim quēdā in byeme: quēdā in estate: quēdā in vere speculāt fm insti cōp̄ctionē. Alia enim cōiūcta corpi cōplexiones ipsius comitat ut qui aride ēēnt cōplexio: nō sunt: demōtiores scilicet in autūno sepe sūt. q. vñū vō sanguis principal in vere: s. filr autē ēēnt de alijs fm sūtitudine alatiū ēēnt tēpōz. Et itel in tpe q. d. tēpōz fuscipit variatē: alterat ēēnt corpus vel tēpus. Inuolūmō dō sunt que dicta sunt. de paucis aut de nullis alijs: cōueniēnter cito p̄ferre.

Ista littera vñū mō sic legūt. Hic incipit pprie propriū quādo. z p̄sū sic pbat. Aliud est pprie p̄prium qd iest omni z solū: sed omni quādo z solū iest ēēnt in omni eo qd incipit ēēnt. ergo ēēnt in omni qd incipit ēēnt est pprie p̄prium quādo. P̄mo pbat q. iest omni cū dicit ēēnt aut quādo. 3. s. soli cum dicit de paucis. 3. p̄mo pbat sic. Omne corpus vñūerūm aliq. ēēnt in tpe: potest esse in tpe fm q. d. futurum est tūq. ēēnt corpus: z corpus incipit ēēnt: ergo quādo est in omni eo qd incipit ēēnt. P̄mo ponit cōclusionē cum dicit ēēnt aut. 3. Maiorē cū dicit ut corpus qdē. 3. pbat maiore. s. q. corpus sit in tpe. o. q. fuscipit tēpōz alterationē est in tpe. sed corpus vñūerūm. i. cōplexionatū ēēnt: cōmēnta est huiusmodi: ergo maiorē pbat cū dicit. S. fuscipit enim. 3. Et pbat sic. O. q. alterat ēēnt estate byeme vel autūno fuscipit variationē tpeali: sed corpus est huiusmodi. pbat minorē per locū a minore: z hoc sic. S. de quo minus videt inesse ēēnt: z illud q. d. magis: sed minus videt q. alia fuscipiat alterationē tpeali cum sit incomp̄tibilis: q. ipsius corp. z tñ cū iūcta corpi fuscipit: ergo multo fortius ipm corpus. pbat q. alia fuscipiat alterationē: rēponat hoc sic. Anima cū iūcta corpi sequit cōplexiones eorū: ponit: sed cōplexiones alterant fm alterationē tpeali: ergo filr et alia. Et hoc pbat in littera. Quidā enim aptus i. subnūlis speculāt in byeme: ut mēla: cholica: q. dam in estate: ut legmatici: q. dāz in vere: ut choleric: z hoc p̄pter tēpōz suam qualitātē per cōtrarias q. dicit tēpōz: que sunt quodā infirm. nāz alia opaf per ipm sicut corpus per manū. 3. Nota dum ad euēntiam littere q. quōz sunt humores a

Kfo cōpo
fūit cōm
p̄sū.

v. cōpō
gñatū.

Ipō nō fu
scipit mō
gūf aut mī
nūa.

quibus complexionis corporis denominantur. Similiter sunt quatuor tempora anni: similiter possunt distinguere quatuor etateas: bypocras potest et. Et similiter quatuor demencia: et quatuor uenae sunt: et quatuor partes inhabitabiles: et quatuor membra precipua: et quatuor demencia: ignis aer terra aqua. Ignis est calidus et siccus. Aer est calidus et humidus. Aqua frigida et humida. Terra frigida et siccata. Et ut habet in primo celi et mundi. omne corpus possibile mouetur secundum naturam simplicia dominantis in eo: humores dicuntur filij demenciorum: et sunt illa quatuor. scilicet sanguis cholera melancholia et flegma. Cholera est calida et siccata: proportionat ipsi igni. Sanguis calidus est et humidus: et proportionat aeri. Flegma frigidus et humidus: et proportionat aque. Melancholia frigida et siccata: proportionat terre: et ab illis nominatur melancholia: sanguis cholera: et flegma. Quatuor tempora anni sunt. Estas que est calida et siccata. Ver calidum et humidum. Hyems frigida et humida. Autumnus frigidus et siccus: nunc est uerum quod omne simile additum suo simili augmetur: ipsum ergo cholericus calidus et siccus: in estate calidus et siccata male se habet. Et sanguis in uere: flegmaticus in hyeme: melancholicus in autumno. Similiter quatuor etates sunt: quae ad praesens: lyali ponant plures: puertia: infans: adolescentia: que est calida et humida. Et durat usque ad viginti annos: postea sequitur iuuentus calida et siccata: durat usque ad quadraginta quinque annos: postea senectus frigida et siccata de qua dicit Aristoteles in libro de morte et uita: senectus frigida et moribunda: durat usque ad septuaginta annos: postea sequitur senium: frigidum et humidum: durat usque ad ultimum uere: quatuor uenae plures sunt. Unus solus calidus et siccus: flans ab oriente. Alius frigidus et humidus: flans ab occidente. Alius calidus et humidus: flans a polo arctico. Alius frigidus et siccus: flans a polo antarctico. Item nota quod quedam infirmitates ueniunt a cholera: et sunt calidae: sicut: sicut tertiana: quedam ex flegmate: sicut: sunt frigidae et humide: sicut quotidiana: quedam sunt ex melancholia: que sunt frigidae et siccata: sicut quartana: quedam ex sanguine: sicut sinocha et tifo: ob ides non sanguis non putrefact ad sol. Similiter sunt quatuor membra principalia: sicut cor calidum et siccum: et par calidum et humidum: cerebrum frigidum et humidum: testiculi frigidi et siccata: cor habet dicitur quod quicquid est in tempore est uariabile secundum corpus: ut secundum animum: non de paucis aut de nullis aliis conueniens erit proferre: hoc dupliciter exponitur. vno modo: scilicet in paucis est tempore precipuum quod sunt in eo quod incipit et desinit aliter quod actio in anima potest in paucis reperiri.

Queritur

Cur litteram. Nam dicit auctor in principio lectionis: quod est quoddam tempus simplex. Contra arguitur: tempus est quantitas continua: et esse continuu est diuisibile: sed nullum simplex est diuisibile: ergo nullum tempus est simplex. et videtur quod male dicat auctor: cum dicat quod actio est simplex: nam omnis actio est composita: et prior et posterior: ut videtur. ergo. Ad primum dicendum est quod nullus tempus in se est simplex: sed ipse dicit quod tempus est simplex: respectu alterius: ut etiam quo ad nos: nam hora potest dici simplex respectu diei. uel aliter dicitur quod ipse loquitur hic large de tempore: prout notat indubitable tempus et instanti quod proprie non est tempus: sed principius

temporis: et tale bene est simplex. ergo. Item dicit auctor: quod non secundum omnia mensurantur. Contra: omnia secundum diacritiam tempore mensurantur: et illa est quando: ergo secundum omnia mensurantur. et cum dicit quod secundum tempus aliquid mensuratur. Contra: tempus est abstractum: et abstractum non mensuratur: ergo tempus non mensuratur. Ad dicendum quod secundum tempus mensuratur aliquid: et non secundum quando. Ratio est: quod de ratione quantitatis est mensurare. Tempus autem est quantitas: et non quare. Ad obiecta patet solutio. Ad primum dico quod adiacentia temporis non mensuratur: sed ipsum tempus adiacentia mensuratur. Ad secundum dico quod tempus in quantum abstractum non mensuratur: sed prout adiacet temporaliter. Dicit auctor quod quando non suscipit magis et minus. Contra: compositum quando creditur quando simplex: et non creditur: et non sit quantitas: ergo intensius et sic suscipit magis et minus. Secundo arguitur sic: quando praesens causatur ex praeterito et futuro: et unum est magis praeteritum quod alterum: et unum magis futurum quod alterum: quare videtur quod quando suscipit magis et minus. Item arguitur sic in rebus corporalibus: quod res sunt magis uariabiles: quedam minus: sed quid dicit in re temporale: quando igitur praesens quod res mensuratur suscipit magis et minus.

Oppositi

Dicit auctor in littera. Dicitur quod quando non suscipit magis et minus. Et cum est. Nam quod contra recipit a qua causatur et se praesens: nunc autem tempus equaliter mensuratur illa que mensuratur: ut sic non suscipit magis et minus: ergo nec quando. Ad primum arguitur cum dicitur quod quid dicit compositum. Dico quod uerum est extensius: non tamen intensius. Et cum tu dices quod extensius non potest cum non sit quantitas. Dico quod ly non sit quantitas: non tamen est sine quantitate. Ad secundum cum dicitur: quod non est magis praeteritum quod alterum: uerum est certe quantitas ad praeteritionem: non sit quantitas ad finem: nam dicitur magis et minus. Ad tertium cum dicitur: quod quando est in re temporali: coequetur: cum dicitur quod alique res sunt magis uariabiles quod alie: certe uerum est hoc non est propter ipsum quantum: sed finis: quia illa res est magis subtransmutata. Item. Dicit auctor: quod unum quando non contrariatur alteri quando. Contra: contraria non possunt esse simul in eodem: sed illa non possunt esse simul in eodem: ergo sunt contraria probat minor: nam quando de praeterito causatur ex quando de praeterito: quid dicitur autem de futuro causatur a futuro: sed praeteritum et futurum nunquam possunt esse simul in eodem: ergo nec quando videtur causari. Ad hoc est dicendum quod quando nihil est contrarium: nam contrariae prima est in qualitate: secundum: deinde in illa que causantur a qualitate: sed quando causatur a quantitate: et ideo quando non habet contrarium. Ad argum: contra patet solutio. Nam dicitur quod contraria non possunt esse. Concedo. Et cum dicitur quod quando de praeterito et de futuro non possunt singuli esse: et dico quod unum: nam ly praeteritum et futurum non possunt simul esse. Tamen quando: et quando que causantur a praeterito et futuro sunt simul: ideo non habet contraria quod sunt simul. Videtur quod auctor male ordinat propositiones: nam bene contrarium est causa suscipiendi magis et minus: ergo non habere contrarium: est causa non suscipiendi magis et minus. Nam si affirmatio est ante affirmationem: et negatio debet esse ante ne-

gationem: ergo cū causa debeat precedere effectum: prius debuit et pōssibile illam pōprietatem: nō habere contrarium: q̄ non suscipere magis 2. mūna. ¶ Ad hoc respōdet dīversimode. Quidam dicunt q̄ si cā per nām pcedat ad effectū: tamen in cognitiōe nra prius est effectus. Alij dīcūt aliter: q̄ quia cā pcedat effectū in causando in uolendo pñam effectū pcedit: sicut si est cā: est causa: ergo si non est causā nō est causa: 2. hoc pñia tenet per hoc: q̄ si ad pōssibilitē anteceditis sequi pōssit cōsequētia: tūc ad destructionem cōsequētia sequi destrūctio aīa: ideo sic ordinat. ¶ Quidē p̄terea q̄ male dicat auctor: q̄ dīcīt q̄ q̄n est in oī co qd̄ incipit dīr: sed itelligēte ceperūt eē: q̄ in ipso est q̄r: qd̄ falsū est. ¶ Ampli⁹ dīcīt auctor: q̄ q̄ corpore uiuere sol. in cō: est quando: contra pñmū mobilē. celi est cā ipsius tēporis 2. sic est causa ipsi⁹ q̄n: ergo nō est in pñmo mobilē cū effectus nō sit in sua cā: ut in subiecto. ¶ Alterius dīcīt auctor: q̄ q̄n est in aīa: 2. non in tēpore. Cōtra dīcīt auctor: de causis. q̄ aīa est potētia cā tēpō: 2. sup̄ia omne tēpō: 2. sic p3 q̄ in ipsa nō est quando. ¶ Dicendū ad pñmū: q̄ quādo nō est in omni co qd̄ incipit de potētia passiuā ad actum: vñ per hoc p3 solutio ad pñmū: q̄ intelligētie non ceperūt esse de potētia passiuā: sed solū de potētia actiuā pñmē causē. ¶ Ad aliud dicendū q̄ celi non est causa efficiens tēporis: nec q̄n: sed pñm⁹ motor: est cā efficiens. 2. pñmū mobilē est subiectū. ¶ Ad aliud cū dīcīt q̄ aīa 2. soluit quidā 2. dīcūt: q̄ anima pōnūt pō intelligētia. Alij dicunt q̄ est causa tēporis: q̄ recolligit p̄teritū 2. futurum. Alij dicunt q̄ est cā finalis 2. non malis: nam tēpua 2. omnia sunt ppter ipsam aīam. Et sic multipliciter soluit. ¶ Sed videt q̄ hoc non sit p̄prie p̄prietatē ipsius: quando sēcūt omni co qd̄ incipit dīr. Nam ueritas est in oī co qd̄ incipit dīr. Dicendū q̄ quādo est in oī cō: rōne inceptionis 2. in nullo alio hoc inuenies: q̄r patet: q̄ est p̄prie pñmū ipsius q̄n. Nam ueritas non incit rōne inceptionis: q̄r patet: q̄ non est simile.

Quia Quāquā est superius Utrum sit tempus: modo circa nām temporis quā: in quo sit tempus tanq̄ in subiecto. Et querō utrum sit in suba mota: 2. uidetur q̄ sit. Nā omne accidens est in suba aliqua: ut in subiecto: 2. non in alia nisi in motu ergo. ¶ Secūdo arguit sic suba in eterna cā causa eternitatis: ergo suba temporalis est cā temporalitatis cū sit subiectum eius.

Oppositū Tame arguit: q̄ suba nō sit subiectum temporis. nāz dīcīt pbs quarto physicoz: q̄ tempus minūm motus est: fm prius 2. pōssitua: sed minūm nō est in suba mota ut in subiecto: 2. videt q̄ sic nām tēpus trahit cōtinuitatē suā a spatio 2. suū esse: 2. sic est in illo tanq̄ in subiecto. ¶ Oppositū hū p3 nāz sequer q̄ ubi cūq̄ est tēpus: ibi est spātū qd̄ est salūm.

Alterius Querit Utrum tēpus sit in motu ut in subiecto: Et videt q̄ non: q̄ vult pbs quinto physicoz. p motus nō est motus: nec accidens est accēs: ut subiectum: nec ut terminus sed tēpus est accēs: sed etiam motus: ergo tēpus nō est in motu: ut in subiecto. ¶ Secūdo arguit ad multiplicatē subiecti segtur multiplicatio accidētiā: ergo si tēpus esset in motu ut in subiecto: tūc ad multiplicationē motus segtur multiplicatio tēporis: qd̄ falsū ē. Nam in eodē tempore pñt fieri multi mor⁹.

Et sic videt q̄ tēpus nō sit in motu ut in subiecto. **Oppositū** Dīcīt Arist. q̄to physicoz: qui dīcīt q̄ tempus est in motu. ¶ Ad hoc dicendū cū queris Utrū tēpus sit in suba ut in subiecto. Dico q̄ tēpus nō est in suba: in eo q̄ suba: nam tūc sequer q̄ in q̄libet suba est tēpus qd̄ falsū est. Nā in deo nō est tēpus: nec in angelis: nec in aīa: que in sua sube nā tūc corrūpenti qd̄ falsū est. Et etiā sequer q̄ omnis suba ēēt dīlībils: qd̄ est icōueniēs. Et sic p3 q̄ tēpus nō est in suba: in eo q̄ suba: sed bñ est in suba in eo q̄ mota. nā per motū ē in ipsa suba: 2. sic tempus est in suba: ut in subiecto mediato: q̄ mediante motu est in ipsa aīa. Et per hoc patet solutio ad pñmū cum dīcīs omne accidens est in subiecto in aliqua substantia. concedo. Et cum tu dīcīs tēpus est accidens: ergo est in aliq̄ substantia. certe uerū est: tanq̄ in subiecto mediato q̄ in motu. Ad aliud per eandē viā p3 solutio. ¶ Sed ulter⁹ cū queris. Utrū sit in spatio tanq̄ in subiecto. Dico q̄ nō: q̄ tūc sequer q̄ ubi cūq̄ est tēpus: ibi ēēt spātū: qd̄ non est uerū: sed mundus fm pñm nō mouetur in spatio: sed in ipso. ¶ Ad argumēta in op̄positū p3 solutio: cum dīcīs q̄ ipsū tempus trahit suā cōtinuitatē a spatio: uerū sed ex mobili mouetur in qualibet parte spātū sine quiete media: ergo 2. ¶ Alterius cū queris ut ipm tempus sit in motu ut in subiecto. Dico q̄ sic tanq̄ in subiecto mediato: q̄a mediātē motu est in subo. ¶ Ad aliud quādo dīcīs q̄ ad multiplicatōē subiecti segtur multitudo accidētiā. concedo. Et cū dīcīs ulter⁹ q̄ ad multiplicatōē motus: non segtur multiplicatio tēporis. nāz multi motus pñt fieri in eodē tempore. ¶ Ad hoc dīmo est vnus motus: sicut vnū tēpus. nā Arist. octavo physicoz: reducit omē motus ad vnū motū. Et similitur omē motores ad vnū motorē.

Ad vō est circūscriptio corporis a loci circūscriptiōne pcedēs. locus autē est in eo qd̄ caput 2. circūscribitur. Est igit in loco: igit a loco circūscribitur. Nō est aut in eodē loco: 2. ubi.

Superius Auctor determinauit de q̄n: hic itēdē determināre de ubi. Et videt q̄ in duas. Nā fm o determinat de ubi quātrū ad suba. 2. q̄m ad accidētia. 2. ibi carēt aut. ¶ P̄ia in duas. p̄ determinat de ubi diffinitū. 2. dīuīsiuē. 2. f̄ caput ibi ubi aut aliud qd̄m. Ip̄ma in duas. p̄mo diffinitū. 2. declarat. 2. ibi locus mīz. ¶ Bec 2. in duas. p̄mo declarat. 2. pōnit cōcordāz. 2. ibi nequaq̄ igit. Et bec in duas. p̄mo cōcludit duo cōcordāz. 2. mouet dubitatōē. 2. ibi mouet aut que fortasse. 2. et bec 2. in duas. p̄mo mouet dubitatōē. 2. soluit 2. ibi eligere aut. Ip̄ma in duas. p̄mo mouet dubitatōē. 2. arguit cōtra. 2. ibi cōcedētiā. Ip̄ma in duas. p̄ mouet dubitatōē. 2. declarat. 2. ibi uox aut. ¶ Segtur illa pars eligere in qua soluit 2. bētiā. 2. p̄mo soluit. 2. arguit cōtra solutōē. 2. ibi q̄r et uox. Et bec 2. in duas. in p̄mo obicit. 2. soluit 2. ibi. ¶ Ad hoc aut. ¶ Bec est dīuīsiō lectiōis. ¶ Ad p̄mā partē sic procedit dīuīsiō ipsū ubi. Dīcīt q̄ ubi est circūscriptio corporis pcedens a loci circūscriptiōne ubi est circūscriptiō. 2. quēdā figuratio corporis locati: 2. suā partū: 2. hoc p̄ssū: 2. ad locum 2. ad partes loci: 2. ad actiōem. ¶ Locus enim est in eo qd̄ caput 2. circūscribitur ubi vō in eo qd̄ circūscribitur: 2. cōpēctur. ¶ Dic declarat ultimā p̄tē dīuīsiōis. Et uēdit ta-

lērōnem. omne id qđ est in corpore circūscripto in
quātū circūscriptū est pcedens a loci circūscriptiōe
sed ubi est in corpore circūscripto: f3 qđ bī. f. fm qđ circū-
scriptū est. ergo uid est pcedens a loci circūscriptiōe.
In hac rōne sic pcedit pmo dat pbationē mino-
ris. 2. ponit minore cum dicit [nō est aut] docet aut p
maiorē dicit qđ locus est in eo qđ circūscribitur t cōti-
net locatū a loco circūscripto: hoc sequit qđ quic-
qđ est in corpore circūscripto fm qđ circūscripta est
est pcedens a loci circūscriptiōe. Et hoc fuit maior
deinde ponit pcedens cū dicit est ergo in loco. Et sic lo-
cus id qđ pcedit circūscribitur sic circūscriptio lo-
ci est ut actio: illud aut qđ est in loco cōtinet t circū-
scribit a loco. Et sic ubi est circūscriptio uid est passio
uid passiuū. ergo si passio pcedat: iterat est actioe
p3 qđ nō est circūscriptio pcedens a loci circūscrip-
tione. Consequenter ponēdo minore dat diāam in-
ter locū t ubi qđ locus est in corpore pcedit t locatē:
t ubi est in corpore. locato t pcedit.

¶ Uidet aut ubi non obus adesse. ala enī nūq-
qđ est. nullū etenim locū occupat: neq3 implet.
aliam nāq3 aliud capere pōt. nūq3 aut con-
tingere palā est occupatū quidē aliqū locum
aliud capere cōpcten possit occupare permanē-
te. granū etenim modio adueniens retineri nō
posset acce quo implebat qđ cōtineret acce aut ex
pulsio: granū utiq3 recipit. Neq3 nāq3 igit duo
corpora in eodē cō pntine vnu t idē in diuer-
sis. quāobz nec ala quidē localis erit: cū locū
nullatenus occupet. Sicut autē t quēcūq3 alia
a corpore ratione distant: t loci circūscrip-
tione carent.

¶ Hic declarat auctor primā pte diffinitōis. f. qđ ubi
est circūscriptio corporis t nō corporis tm cū dicit
[qđ videt aut non oib] adesse. Et iter talē rōne. Si id
qđ magis videt inesse t non inesse: nec id qđ min-
us sed magis videt qđ si ubi inest aliqđ corpus: qđ tūc
inest aie: sed ubi nō inest aie: cū aia nō sit in loco:
imō nūq3 est: ergo ubi nō est aia: cū aliq3 a corpore t sta-
tū pbat qđ aia nō sit in loco: per talē rōnem. Qđ il-
lud qđ occupat locū: est in loco: sed aia nō occupat
locū: ergo aia nō est in loco. minore ponit in ista cuz
dicit [nullū etenim]. Et statū pbat per talē rōne: ponē-
do minore. f. qđ aia nō occupat locū: nullus loc-
pōt recipere occupā: priori occupatione pmanente: sed
lopus recipiēdo aiam recipit aliud occupā. f. corp-
alatum: in quo est aia: ergo aia nō occupat locū. p-
bat per crepla: qđ locus nō recipiat aliud occupā
priori occupāte remanente: nam granū nō possit reci-
pi in modio: nisi prius aer qui implebat illū locū re-
moneret. Qđ dūa sic istam. nāq3 pio qđ ipse locus po-
test recipere aliud ab aia. alatum. i. corpus aie reci-
piat. aut pio sed: sed nūq3 est palā pntine locū occu-
patū aliqū locato supple pōt cōpcten aliud sup-
ple locatū: t hoc pma occupatione pmanente. Et ex
hoc qđ dūa duo cōcordant. vnu qđ duo corpora
nō pnt esse in eodē loco. 2. qđ nec idē corpus pōt esse in
diuersis locis. Et hoc qđ dūa qđ aia nō est localis.
cū nullum locū occupet. t similr dicit auctor: qđ illa
que dīstāt. dīstāt dūa a rōne: corp-ōis sicut itelligē
te carent circūscriptiōe loci.

¶ Obiect aut fortale quē qōnem idē in diuer-
sis t in pluribus cōcludē. Etenim uox in au-
ribus diuersis qđ: uox aut si non est acce t nō
poterit. qđ t aer in aurbus diuersis erit: qđ
t corpus idē in diuersis est localis: uox quidem

omnino vna t eadē numero in diuersis qui-
dem aeris partibus esse non pōt.

¶ Hic auctor mouet dubiū circa pdicta: dicitūm qđ
idē corpus nō pōt ēē in diuersis locis: qđ hoc mouet
dubitātiōē. Nā eadē uox est in aurb' diuersis: leg-
tur igit qđ idē corpus possit ēē in diuersis locis. Et
hoc pbat licet nullū acce idem in nūo pōt esse in di-
uersis subiectis: sed uox est vna t eadē in nūo: ergo
cū sit acce acce: nō poterit esse vna t eadē in nūo
in diuersis aeris particulis: ergo si eadē uox in nūo
pntinet ad aures diuersos: op3 qđ idē aer sit in aurb'
diuersis. t idē corpus est in diuersis locis. Nam is
uox non sit aer tū nō pōt esse sine aere: ita cum aer
sit corpus. Tūc idem corpus pōt ēē in diuersis locis.

¶ Cōcedentibus itaq3 nobis vna: t eadē uocē
omnino in aurbus sentiri diuersos. utiq3 t
cōfiteri oportet oīno vna aeris particulam ad
aures diuersos peruenire. Simplr aut vnum
t idē in pluribus totū impossibilē est inueniri
quāobz etiam pcedere cogimur: uid diuersis
quidē in aurbus diuersos sentiri: uid vnu t
idem oīno in pluribus locis relinqui.

¶ Hic auctor fm quosdā arguit in Snu t fm alios
icūp soluit utraq3 bene dicit. dicit ergo qđ si pceda-
mus: vna t eadē uocē in aurbus diuersos ēē: op3
pnter vna particulā aeris nūo ad aures diuersos
peruenire: sed hoc est impossibilē. f. qđ vna t idē nūo fm
se totum inueniat in plurib': quare cogimur pcedere
vnu de duobus: aut diuersas esse uoces in aurb-
bus diuersis: uid vnu t idē corpus esse in plurib'.

¶ Eligat aut diuersos sensus et imaginabiliter
sefe gñantem. t similrquare t uox quēdam
non aliale est. ea enī que imaginabiliter fīcti
militur animalis nō est: qđ ab animali non p-
ferit. Ad hoc autem oēm uocem alalis dicitm
esse. quia enim uocem audit ad initio in silen-
tio simpliciter animalium.

¶ Hic soluit: t dicit qđ digest in digendo: sic dices qđ
gñatur succellue: t imaginabiliter i. similitudina-
rie: t diuersi sunt uoces in vno: que pnt ad aures
diuersos: ita qđ vna uox gñat alia: sicut vides qđ si
ge pntat in aqua: general quidā circulus: ex illo
circulo postea generat alius: sic alterius quantum
durat virtus impellentis.

¶ Quare uox quidē animalis de quēcūq3 ip-
so pferente fit. Cuius igit uox ad diuersos au-
res dirigit. vna aut t eadē nō pntine est.

¶ Hic obicit ptra solutiōis dicit qđ qđ vna uox ge-
nerat alia i. aeris: dicit auctor: uox nō est aliqñ
f. que ex alia gñatur. Ad hoc soluit auctor: t dicit
qđ oīs uox est alialis: qđ si alia tacet nūq3 illa uox au-
ditur: qđ nūq3 quis audit uox in silencio: vñ oīs uox
quēcūq3 generat est alialis: est ita qđ facit ipse dīstāt
iter vnu t vna: ita is uox alia gñata nō sit ad ob-
iecta. ¶ Nota qđ in quibsdā predictis in ista dicit au-
tor: qđ ubi est circūscriptio corporis. nā ubi causat
et applicatiōe corporis localis ad locatū: ita cor-
poris. ¶ Dicendū qđ auctor bñ dicit corporis: vñ
de nota qđ locus pōt dupliciter cōparari ad locatū:
enōm in quātū pntinet ipm locatū: sic cōparat ad
illud ut mensura ad mēsuratū. Aliom in quātū p-
tes ipius loci cōsistēt partib' ipi' locatū: t ex ta-
li cōntinentia cūtur ubi. Et hoc p3 qđ ubi est cōfigu-
ratio corporis localis t locatū. ¶ Ad argumētū p3
solūtiō. In dīctis qđ cōtactū sit fm superficie: tamē
aliter cōparat locū ad locatū ut pntine: t fm hoc

¶ Hoc ad
locatū ou
pnt pot

no continet solū: sed quantum ad oēs ptes corporis. et ita hēmus qd est duplex applicatio loci ad locatū. s. fm tētu: illa est fm totum corpus etc.

Queritur Utrum aīc et intelligentē sint in loco: Et videt qd sic nā dicit Aristot. in pmo de celo et mūdo. qd ultra ultimū celus nūbī est: ergo oīa sunt citra celū: qd celū est locus oīum: et ergo intelligentē erūt in loco. ¶ 2^o arguit sic omne qd determinat sibi locū est in loco: sed aīa determinat sibi locū: ergo est in loco: et intelligentē: qd nō sunt nūbī: ergo sunt in loco determinato: et ita p3 qd sunt in loco. ¶ 3^o arguit sic de aīa illud quo pēssente nō pōt aliud recipi est in loco: sed vna aīa cūstēte in corpore nō pōt oīa recipi: quare videt qd aīa sit in loco. ¶ Ad hoc dicendū qd aīa nō pōt esse in loco: occurrat locū: nec intelligentē nā qn aliqd est in loco p te tota corēspōdent: sunt figuratē partibus loci: sed aīa nō hēt partes: nec etiā intelligentē: quare nō sunt in loco: vñ aliqd esse in loco multis modis dicitur. vñomodo esse in loco occupādo locū. Aliomodo esse in loco per suā pntiā: et sic aīa est in loco. ¶ Ad argumēta p3 solutio. Ad p̄mū dicit qd ultra celum nō sit locus: nec corpus: nec tps: sed vult bñ qd ibi sit sedes spirituum et intelligentiū. ¶ Ad 2^o cū dicit qd aīc et intelligentē determināt sibi locū: verum est per suā pntiā: sed nō occupādo. ¶ Ad 3^o cum dicit qd pte vna aīa nō pōt alia recipi. ¶ Ad hoc est dicendū: hoc nō est verum: qd aīa sit in aliquo loco occupādo ipsum. Sed qd est perfectio corporis: et vñ rei vñica est perfectio. et sic nō sunt plures perfectiones vñ rei: bñ est qd vna pte aīa recipi nō possit.

Queritur Utrum aīa et intelligentē per suā pntiā possint esse in diuersis locis. et pbo qd sic nā corpus qd locū occupat in diuersis locis esse nō pōt ergo per oppositū et quo aīa et intelligentē nō occupāt locū aliquem in diuersis locis esse possunt. ¶ Ad hoc dicendū: qd nec aīa: nec aliud citra p̄mū etia simul in diuersis locis esse pōt. Nam solū virtute p̄mū cause est esse ubiq: aīa autem et intelligentē sunt virtutes limitatē: ita qd nō pōt esse simul p̄sentes in plurib⁹ locis. Et qn tu dicit qd corpus nō pōt esse in pluribus locis: qd locū occupat. Loco dō. et cum tu dicis aīa autem nō occupet poterit esse in pluribus. Dico qd nō sequit: nā aīa locum nō occupet tñ qd est virtus finit: iō nō pōt esse in diuersis locis.

Queritur Utrum corpus possit esse in diuersis locis. et pbo qd sic. nam vna et eadē lanca pōt esse in terra et aqua et aere: et ita sunt diuersi loci: quare videt qd idem corpus possit esse in diuersis locis. ¶ Prē querit ibi Utrum diuersa corpora vel plura possint esse in eodem loco. Et videt qd sic nā quatuor elemēta sunt in mixto et sunt cū mixto in vno et eodē loco: et sic plura corpora sunt in loco vno. ¶ 2^o pbatur idē in eodem vase p̄t esse aqua et aēr: illa sunt plura corpora. ergo. ¶ 3^o arguitur: uox et aēr: sunt in eodem loco: et uox est corpus et aēr: ut pbabo. quare et qd uox sit corpus pbatur per p̄santū in maiori volumine: qui dicit qd uox habet triā dimēsiōē. s. longitudinem in planitie latitudinē in aspirationē. profunditatē in prolongationē: et sic plura corpora sunt in eodem loco. ¶ Ad hoc dicendū qd idem corpus nō pōt esse in diuersis locis: nec plura corpora in eodē loco simul. Et cū est ista. nam vult p3 quarto p̄p̄icoz.

q locus hēt rationē forme nā terminat locatū: et locatū hēt rationē materie. et ita sicut vnius forme vna est materia: vnius materie est tñ vna forma: et plures forme nō pōt esse in eadē mātē: vna forma in pluribus materijs: sequit qd idē corpus nō possit esse in diuersis locis: nec plura corpora in eodem loco. ¶ Ad argumēta p3 solutio. Ad p̄mū cum dicit eadē lanca ad idē baculū pōt esse in terra: in aqua et in aere. Dico qd verum est: oīa hēc faciunt vñū locum cōtiguū: et nō continuum. ¶ Ad 2^o cū probat qd plura corpora pōt esse in eodem loco. Et cū dicit qd quatuor elemēta sunt in mixto. Dico qd nō sunt ibi sub p̄p̄ia forma: nec sunt ibi diuersa corpora: sed est vñū corpus cōpositū mixtionē. ¶ Ad 3^o dico qd uox nō est corpus: nec habet p̄p̄ie triā dimēsiōē: sed similitudinē locutus est p̄sant anas: quando hoc dicit.



Bi aut aliud quidē simplex est. aliud cōpositū. Simplex quidē est: qd a simplici loco procedit. Cōpositū autē qd cōtinuo. locus aut simplex est origo et cōstitutio ei: qd cōtinuo rū est. locus vñ ut dictū est) quidē cōpositū est qui hēt particulas copulatas ad eundē terminū: ad quem et corporis particule cōiungunt. Corporis vñ partes ad punctū. loci ergo partes solidorum particulas claudunt. Et ita loca quidē simplicia minimi corpore particulas occupantia sunt. Quare nec locus sine corpore nec soliditas sine loco erit.

Superius Auctor dicit de ipso ubi diffinit ut hic itē dicit de ipso diffinit. Et diuidit in duas. Nā pmo diuidit loco declarat. 2^o ibi simplex qd em. Et hēc in duas pmo declarat ut sic. 2^o in sua causa. 2^o ibi locus vñ ut. Dēc secunda in duas pmo declarat quid sit ubi simplex: et quid ubi cōpositum. 2^o et hoc inferit cōcordariū. 2^o ibi quare nec locus. Dēc 2^o in duas pmo ponit cōcordariū. 2^o in ita illud mouet dubiū. 2^o ibi Cōstitutio autem. Et hēc 2^o in duas. pmo mouet dubiū: arguit ad vnam partem. 2^o ad aliam. 2^o ibi Cōstitutio igit. Sequit illa p̄sant aut. In qua de terminat de ipso ubi quantū ad accidētia. Et diuidit in duas fm duas p̄p̄ietates. 2^o ibi (inest autē.) p̄mā in duas pmo dicit qd ubi nō suspēit magis nec minus. 2^o probat. 2^o ibi (nō enim) illa p̄sant aut. Iōiūdit in duas pmo ponit p̄p̄ietatem. 2^o obicit cōtra illā. 2^o ibi sursum aut. Et hēc 2^o in duas pmo pbat per vñā rōnem: qd sursum et deorsum nō sunt tria. 2^o pbat per duas rōnes: qd nō sunt tria. 2^o ibi cōtingit aut. Dēc est diuisio lēctionis. ¶ Ad p̄mā ptem sic p̄cedit diuidēs ubi dicit qd qdam ubi est simplex. et qdam est cōpositū. Simplex autē qd p̄cedit a loco simplici tanq̄ causa sua: sed ubi cōpositum est qd p̄cedit a loco cōposito. et statz declarat quid sit locus simplex. et qd cōpositū. et dicit qd locus simplex est p̄ncipiū ei⁹ loci qui est cōtinuo. et loci cōpositi dicit locus cōpositū est cuius partes ad eundē terminū copulant ad quē particule corporis. et hoc pbat qd partes corporis copulant ad punctū et particule loci claudunt particulas corporis: et loca simplicia simplices corporis partes continent: et hoc concludit duo cōcordariā. vñū est qd locus nō est sine corpore: et reliquum est qd soliditas i. corpus nō est sine loco. Et ex illo ultimo cōcordariō remouet dubitationē: sed p̄mū

et loco mē
et ubi sit
et ubi sit

ubi a
de obliq̄
et pōt
mē et in
diuersis
locis

qđ dicit auctor: est ualde dubiū. Cum dicit qđ est qui-
dam locus simplex: et similiter ubi simplex. Unde
notandū qđ hoc potest intelligi dupliciter. Unomodo qđ
est simplex: i. centū loci qui continent centum corpo-
ra: et quodammodo centū corpora. i. illud mini-
mū a quo sit extensio per corpus est corpus: simili-
ter centū largo modo potest dici locus: et illud cen-
trum bene dicitur uel est simplex. Et ideo similiter
circumscriptio illius centri. Corporis locati a cetro
loca continentis potest dici ubi simplex: et sic dicit au-
ctor partes loci et simplices et corpora locati copula-
tur ad punctū. i. ad illud centrum corporis. Alio mo-
do dicitur qđ una pars corporis potest dici simplex
respectu totius corporis: similiter locus qui con-
tinet illam partē potest dici simplex respectu loci qui
continet totum corpus. Et similiter circumscriptio
illius partis corporis potest dici simplex ubi re-
spectu circumscriptio totius corporis. Et dicitur
dupliciter.

¶ Cōtentio autē oritur de extremitate spherę: ni-
hil enim extra idē: et in eo alius locus esse nō po-
terit. ut dictū est a superioribus qđ ab eo gēde
loco ambigunt. Contentibus igitur nobis spheram
esse localem. confiteri utiq; necesse est. illud qui-
dē ppter eā esse in quo extremitas locus exi-
stat: nihil autē ppter idē esse: qđ extremitas qui-
dē in loco nō est. De his autē insoluitū est: et oc-
cultū pronuntiare: et etiam contra sensibilia.

¶ Hic mouet dubiū ex correlatio: dicitur est qđ cor-
pus non potest esse sine loco. Dicit auctor: qđ dubita-
tio est de extremitate ultime spercuturum sunt in lo-
co uel non. Et videtur qđ non: nihil enim est extra il-
lam speram ut habetur in pmo libro de celo et mū-
do: qđ extra eundem nihil est: nec locus nec etiam tem-
pus. ergo cum nihil sit extra eam non potest esse in
loco: ut dictū est a superioribus. I. in principio bu-
tus capituli: ubi dictū est qđ in loco est illud qđ a lo-
co circumscriptū: sed ultima spera non circūscribitur
a loco. ergo non est in loco: et hoc est qđ dicit a su-
perioribus. ¶ Alterius dicit auctor: qđ si nos dicamus
octauam speram suę ultimam esse in loco: necesse
est ponere aliquod continens extra ipsam: et sic est
abire usq; in infinitum qđ est impossibile: qđ nihil
est extra illas. relinquitur ergo qđ extremitas ultime
spherę non est in loco: hoc habito fm quosdā soluit
qđ non deceat de his autem insoluitū. inconsummū
et occultum. i. manifestū est determinare: et contra
sensibilia: qđ non possumus videre ad sensum: quā-
si dicit ergo de hoc minus curare de hoc cum sit de
logica sermo nō: et talis questio excedit metas meas
Ubi potest solutio: est sensus qđ talis spera nō sit
in loco: hoc tamen est occultum. Aliqui tamen dicūt
aliter sed est contra sensibilia si aliter diceret: hoc
tamen ultimum non potest habere per litteram: sed
prius melius dicitur.

¶ Caret autem ubi intensio: et remissione.

¶ Hic ponit proprietates ipsius ubi. Et prima propie-
tas est qđ ubi non suscipit magis nec minus: et deca-
ratum enim corpus non dicitur magis et minus
in loco qđ aliud: sed maiorem locum occupat unum
qđ aliud.

¶ Non enim dicitur alterum altero magis esse
in loco: uel minus. I. tamen maiorem locum
et minorem possidet. non autem fm ubi: uel
quantitate aliquam sed fm id qđ quale est.

¶ Ista littera duobus modis legitur. vno modo sic

qđ suscipit magis et minus: est solū fm qualitate. ergo
cū ubi: et quantitas non sint qualitates: nō suscipiunt
magis et minus: sed sic non bene legitur: qđ solus fm q-
litate suscipit magis et minus: quia tunc cū actio
et passio qualitates non sunt nō suscipiunt magis et mi-
nus qđ sit est illas: ppter quod dicitur est aliter qđ
ubi nec quantitas: id est locus nō suscipiunt magis et
minus: fm se sed fm quale quid: id est fm naturam
qualificatam. nam vnus locus est maior et sanior
qđ alius: sed non inquantum locus: sed ppter virtu-
tem qualificatam quam recipit ab influentia cor-
porum supercedentium: et non ppter quantitatem.
¶ Inest autem ubi nihil esse contrarium: eo qđ
nec loco quidem contrarietas inest: locus enim
loco contrarius non est. quoniam autem nec
in alijs manifestum est.

¶ Hic ponit secūdā proprietatem dicens: qđ ubi nihil est
cōtrarium. Et hoc pbat faciem ubi causatur a loco
et loco nihil est contrarium. ergo ipsi ubi nihil est cō-
trarium: qđ autem loco nihil sit contrarium: et alijs
quantitatibus manifestū est.

¶ Sursum autem et deorsum esse contraria vi-
dentur. multum enim distare videtur id quod
sursum est ad id quod est deorsum esse. quem-
admodum sursum: et deorsum. quare ubi con-
trarietas maxime videtur circa sursum: et deor-
sum esse. quemadmodum: et contrarietas cir-
ca locum. Contingit autem in eodem esse con-
traria. sursum enim et deorsum esse in eodem
sunt idem enim sursum et deorsum est: et ad di-
uersa quidem sumptum. nam turris altitudo
sursum est: ad nos. spherę vō extremitas com-
parata inferior est. Amplius contrariū quoq;
idem sibi met fore contingit. Si enim sursum
esse: et inferius esse contraria sunt. cum idem
sursum: et deorsum sit: contingit idem sibi met
contrarium fieri. non est igitur contrarietas ul-
la: in eo quod in loco est esse.

¶ Hic ponit dubiū circa hanc proprietatem: quia di-
ctū est qđ ubi nihil est contrarium immo videtur. nā
ubi qđ est ex loco sursum videtur contrarius illi ubi
qđ est ex loco deorsum. nam hoc pbat per diffin-
itionem contrariorum: nam contraria sunt que maxime
a se distant: sed sursum esse et deorsum esse que sunt
differentie ipsius loci sunt huiusmodi: quare videt
qđ ipsi ubi sit aliquid contrarium. ¶ Notandū qđ au-
ctor facit differentiam inter sursum et deorsum: sur-
sum esse et deorsum esse. nam sursum et deorsum sunt
differentie ipsius loci: sed sursum esse et deorsum esse
sunt differentie ipsius ubi. Contra. pbat qđ sursum
esse et deorsum esse non sunt contraria: ducendo ad duo
impossibilia. Dicit ergo primo sic: qđ duo contraria
in eodem non sunt: sed sursum et deorsum sunt in eo-
dem. ergo non sunt contraria: nam idem ad diuersa
comparatū potest esse sursum et deorsum. Similiter sur-
sum esse et deorsum esse: ut turris sumitas compara-
ta ad terram dicitur esse sursum: sed comparata ad ce-
lum dicitur esse deorsum. Et sic patet qđ nec sursum est
et deorsum et sursum esse et deorsum esse non sunt cō-
traria: quia tunc sequeretur qđ duo contraria essent in
eodem simul. postea ponit aliud impossibile dicens
qđ si sursum et deorsum sunt contraria sequitur qđ idē
sit cōtrarium sibi ipsi. nam (ut videt est) sursum et de-
orsum sunt in eodem: ut in turris sumitate. ergo si
sursum et deorsum sunt contraria idē erit cōtrari-
um sibi ipsi: hoc autem est impossibile: quare patet.

Differentie
sursum et
deorsum
et sursum
esse et de-
orsum esse

q̄ sursum esse z deorsus esse nō sunt cōtraria. Ideo relinquitur q̄ ubi nihil est contrarium: neq̄ ualet ratio in oppositum. Nam sursum z deorsus nō desunt matrice a se distantia formali. Sed videtur q̄ in argumentum sit ignorantia denchi cum ipse dicat: fumitas turris est sursum per comparationem ad terram z deorsum per comparationem ad celum: ergo est sursum z deorsum. Videtur q̄ sit hic fallacia ignorantie denchi: ut cum dicitur hoc est duplūz ad hoc z non est duplum ad hoc: ergo est duplum z nō duplūz ē. Ad hoc dicendum q̄ ipse nō facit fallaciam ignorantie denchi in argumento. Nam ignorantia est ubi sit quādo arguit negantur: ut cū dicitur hoc est duplūz z non duplum ad illud: hic est bene ignorantia denchi non quantum ad affirmatiuam z ita bene tenet hoc est duplum ad hoc: ergo est duplūz. Sed negantur est falsa: non est duplum ad hoc: ergo nou est duplum: non sequitur: ergo non est ibi fallacia ignorantie denchi: sed est fallacia consequentis: sed cū dicitur fumitas turris est sursum per comparationem ad terram: z per comparationem ad celum deorsum: ergo est sursum z deorsum: bic utaq̄z affirmatiua z nō est aliqua negatiua: z ideo bene tenet z per hoc auctor non peccat.

Queritur Circa litteram: z videtur q̄ male dicat auctor: quando dicit q̄ aliquod ubi est simplex: nam ubi est circumscriptio corporis: z omne corpus habet partes: z omne habet partes: est compositum: z qua ratione corpus est compositum: eadem ratione est compositum ipsum ubi cū sit circumscriptio corporis: ergo primo videtur q̄ male dicatur dicit q̄ est corpus minimum: nāz corpus est quantitas continua: z sic est diuisibilis: sed minimum est indiuisibile: quare videtur q̄ corpus non sit minimum: ut ad hoc respondet est notandū primo q̄ sicut dictū est: q̄ locus simplex potest dici dupliciter similiter ipsum ubi. Unomodo dicunt quidam: q̄ locus dicitur simplex: id est locus qui continet centrum corporis illud inq̄ centrum quod continet centrum corporis potest dici locus simplex: quod proprie non est locus: sed principium loci. Similiter ubi quod causatur a centro illius corporis dicitur ubi simplex. Alij dicunt aliter: q̄ nullus locus est simplex: sed omnis locus est compositus. Sed dicitur vnus locus simplex per comparationem ad alium locum. Et similiter nullum ubi est compositum: nisi per comparationem ad aliud. Nāz pars alterius corporis potest dici simplex per respectum ad ubi quod est circumscriptio alterius totius corporis: z illud ultimo dictum est de intentione auctoris. Ad secundū cum dicit q̄ nullū corpus est minimum. Dico q̄ illud centrum q̄ potest dici corpus: est improprie: vel aliter dicitur q̄ nullū corpus in se est minimum: sed bene potest aliquod corpus dici minimum: sicut dicit philosophus primo physicorum q̄ dicit dare minimum carnem. De hoc q̄ dicit auctor: q̄ partes loci copulantur ad punctum z partes corporis. Intelligendum q̄ hoc dupliciter similiter exponitur. Quādam dicunt q̄ partes loci z corporis locati: alio modo exponitur q̄ partes corporis immediate copulantur ad superficies z mediante superficie ad lineam z mediante lineā ad punctū. Et sic partes corporis mediante copulant ad punctū: similiter partes loci mediante copulant ad punctū. Utam locus possit esse sine corpore: Et videtur q̄ sic, nā quan-

do aliqua sunt diuersa per essentiam vnū potest esse sine alio: sed locus z corpus sunt diuersa species quantitates z oppositae: quare videtur q̄ vnū possit esse sine alio. Secundo arguitur sic: celum est locus omnium sed celum non habet dependentiā ad ista: immo potest esse sine istis: ergo videtur q̄ locus possit esse sine corpore. Ad hanc questionem dicendum q̄ locus non potest esse sine corpore: nec cōuerso. Nam locus habet se per modū continentis z terminantis z habet modum forme: z locum habet modūz materie nā continetur z determinatur a loco: sicut materia a forma: z sic nūq̄z est locus sine corpore. Ad argumenta Ad primum cum dicitur: q̄ quando aliqua duo sunt diuersa tunc vnū potest esse sine alio. Ad hoc patet per iam dicta. Ad secundū cū dicitur q̄ celum est locus omnium: nam fm philosophū: superficies aque est locus terre: z superficies aeris est locus aque: z superficies ignis est locus aeris: superficies igitur celi est locus omnium. Concedo: z cum tu dicas q̄ celum non habet dependentiā ad illam: dico q̄ celum inquantum celum non habet dependentiā: sed inquantum continens: bene habet dependentiā. Et nota q̄ auctor non ponit proprie proprium ipsum ubi. Nam sicut proprie proprium ipsum quando est ex adiacentia temporis ad rem temporalitatem: proprie proprium ipsum ubi est ex adiacentia loci ad locatum. Et ideo quia statim posuerat proprium ipsum quādo non curauit ponere proprie proprium ipsum ubi s. q̄ sit proprie proprium eius. certe potest dici: quia proprie proprium ipsum ubi est per modū locantis z inclinantis continens ad contentū: sic patet q̄ re nou possit.

Queritur Circa proprietatem ipsum ubi. Auctor dicit q̄ ubi non suscipit magis z minus. Quod non videtur: nam ubi compositum est magis ubi q̄ ubi simplex: ergo ubi suscipit magis z minus. Itē corpus est magis in loco q̄ anima: z ubi nihil aliud est q̄ esse in loco: ergo suscipit magis z minus. Item videtur q̄ ubi habeat contrarium. Nam omnis motus est a contrario in contrarium: z motus fit de loco in locum: ergo loco est aliquid contrarium: z ita ipsi ubi est aliquid contrarium. Propterea leuitas est ca sursum esse: z grauitas est causa esse deorsum: sed leuitas z grauitas sunt contraria: ergo sursum esse z deorsum esse sunt contraria: ergo ubi est aliquid contrarium. Dicendum q̄ ubi nō suscipit magis neq̄ minus: nec ubi est aliquid contrarium. Nam non habere contrarium est causa non suscipiendi magis z minus: z ubi non habet contrarium: ergo non suscipit magis z minus. Quod autem ubi non habeat contrarium patet: nā causatur ex applicatione loci ad locatum: z quia nec corpus nec locus habet contrarium: ideo ipsi ubi nihil est contrariū. Ideo tunc non suscipit magis z minus. Sed nota q̄ locus vnimodo habet naturāz quantitatiuam z sic non habet contrariū: sed alio modo potest habere virtutē qualificatiuā quam recipit ab influentia corporis supercedentiū: fm hanc virtutē qualificatiuā potest locus suscipere magis z minus: z ita habere contrariū. Ad argumenta patet solutio. Ad primum cum dicitur q̄ ubi compositum est magis ubi q̄ ubi simplex. Dico q̄ utrum est extensius non aut intensius. Ad secundū cū dicitur q̄ corpus est magis in loco q̄ anima. Dico q̄ falsa est illa comparatio. Nam tunc sequeretur q̄ anima

ubi sit q̄
loc' ē nō
possit ubi
q̄ corpore

loc' fm
ex bīa
ā inuelli
tar.

ubi bēre
pōt ē cā
nō suscipit
endi ma
gītiua

Queritur

reperitur vicissim tamen possibile esse. Sed etiam illico potest stare: et ita sedere, quocumque autem sedente impossibile est cum stare.

¶ Dic auctor: determinat de positione quantum ad proprietatem dicere positum videtur habere contrarietatem. Et hoc probat per distinctionem contrarietatis: dicens: quod contraria sunt que impossibile est repere in eodem indivisibili. In eodem subiecto particulari in numero simul: sed successively possibile sunt. Contraria possunt inesse successively: sed sedere et stare sunt huiusmodi: et statim probat hoc dicere: quod sedere cum potest stare: et sic patet quod est possibile utrumque in eodem vicissim recipere: non autem simul: quod impossibile est simul stare et sedere.

¶ Ponentibus autem nobis hoc contraria esse inconuenientia recipere cogimur: quod vnum contrarium sit plurius. Secundum enim collectionis continentiam: magis sedere ad id quod stare est contrarium: et hoc ad accubere. Similiter autem et quoadmodum sedere et stare nunquam in eodem simul reperitur: ita nec sedere et accubere et stare. Similiter igitur huiusmodi dispositio omnes simul nulla contrarietas inuenitur.

¶ Dic auctor: arguit ducendo ad impossibile dicere quod si nos ponamus hoc: quod sedere et stare sunt contraria: nos cogimur recipere inconuenientia: quod sequatur hoc inconueniens: quod vnum est contrarium plurius. Nam si sedere et stare sunt contraria ostenditur dicere sic: Stare non est magis contrarium ei quod est sedere: quam est quod est accubere: sed cum contingant collationes: si magis conuenientia non sit distinctionis: quam distinctione datam superius de contrariis: quare stare quod est contrarium ei quod est sedere: et ei quod est accubere per distinctionem contrarietatis: quod si stare sedere et stare nunquam simul repantur in eodem sed vicissim: ergo secundum distinctionem preallegatam: si sedere est contrarium ei quod est stare et accubere: et etiam cum contrarium ei quod est stare: et sic duo vni erunt contraria: et sic huiusmodi dispositio simul non sunt contraria: vel non est contrarium si vna vni contraria: quod verum est. **¶** Et nota quod tamen vnum vni est contrarium: et vnum non potest pluribus contrariari. Ratio est: quod contraria sunt que maxime a se distat: et maxime dicuntur per supradictam. Et ut dicit Aristoteles 7^o topicorum: quod per supradictam tamen dicuntur vni soli conuenire. Cum igitur maxime dicatur per supradictam: ergo oportet quod contrarium vni soli: et sic oportet quod tamen vnum vni contrarium vel opponatur: et non pluribus. Et nota quod auctor: dicit quod non habet contrarium: per hoc quod stare et sedere non sunt contraria: et non quod ipse intelligat quod stare et sedere sunt positiones: sed per ista que sunt magis nota de notis dicta a positionibus: dat intelligere positiones: scilicet positiones et stationes: et ita sunt positiones. Sedere autem et accubere non.

¶ Fortassis autem nec in solium videbitur vnum pluribus esse contrarium. Pallor enim ad album et nigrum contrarium videtur esse. Nam sub eodem genere cum sint nuncius in eodem inueniuntur: vicissim transmutantur. Relinquitur igitur vnum pluribus esse contrarium.

¶ Dic auctor: circa solutionem mouet dubitationem dicens: quod forte non videtur insoluitum non videbitur contra consuetudinem vnum esse contrarium pluribus: quod pallor est contrarium albo et nigro: et alium tamen dicimus coloris: sub eodem genere ponuntur pallor et albedo. et nunquam in eodem subiecto sunt simul: sed vicissim possunt esse: quare videtur esse contraria.

¶ Non autem est pallidum ad album vel nigrum: contrarium etenim cum utroque in eodem est: pallor enim et colores reliqui ex albo et nigro conueniunt. Necessarium ergo in quocumque pallidum est: ut omni eo esse album et nigrum: simul autem et de ceteris coloribus.

¶ Dic folio objectionem dicens: quod pallidum non est contrarium albo et nigro: quod pallidum est in utroque. Nam in ipso eodem pallido sunt albus et nigrus: quod colores medij efficiuntur: et extremis sicut medij sapores: sic in pallido sunt album et nigrum: simul in alijs coloribus: medij ut in rubro.

¶ Amplius autem contrarium quidem ratio est: circa idem natura existere: sedere autem et accubere non sunt circa idem natura: sed seiuncta. Est enim sedere circa rationalia proprie. Accubere autem et accumbere circa diuersa. Huius autem si gnum est equi et bouis similitudo: quibus sine dubio accubitus probatur esse.

¶ Dic probat ostendere illud quod probat ducendo ad impossibile: scilicet quod sedere et stare non sunt contraria: et hoc probat tali ratione. Contraria nata sunt fieri circa idem natura: sed sedere et accubere non sunt apta nata fieri circa idem natura: ergo non sunt contraria. Quod autem sedere et accubere non sunt circa idem natura: patet. Nam sedere habet esse circa rationalia: et circa boues: sed accubere et accubitus circa irrationalia: ut circa equos vel boues: et sic sequitur quod sedere et stare et accubere contraria non sunt.

¶ Proprium autem positionis est nec magis nec minus dici. Sedere namque non magis est positio quam accubere: nec minus: nec sedens magis nec minus alterius altero dicitur: nec accubens nec minus vniuersaliter secundum aliquam aliam positionem.

¶ Dic ponit aliam proprietatem ipsius positionis dicere: quod positio non suscipit magis et minus: et hoc declaratur per exemplum: quod enim sedere et accubere non dicitur vnum istorum magis nec minus positio quam aliud: ibi ponitur concretum pro abstracto. scilicet non dicitur magis positio quam accubitus: nec vna sessio magis nec minus quam alia: sic similiter est in omni positione alia.

¶ Magis autem videtur proprium positionis esse substantie asistere: omnibus quidem alijs formis suppositis. Positio autem nihil aliud est quam naturalis ipsius substantie ordinatio: que a principio quidem innata est: et que a se: et lenibus: et equalibus: et inequalibus inest: ut ac a nature quidem motu consuetudo: scilicet: et accubitus: et similia: quicquid igitur et proximo est substantie asistentia: necessarium positio est: et omnis quidem positio huius rationis suscipit predicationem.

¶ Dic ponit auctor proprietatem propriam ipsius positionis. Et dicit quod proprium est positioni consistere proprie substantie: [omnibus quidem alijs formis suppositis.] Sic determinat de suppositis: postea declarat. Et primo de positione que est a natura. Secundo de positione que est a consuetudo motu nature. Dicit ergo quod positio nihil aliud est quam naturalis substantie ordinatio: et sic primo inheret substantie ordinario: dico innata a naturali principio: ut potest videri in asperis et lenibus et equalibus et inequalibus. Similiter que est a consuetudo motu nature: ut accubitus: scilicet: si motus: si milia. Postea concludit illud proprium dicens: quod quod inheret proprie substantie est positio: et ita proprie proprium est

Et convertit ut positio ois ea sit que proximo sub
stuntie assuit.

Queritur Utrū positio sit p'dicamentū? Et vi
det q' non nam positio nihil aliud
est q' ordinatio p'num: et illa nō est aliud nisi q'da re
spectus: et sic positio debet poni in p'dicamentū relati
onis: ergo nō est p'dicamentū. ¶ Secundo arguitur
positio est quedā differentia quātitas: nam quedam
quātitates habēt positionē: et quedā nō: ut vult p'bs
in p'dicamentis. et sic cum positio sit quedā differentia
quātitas non est per se predicamentū: ergo positio non
est predicamentum.

Oppositum patet per p'bm in p'dicamentis
q' ponit positionē esse p'dica
mentū. Et hoc est verū: sed nō q' in quibet suba corp
orea est repere p'mo p'tes: postea ordinatio p'num et
postea illud q'd causat ex illis p'tibus ordinatio: il
le p'tes sube sunt subiecta illa ordinatio p'num ut vi
det q'da: et relatio illud aut q'd causat ex ordinatioe
et quātitas: sed dicta ex his est p'dicamentū quod ē
vel positio. Tūc dicendum ē melius q' ordinatio
secundum o' sumpta est positio. put est p'dicamentum: et
illud q' inde causat postea est quātitas et dispositio:
modo sumpta est quātitas: et positio illa est causa q
litas et quātitas. Et hoc dicit auctor: sup' q' quā
titate ē quātitas p'num nō efficit: et sic illa ordinatio est
positio. put est p'dicamentū: et fm q' aliquē respectum
sup addit pōt dici relatio. Et hoc fm dicit nō aut fm
et: et sic patet solutio ad obiectionē. ¶ Ad p'mū cū dicit
q' illa ordinatio est relatio. Dico q' illa ordinatio nō
est relatio fm sui cōtēti: sed solum quātā ad aliquē
respectū sup additū. ¶ Ad scōm dico q' positio alio
modo est p'dicamentū: et alio mō est differentia quātita
tis: nam put est o'ia quātitas nihil aliud est q' que
dam assignatio p'num. put p'nt assignari p'tes ubi po
sitis sunt: sed put est p'dicamentū est quedā ordinatio
p'nt. ¶ Dicit auctor q' asperū ē lene sunt positiones
et postea dicit q' nō quare p'dicit sibi ipsū. ¶ Itē dicit
auctor hic q' asperū ē lene sunt quātitates: sed p'nt dicit
et Arist. in libro p'dicamentorū cap de quātitate dicit
q' asperū ē lene nō sunt quātitates: sed p'nt. ¶ Itē
dicit q' q'drāgulus et triāgulus sunt quātitates: imo
sunt quātitates: q' sunt spēs figure. ¶ Ad hoc dicitur
q' asperū ē lene: q'drāgulus et triāgulus vno mō sunt
positiones: alio mō quātitates: et alio mō sunt quā
litates. nō duratio vel spātū in ipsa idem. quātitas est
sed dūstant p'num est quātitas ordinatio aut est posi
tio: et sic dicitur respectū p'nt dicit quātitates et posi
tiones. ¶ Itē auctor dicit q' incōueniēs est dicit vnu
pluribus esse p'nt. Quid q' nō sit incōueniēs. Tūc li
beralitas hēt duo p'ntia. p'digalitate: et auaritia. ¶ Itē
dicit Arist 6^o topicorū q' amicia bñfacere multa hēt
p'ntia. summa bñfacere et amicia bñfacere. et sic vide
tur q' nō sit incōueniēs vnu plurib⁹ esse p'nt. ¶ Ad
hoc dicitur q' nū vnu vni opponit: ut dicit Arist in
libro p'ntientias. et rō iam est vna q're vnu pluribus
nō est p'ntum. ¶ Ad argumētū dicitur. Ad p'mū dē
cū vno mō q' p'digalitas et auaritia nō opponuntur
liberalitati: put sunt duo: sed inquit p'digalitas et
auaritia utrius est vna: liberalitas est vna. ¶ Alia
est melior solutio. vñ liberalitas est de gñe boni: p'di
galitas et auaritia sunt de gñe mali: et sic nō cōtrariā
tur ut dicitur de vñ. ¶ Ad aliud dicitur q' contra
rietas est in ip'is cōplexibus: aliqui grā subiecti: aliqui
do grā p'dicant: vñ alia cōtrarietas nō est fm idē. Ali
ter posuit q'da q' bōc. sū vñ vñ est p'ntum. solum

modo vñ est in p'tariis nālibus: non in p'tariis
moris cuiusmodi sunt p'dicta et.

Queritur Utrū positio hēat p'ntia? Et vi
det q' sic. nam sedere est cūz de p'su
one p'tiū. et stare cum de uatione partū: sed de p'sio
et de uano sunt p'ntia: ergo sū stare et sedere sunt p'taria
¶ Secundo arguitur sit. Ois mot⁹ est a cōtrario in cō
trariū. sed motus sit a sessione in statio: ergo posi
tio habet p'tariū. Dicitur dū q' positio nō habet cō
trariū. Rō est q' p'tarietas est a forma: et ideo solum
quātitas et illa que a quātitate causant. p'ntia. et actio
ni inest p'tarietas: positio aut nō est quātitas nec causat a
quātitate: ergo positioni nihil est p'tariū. ¶ Ad argu
mētā patet solutio. Ad p'mū dicitur: l'z ist actus cleua
tio et de p'sio sunt p'taria: tūc accidētū illorū termini
nō sunt p'taria. sed cōz et stas. Vel pōt sic dici: l'z ista
sunt p'taria: hoc nō est fm positionē: sed fm aliquas for
mas. ¶ Ad scōm cum dicitur: ois motus zē. Dicitur
q' motus hic accipit largē. p'ntia q'dāq' opponit ut vi
ctum fuit: et sic ista sedes et stas sunt diuersa illo mo
do: et ideo in eis pōt esse motus. ¶ Itē auctor dicit:
q' positio nō suscipit magis et minus. Cōtra: asperū
ē lene sunt positiones et suscipiunt magis et minus: q
re zē. Nam aliqd pōt dici magis asperū q' aliud: er
go suscipiunt magis et minus: ut videt. Dicitur q' posi
tio nō suscipit magis et minus: q' nō hēt p'taria. Et
q' nū obice de aspero. Dicitur q' asperū f'z q' est po
sio dicit ordinatio: p'tia in toto: et vñ vno nō ē ma
gis ordinatio q' in alio: et ideo nō suscipit magis et
minus ut est positio: et causa est dicta. ¶ Dicit auctor
in ira q' p'ntia est positionis p'tine inherere subiecti
del q' male dicitur nam quātitas p'tine inheret subiecti
et magis p'tine q' aliqd accidētū. Nam q'to est suba
tam cito est quātā. ¶ Preterea dicit auctor sup' q'
actio et passio sunt cause positionis: et ois causa p'cedit
sua effectū: ergo actio et passio immediatius inherēt
subiecti q' positio. Dicitur q' p'ntia est p'ntia p'tine in
herere subiecti q' aliqd p'ncipiorū hic determinantur.
per hoc er mouet p'ma obiectione de quātitate. nam in
teligūt q' positio immediatius inheret subiecti q' aliqd de
hoc determinant. ¶ Ad aliud dicitur: actio et pas
sio sunt causa p'ntis et causa zē. Cōcedo. ergo actio et
passio p'cedūt positionē. Dico q' verū est in alia suba
pus est actio et passio q' positio: sed in eadē suba pōt
est illa ordinatio que est pō q' actio et passio. ¶ Sed
videt q' statio et sessio nō sunt in p'dicamentis: nam in p
dicamentis sunt ea que sunt entia nāc: sed statio et ses
sio sunt ois a uolūtate et nō a natura: q're videtur q'
nō sunt in p'dicamentis: et per p'ntia positio que est cōtra
genus p'ntis est p'dicamentū. Dicitur q' statio et sessio a
natura sunt. nam natura disposuit partes illas et ad
sedendum: et sūz ad stādū et nō p'ntitas sit a uolūtate.



Superius auctor dicit de quā
que p'ncipijs. hic in
tendit determinare de sexto ultimo. De
habitu. 2^o de habere. Scō ibi dicit aut hēt. Prima
in duas. Primo determinat de habitu quātū ad sub
stāntia. Scō quātū ad accitūta. 2^o ibi. Suscipit
aut. Prima in duas. Primo ponit diffōnem inueni
do diuisionē. Scō declarat. 2^o ibi. ut armatum ē. Prima
in duas. Primo diffinit. Secundo diuidit. 2^o
ibi. Scōm quā hoc g'dē. Sequitur illa pars. Suscipit
aut. Itē hēt duas fm duas p'prietates cōz. 2^o ibi ba
bitui vno. Prima in duas. Primo ponit p'prietatem.

Cōtrari
etas solū
causam

dēct. q̄a amplior est ipsa. Et ideo colla que per formā
differūt suscipiūt magis ⁊ minus: alia autē non: ⁊ per
hoc patet solutio. ¶ Ad p̄mā q̄a dicit q̄ fm plurali-
tate vniūsem nō dicit alio magis aut minus. Certe
uerū fm pluralitate vniūsem: tū fm diuersitate in for-
ma ut dicitur est: bñ dicit alio magis uel minus. ¶ Ad
aliud cū dicit q̄ magis ⁊ minus cū a p̄tate: ḡ nō
bēre s̄m tē. ¶ Ad hoc dicitur q̄ magis ⁊ minus p̄t
dupl̄ considerari. Vno mō per accessum ⁊ recessus ad
s̄m: aut alioz dicit cuius mā dicit imp̄mixto: nigre-
dine. Alio mō dicit ut est per accessum ⁊ recessus ad
habitu ⁊ sic est in p̄posito: ut nadū ēē ⁊ uelutū esse
¶ Ad aliud cū dicit q̄ armatus tē. Dicitur q̄ arma-
tus ⁊ inermis non sunt habitus: sed adiacētia arma-
torū: ad corpus est habitus ⁊ illa adiacētia nō habet
s̄m. ¶ Ad aliud cū dicit q̄ uictus ēē tē. Certe ue-
rum est: q̄ nō est diuersitas in forma tē.



Propriū autē habitus est in pluribus
crūtere ut in corpore ⁊ in his que circa
corp̄ sunt: crūtiaria dicitur est corp̄ ⁊
his que circa corpus sunt. hoc autē ut
dictum est: s̄m fm ea que in partibus
est diuisionem.

Superius

Hic tō posuit proprietates cōm-
dic ponit p̄prietatē p̄prietatē s̄m: ⁊ hic
sequit̄ illa p̄a in qua determinat de hēre ⁊ fm quos-
dam est p̄dicatū uel postp̄dicatū: ⁊ h̄c alios dī-
cī p̄ncipio: sed melius dicit q̄ sit postp̄ncipio uel post
p̄dicatū. Et sunt due partes p̄ncipales in p̄nti
lectione. Prima in duas. Primo ponit p̄prietates. se-
cūdo inquit. ¶ ibi. ¶ In p̄ncipio autē. ¶ De hēre in tres s̄m
mō inquit. ¶ soluit. ¶ ostendit illā p̄prietatē cū p̄nti-
bile. ¶ ibi. ¶ Nō autē oīa. ¶ ibi. ¶ Habitū autē oīa. ¶ Tūc
sequit̄ illa pars. ¶ dicit autē hēre. ¶ Et diuidit in duas. s̄m
mō ponit quique modos habēdi. 2. ⁊ exstat se de aliis
2. ¶ ibi. ¶ fortissimē autē. ¶ Prima in quique fm quique
modos. ⁊ ubi p̄tā incipiat per se. Deo est diuilio lecti-
onis. ¶ Ad p̄mā p̄tē sic p̄cedit dicit q̄ p̄prietatē est ha-
bitus ēē in pluribus. s̄m corp̄ ⁊ in his que circa cor-
pus sunt: q̄ ex cōparatione vtr̄ que restat. ut dicitur
est ⁊ adiacens est. s̄m ex respectu corp̄ ⁊ uelutū
top̄. ¶ habet autē. s̄m nō solum fm totū sed fm partes.
Iux cōparatione p̄nti habitū ad totum: ⁊ sic habet
esse in pluribus.

¶ In paucis autē alijs principijs: huiusmodi in
uicinis in quantitate enim solum ⁊ in his que ad
aliquid sunt illa recipiunt. ad aliquid autē ut figurali-
ter dicitur sicut sicut: ⁊ diffusio: utque pluribus
silibus ⁊ diffusibus in sunt. Quantitas autē ut
numerus qui in numerabilibus inest: inest: s̄m
per crescit s̄m unitatē multitudine affectionē.
Simplr autē nihil inueniunt in tot distribui par-
tibus possibiles essent numerum.

¶ Hic obicit ⁊ dicit q̄ in paucis alijs recipiunt illud. s̄m
esse in pluribus: q̄ solum in quantitate ⁊ relatione. nam
de relatione patet: q̄ eadē sicutudo pōt ēē in plurib⁹
eadē supple in specierē nō in numero. nāz diuersa est
sicutudo que est in me ⁊ terminat inter: ab illa que est i
tē ⁊ terminat in me. de quantitate sicut declarat in nūo
nam numerus p̄sistit in pluribus. nāz sēp per addi-
tionē unitates crescit. Et ex hoc p̄cludit q̄ nihil inue-
nit q̄ possit in tot p̄tēs diuidi: sicut nūo. ¶ Sed cō-
tra hoc statim arguit cum dicit ipse: q̄ nihil pōt in tot
p̄tēs diuidi: sicut numerus. nam p̄ntiū ut uidet pōt
diuidi in plurēs p̄tēs. nam oī p̄ntiū est diuisibile i
infinitū. ¶ Ad hoc dicitur q̄ numerus per additi-

onem unitatibus pōt crescere in infinitū. ⁊ ita pōt diuidi
in infinitū. De ipso cōtinuo nō ualet obiectio. Nam
ipsum cōtinuū reducā pōt ⁊ reducā etia ad differēti-
am. Nam quidē pars cōtinui est discretā: ⁊ ita reducā
p̄ntiū ad discretā: q̄re non ualet obiectio.

¶ Non autē oīs quantitas aut relatio talium est.

¶ Hic auctor soluit obiectiōē ⁊ dicit q̄ hoc p̄prietatē
esse in pluribus non est p̄prium quantitatē: nec etia
cōuenit oībus quantitatibus: cōueniat aliquid: nec etia
am est p̄prium relatione: q̄a huius que est supra p̄o-
sitiō non conuenit.

¶ Habitū autē oīs in pluribus necessariū consti-
tuitur in corpore ⁊ in his que circa corpus sunt.
omne enim q̄d in corpore: ⁊ circa corp̄ est con-
sistēs: habitus nōmē sōm̄ quare magis p̄prietatē
um gdem habitus crūti in corpore ⁊ circa cor-
pus crūti in his: fm eam que partitū est diuilio
nemur in pluribus est existere.

¶ Hic ostendit hanc p̄prietatē esse ipsius habitus. nāz
omnis habitus habet esse in corpore ⁊ in his que sunt
circa corpus: q̄re solum p̄ntiū est habitus cū in plu-
ribus. s̄m in corpore ⁊ in his que sunt circa corpus.

¶ Dicit autē habere multos habitus. bēre enim. dī-
amur s̄m alterationē ut albedinē ⁊ nigredinē: ⁊
quantitatē ut longitudinē. ¶ Nihil tamen
aliud est dicere albedinē aut longitudinē
habere: q̄ albi: aut longum esse. Dicit autem
uas aliquid habere: ut modum truciū: q̄d nihil
aliud est dicere q̄ cōm̄ere. habere quodq̄ tū
mēbro dicitur: ut in digito annulū: q̄d fatum
est dicere quātū est digitū in annulo esse. Dicit
autē vir uxorē habere: ⁊ recipi uxorē virum. hic
autē insolitus est habēdi modus. hoc autē habe-
re nihil aliud significat q̄ cōhabitare q̄re mo-
di habēdi qui cōsuecunt dici: nō nunc ter-
minant. fortasse autē alij modi erūt p̄ter hos:
qui numerati sunt. sed si qui sunt diligēs ingi-
tor inueniat: de principijs hoc dicta sufficiant.

¶ Reliqua vō in eo q̄ de analitico est querant
¶ Hic auctor declarat de ultimo postp̄ncipio. quod
est habere ⁊ dicit. habere dicit multos modis. Vno
modo dicit habere alterationē. i. q̄uatē ut albedinē
⁊ nigredinē. Secūdo modo dicit habere quantitatē ut longitudinē
⁊ dicit q̄ nihil est dictū habere albedinē q̄ albi esse
⁊ habere longitudinē q̄ longū esse. Tertio modo dicit
tur habere cōtētiū: sicut modū granū: uel lagena vi-
num. Et hoc habere nihil aliud est q̄ cōtētiū. Quar-
to modo dicit habere aliquid in mēbro: sicut annulū
in digito. Quinto modo dicit habere uxorē. Et dicit
q̄ ille modus est insolitus. Nam illud habere nihil
aliud est q̄ cōhabitare: ideo concludit q̄ modi par-
te terminant. Postea exstat se ⁊ dicit: q̄ fortasse sicut alij
modi habēdi q̄ illi qui dicti sunt: sed qui sunt alij
diligēs ingitor inueniat. Postea epilogat de principijs
hoc dicta sufficiant. reliq̄ querant in analitico. in re-
solutionijs. libro postiorij. vnde in libris p̄riorum
⁊ postiorij dicunt resolutionijs. i. indicant. ¶ Et no-
ta q̄ dicit auctor q̄ forte alij modi apparcbūt. Nam
Arist. 5. mēta. ponit duos modos quos auctor hic
nō ponit. Vnus: q̄d alius dicit etia habet illud q̄d
dicit hoc est sicut dicit q̄ sēbns habet boiē q̄ dū-
cit ipsum. Alio modo dicit aliquid sicut habere aliquid
cum sustinet ipsum: sicut vicinus q̄ colina habet do-
mam ⁊ sustinet ipsam. similiter vicinus q̄ arblas ha-
bet celum: ⁊ sustinet celum. Alie gigas fm opiniōes
pōtarum.

ratione sic procedit q̄ minores declarant in littera z minor habet duas partes. Et idco primo declaratur vna pars. Secundo aliam primo declaratur q̄ omnia que augmentant non suscipiunt magis z minus ut dicitur in predicamentis. postea declarat alia partes minoris cu dicitur dicitur autem lapis. Et dicit q̄ illa que non augmentant suscipiunt magis z minus: ut lapis qui nō creuit nec decreuit potest suscipere magis z minus nam vnus lapis potest dici maior alio. similiter in omnia vnus alio monte dicitur maior: similiter dicitur margarita albiore equo: vel pede equi. Colligit ergo concludendo totas ofonem: dicens q̄ oportet concedere margarita esse albiore equo: fm magnitudinem vel paritatem subiecti non q̄ margarita sit albiore equo fm augmentum z diminutionem. Et tunc manifestum est q̄ margarita subiecto albiore dicitur. ergo concludit et hoc q̄ fm augmentum vel diminutionem subiecti nihil dicitur magis vel minus z sic destruit primum.

C Amplius autem neg fm ea que inficiunt. Si enim quidem fm magnitudinem albedinis vel aliuscuius ceterorum aliquid albus alio dicitur. vel fm paritatem minus albi: vel quo modolibet aliter. utiqz z magis albus homo vel equus vel quodlibet aliud albus margarita dicere. etenim maior albedinis quantitas ergo accidit q̄ margarite.

C Dicitur secundam opinionem per duas rationes q̄ nihil dicitur magis vel minus fm ea que inficiunt i. fm accidentia que recipiunt in subiecto. Et probat hoc nam si fm quantitate albedinis alius alio albiore diceretur: tunc cum maior sit albedo fm quantitate in quo q̄ in margarita: tunc equus diceretur albiore margarita: hoc autem est falsum. nam margarita dicitur albiore ergo q̄ fm magnitudinem vel paritatem accens non dicit q̄ est magis vel minus.

C Amplius autem magis z minus alterum altero dicitur: non fm subiecti neqz accidentis crementum vel decrementum. quoniam autem non fm subiecti crementum: vel magnitudinem vel diminutionem aliud paritatis alio dicitur: manifestum est. nec ergo fm ampliore ipsius accidentis: quantitatem. Etenim quantitas ultra subiectum protendi non potest. Terminus enim quantitatis corpus est. paritas autem quantitati supponitur. quare ultra paritatem quidem subiectum: paritas non porrigitur. Quando ergo subiectum paritatis efficit: tanto paritatis quantitas minoratur. Patet itaqz nihil cum magis z cum minus predicari neqz fm solius subiecti augmentum vel diminutionem neqz accens: quare neqz fm utrunqz.

C Dicitur ponit secundam rationem q̄ aliquis non dicitur magis vel minus fm augmentum vel diminutionem accidentis. Et intendit facere tale rationem: idem est extensio subiecti z accidentis: sed fm crementum subiecti (ut dictum est) non dicitur aliquis magis z minus ergo nec fm augmentum z diminutionem accidentis. Et probat q̄ accidens non extenditur ultra extensioem subiecti. nam corpus est subiectum quantitatis unde dicitur q̄ paritas supponitur quantitati. si corpus est paritatis: z quantitas corporis paritatis erit z paritas non porrigitur ultra paritatis subiectum: Et quando subiectum paritatis efficitur tanto quantitas minoratur. z hoc concludit quod paritatis nihil dicitur esse magis z minus fm augmentum subiecti

z accidentis. **C** Circa istam partem quedam sunt querenda. Et primo de prima opinione. z videtur q̄ sit vera. q̄ fm augmentum vel diminutionem dicitur aliquis magis z minus nam fm predicamentum tantum valet positum cum hoc adverbio magis sicut comparativus. Tunc arguo sic: aliqua substantia dicitur albiore q̄ alia. ergo est magis alba. ergo fm augmentum subiecti dicitur aliquis magis z minus. **C** Secundo arguitur sic: substantia est causa omnium accidentium: sed effectus variantur fm variationes cause. ergo si accidentia intenduntur vel remittuntur hoc est fm augmentum vel diminutionem subiecti. ergo zc. **C** Tercio arguitur: a pluralitate caliditatis erit dicitur aliquis magis calidus: sed caliditatem sunt ista. ergo Aristoteles dicit oppositum in predicamentis. **C** Ad istam questionem dicendum q̄ fm augmentum vel diminutionem subiecti non dicitur aliquis minus vel magis: quia vna substantia sit minor alia extensioe: non tamen intensioe: quia subiectis sit in ipso intimo vel: q̄ substantia est in ipso termino: ultra quem non contingit transgredi: idco non suscipit substantia magis z minus. **C** Ad argumenta dicendum. Ad primum. Dico q̄ vna substantia intensioe dicitur magis substantia q̄ alia: sed tñ extensioe bene dicitur vna maior q̄ alia. **C** Ad aliud cum dicitur q̄ substantia est causa omnium accidentium. Dico q̄ verum est mediate z remote: sed accens habent alias causas z proprietates in subiecto mediantibus q̄ in subiecto causantur: sicut albedo causat mediantem frigiditate: nigredo vō mediantem caliditate: sic de alijs accidentibus. **C** Ad tertium cu dicitur: a pluralitate caliditatorum dicitur aliquis magis vel minus calidus. dicendum q̄ non a pluralitate caliditatorum: sed a diuersitate in forma: q̄ ista plura sunt diuersarum formarum: ut dicitur est.

Queritur Ultra aliquis dicitur magis z minus fm augmentum vel diminutionem ipsius accidentis. Videtur q̄ sic nam magis calidus dicitur aliquis cum maior calor in eo augmentatur ut in febris: tñ calidior calor est accidentis: ergo fm augmentum accidentis dicitur quod suscipere magis z minus. **C** Secundo sic nam dicitur Aristoteles in topicorum: q̄ simile additum suo simile facit ipsum magis vel minus. ergo si albedo addatur ipsi albedini sit magis. Et sic aliquis fm augmentum vel diminutionem accidentis dicitur suscipere magis z minus. **C** Tercio sic ille dicit magis sciens: cuius scientia augmentatur: ut plus sciat in scientia: sicut quis magis dicitur sciens in geometria quia plures questiones in ea scit: z ita fm augmentum vel diminutionem accidentis dicitur aliquis magis z minus. **C** Ad hoc dicendum q̄ fm augmentum z diminutionem accidentis non dicitur aliquis magis z minus. nam accidens additur accidenti formaliter z nō auget ut patet: si quis teneat duas aquas eque frigidas ista frigida est quolibet per se. ac si coniungantur: z hoc dicitur intensioe: sed nō in forma: tunc si coniungantur faciunt magis frigidum extensioe: quia sicut aqua creuit in quantitate: similiter frigidas creuit in quantitate: z sic de alijs. Et per hoc patet solutio questionis. **C** Ad argumeta add primum cum dicitur: q̄ magis calidus zc. Dico q̄ non dicitur magis calidus intensioe: sed extensioe. **C** Ad aliud cum dicitur: q̄ simile zc. Dico q̄ verum est q̄ augmentatur in quantitate: sed nō in forma. **C** Ad tertium dico similiter: q̄ plus scire non est causa q̄

non est
in eo
nō accensio

aliquis dicatur magis sciens: sed est magis priuatus ab ignorantia: vnde potest esse q in duabus questionibus dicatur sciens nubi: sicut in tribus: si tanta esset ignorantia priuatio: quare patet q pluralitas questionis: non erat causa q esset sciens: et sic patet solutio ad argumenta.



Potest igitur alia inuenire: que cum magis et minus dicantur.

Posuit Tres opiniones de magis et minus: et reprobauit illas opiniones. Dicit utraque causas: que

ueram causam: quare aliquis dicatur magis et minus. et diuiditur in duas. primo dat ueram causam. secundo distinguit quot modis dicatur magis et minus: ut eligat illum de quo intendit. secunda ibi posibile cum si contingat. Prima in duas. primo dat ueram causam. secundo r. mouet dubium. secunda ibi dubitat autem. Prima in duas. primo dat intentionem suam. secundo prosequitur. secunda ibi huiusmodi vo. Et hoc in duas. primo ostendit fm. que aliquis dicatur magis et minus. secundo ponit differentiam inter magis et minus in quantitate et in qualitate. secunda ibi et per aut. Prima in duas. primo facit qd dictum est. secundo declarat per exempla. secunda ibi ut alium. Sequitur illa pars dubitabit. Et habet duas fm. q duo dubia ponit. secunda ibi addit aut. Prima in duas. primo ponit dubitationem. secundo soluit uel declarat. secunda ibi hoc autem contingit. Sequitur illa pars addit aut. et diuiditur in tres. primo ponit dubium. secundo soluit. tertio declarat. secunda ibi contingit aut. tertia ibi Quamquam. Secunda ibi hoc est. Secunda ibi hoc autem contingit. Et procedit dicens q fm dictas opiniones: non dicatur aliquis magis et minus: oportet aliam causam inuenire: fm qua dicatur quedam esse magis uel minus: et in hoc dat intentionem suam.

¶ Huiusmodi vo sunt eaque que sunt in uoce eorum que ad actionem non fm subiecti mobilis incrementum uel diminutionem: sed quoniam eorum que sunt in uoce impositioni propinquo ratiue ab eadem remotiora sunt. De his enim cum magis dicantur que prioriora sunt ei que in uoce est impossitio minus vo de his que remotiora consistunt.

¶ Hic prosequitur et declarat. Que sunt illa: fm que aliquis est magis et minus: dices q illa sunt ea que sunt in uoce: tanq figurata: id est res ad quas uoces imponuntur ad significanda: et quia non fm quam libet rem dicatur aliquis magis uel minus: addit de numero eorum: que adueniunt accidentibus: quedam sunt fm appropriationem uocis significantis soli. accidentis: uel ad impossitionem uocis significatiui. solum accidentis: aliquis dicatur magis et minus: ut statim patet in his exemplis accidentis. et dicit q aliquis non dicatur fm incrementum uel diminutionem subiecti mobilis magis et minus: sed dicatur mobilis quia quondam corruptitur et transmutatur: sed tamen aliquis dicatur magis et minus de numero eorum que sunt in uoce: propinquo uel remotiora: impossitioni ipsius uocis. Et de istis dicatur magis et minus: fm q propius est impossitioni ipsius uocis: uel prout est remotiora impossitioni ipsius uocis.

¶ Ut alium dicatur id in quo est pura albedo. Quanto igitur aliquis ad impossitionem quidem uocis accidentis puriori in facie albedine: tanto et candidior assignabit.

¶ Hic declarat per exempla alium magis dicatur in quo magis prius albedo est: et declarat quia quando uel quanto aliquis accedit ad impossitionem uocis: id est ad rem impossitam ad significandum tanto illud dicatur esse ea: eo q est impossitum: huiusmodi.

¶ Et post de qd alio coparatu a stature dimensione in quantitate vincitur. quicquid igitur est qd in quantitate mensura superatur id contra uocis parum pronuntiat: similis aut et hoc alio.

¶ Hic declarat differentiam inter magis et minus in quantitate et qualitate. Dicitur est q magis dicatur in qualitate quod magis accedit ad impossitionem uocis: modo dicatur q in quantitate: dicatur parum uo qd comparatum ad aliud dimensionem statim metitur in quantitate: vnde illud quod de quantitate mensuratur: id est superatur: parum dicatur: si multum est de alio supple qd suscipit magis et minus.

¶ Dubitabit aut aliquis quomodo: cum hoc quidem cum magis et minus dicantur: substantie vo minime.

¶ Hic mouet quandam dubitationem: quare quedam dicantur suscipere magis et minus: et quedam non. Et primo querit que sit causa q substantia non suscipit magis et minus.

¶ Hoc aut contingit: quoniam substantiarum impossitio in termino quidem est ultra quem transgredi impossibile est.

¶ Hic soluit: quare hoc est. et dicit q hoc est: quia impossitio substantie in termino est: ultra tamen illi impossibile est transgredi.

¶ Addit autem et de accidentibus quibusdam que sine magis et minus dicuntur. ut quadrangulus: et triangulus: et similia: non enim quadrangulus vnus magis et minus alio dicitur. Contingit aut quoniam in substantiarum qdem designatione accipiuntur. Et enim quadrangulus: et qualitas nuncupatur: et corpus quadrangulatum.

¶ Hic mouet aliam dubitationem: quare quedam accidentia dicuntur fm magis et minus: et quedam non. nam triangulus et huiusmodi non dicuntur fm magis et minus. soluit hoc cum dicit contingit et dicit q hoc est quia huiusmodi accidentia accipiuntur fm dispositionem substantie. Et ideo sicut substantia non suscipit magis et minus: vnde quadrangulus et triangulus est substantia.

¶ Uel eadem que in superioribus est rō hoc uel tanq huiusmodi impossitio in termino qd est facta: ultra que transgredi non licet.

¶ Hic corrigit sc: et dat causam ueram: quare ista accidentia non suscipiunt magis et minus. Et dicit q ea de non notant hoc qd superius dicitur: causa subitanea terminus sit impossitio ultra quod non contingit transgredi: si uult dicere q impossitio istorum accidentium sit in termino: ultra quem non contingit transgredi.

¶ Quamquam modum est in superlatiuis. Et enim albusissimus et nigerimus et huiusmodi: sine magis et minus sunt. eo q huiusmodi impossitio in termino est. ultra que potest transgredi impossibile est.

¶ Hic declarat per simile: dictum est q impossitio istorum accidentium sit in termino ultra quem non est possibile transgredi: sicut dicit auctor in superlatiuis ut albusissimus et nigerimus imponuntur illa ad significandum in tali termino: ita quod est impossibile et transgredi: non suscipiunt magis et minus: nec predicta.

Queritur Utrum per appropinquacionem uel remotiōem ad impositiōes uocis aliquis dicatur magis et minus? Et uidetur q non. nam impositio est in ipsa uoce: sed appropinquatio et remotio non sunt in ipsa uoce. ergo aliquis non dicitur magis et minus per appropinquacionem et remotiōem ad impositiōes uocis. Et secundo: impositio uocis est a uoluntate. Sed q aliquis dicatur magis et minus non est a uoluntate. ergo nullus dicitur magis et minus per impositiōes uocis. Tercio omnis forma naturalis est determinata: sed res que imponitur est forma naturalis. ergo est determinata: et per consequens secundum appropinquacionem uel remotiōem non poterit aliquis dici suscipere magis et minus. Contrarij dicit auctor in littera. ¶ Ad hanc questionem dicendum q aliquis nō dicitur magis et minus per appropinquacionem uel remotiōem ad impositiōem uocis: sed per appropinquacionem ad rem ipsam significatiuam uel remotiōem. Nam color qui magis accedit ad impermixtionem nigredinis dicitur magis albus. ¶ Ad argumenta patet solutio. ¶ Ad primū dico q quia per impositiōem uocis in uoce aliquid non dicitur magis et minus: dicitur tamen aliquid magis et minus: per appropinquacionem uel remotiōem ad rem ipsam: quam si significat ipsa uox per impositiōem. ¶ Ad secundū patet solutio: q ab impositiōe non dicitur aliquis magis et minus. ¶ Ad tertium quando dicit q omnis forma naturalis est determinata: et ita cum ipsum accidens sit forma naturalis non suscipit magis et minus. ¶ Dicendum q omnis forma naturalis est determinata: certe uerum est ad actū quē habet non tamen ad illū quē habere possit et.

Queritur Utrum impositio substantie sicut dicit auctor fiat in termino: ultra quem non contingit et. Et uidetur q non. nam ut iam impositiōe substantie magis est una substantia q alia: ut substantia forma magis est compositum. et compositus magis est materia. ergo. secundo sic: ut dictū fuit superius: biatus est animatus: arbor et homo animatus: biatus. ergo cum utriusque sit substantia: uidetur q substantie impositio non fiat in termino. ¶ Tertio arguitur similiter de quantitate. nam una linea est magis longa q alia. ergo impositio quantitati non est in termino. Contrarium dicit auctor. ¶ Ad istam questionem dicendum q substantia potest dupliciter considerari. uno modo sicut se absolute: uel considerando quantum ad nobilitatem. Considerando in se et absolute: una non est magis substantia q alia. et sic loquitur auctor: sed considerando quantum ad nobilitatem tunc una precedit alia uidelicet species equaliter conuincatur sub genere tamen una nobilitas una potest precedere aliam ut homo asinum. Per hoc patet solutio ad obiecta. ¶ Ad primum cum dicit q forma substantia et. Dico q uerum est una nobilitas non tamen in se et absolute. ¶ Ad secundum cum dicit q homo est animatus et hoc iam solum est q uerū est quantū ad potentiam. ¶ Ad tertium cum dicit q una linea et. Dico q uerū est extensio: non autem uisus: et sic nihil est contra dictū auctoris et.

Quodlibet ens si contingit nullū sequi possibile: quod propter si omnes puncti componantur nullam faciunt magnitudinem. quoniam punctus puncto compositus nil augeat.



Ista pars unomodo continuatur ad precedentem sic. Superius auctor ostendit species que uisus aliquid dicitur magis et minus. Alij continuat sic: auctor dicit superius: unam causam dicendi magis et minus. hic ostendit causam sufficientem. secundum primam continuacionem diuiditur in tres. Primo ostendit magis et minus in quantitate. secundo in substantia. tertio in qualitate. secunda ibi est aut generatio. ¶ Tertia ibi homo non muscus. Alij diuidunt secundum secundam continuacionem in duas. Primo facit q dictū est. secundo dat generationem formarum substantialium et accidentalium: et hoc diuiditur in duas. Primo facit. secundo quia fecerat mentiones de generatione ostendit quid est subiectum generationis et corruptionis. secunda ibi est autē. ¶ Deceit diuisio lectionis. ¶ Ad primas partes sic procedit q triplex est excessus: scilicet secundum substantiam et secundum quantitatem et qualitates: excessus secundum quantitatem: ut cum una linea excedit aliam in quantitate scilicet in longitudine: excessus in substantia est secundum nobilitatem: ut homo excedit asinum in nobilitate: excessus in qualitate est: ut magis albus dicitur qui habet magis albedinem. [possibile] dictū est immediate ante q ea que sunt in termino sicut in superlatiuis: illa non recipiunt nec magis nec minus: modo probat hoc. nam possibile est quo posito inesse nullum sequitur impossibile: sed si positum in termino suscipit magis et minus: sequetur impossibile. ergo impossibile est q suscipiat magis et minus: q impossibile sit: et sequetur patet. nam terminus est indiuisibilis et ultra in diuisibile est impossibile transgredi. Et ex hoc concludit q quo positum in termino non recipit magis nec minus: quapropter: id est ergo si punctus ad iungitur cum puncto: nullam faciunt multitudinem, nam si et punctis fieret multitudo ut in linea. sequeretur impossibile scilicet q ex indiuisibilibus: fieret diuisibile: quare si omnes puncti iungantur magis faciunt.

¶ Ad autem generatio simplex et corruptio nō congregacione uel segregacione atthorum. sed quando transmutatio fit ex aere specifice: et hoc totum. In subiecto enim duo sunt quorum hic quidem est species secundum rationem, hoc autem secundum materiam. Quando igitur in his duobus est transmutatio. generatio erit et corruptio.

¶ Dic intentionaliter dat generationes substantie dicentes: q generatio substantie est simplex: et non est solus generatio substantie: sed per aggregacionem atthorum: id est substantiarum indiuisibilium: que in radijs solis apparent: sicut dicitur de antiquis: et corruptio simplex ex separatione illorum: sed generatio simplex est quando ex aere specifice fit ignis: uel aliud elementum: quādo species aliqua mutatur in terram: uel in aerem. Et hoc per multas alterationes tunc est generatio simplex: et q simplex generatio fit at ex tali transmutatione: probat cum dicit in subiecto duo sunt. et dicit q in composito duo sunt: quorum alterum est forma: alterum materia. Et quādo in istis duobus scilicet in forma et in materia fit transmutatio simplex est generatio et corruptio: sed generatio noue forme est corruptio precedentis.

¶ Secundum ueritatem. Dicitur autem generari simpliciter in his magis hoc aliquid: et species q terra.

¶ Hic latenter reprobat opinionem quorūdam qui

dicbant: q magis dē gñare terra: q aqua: z aqua q̄aer: z aer q̄ ignis. Et auctor reprobat istam opini-
onem: z hoc per rationes Aristotelis in libro de sen-
su z sensato. q̄ conuerso est dicere: quāto aliquid
subtilius est: simplicius: dicitur magis generari. Et
quia ignis est simplicior: q̄ terra ideo dicitur magis
generari ignis q̄ terra.

Confusius homo corruptus est. homo nō mu-
sicus generatus est: homo alit̄ manet idē.

Chic dat generationem accidentis que non est pro-
prie generatio: sed fm quid: quia proprie dicitur al-
teratio. Et dicit q̄ uiuus generatio est transmutatio
in passionibus: subiecto manente eodem: ut si musi-
ca corrumpatur in hominem generatur immusica. z
homo manet semper. similiter corruptio albi est ge-
neratio non albe quia semper generatio uiuus est
corruptio alterius.

CSiquidem igitur hic passio non esset: fm se
musica z immusica. uiuus quidem generatio
esset: uiuus autem corruptio. Ideo hominis
quidem de passionibus. hominis autem musici
immusici generatio quodā: ē corruptio. Hic
autem hominis hic manentis passio musica z
immusica. Ideo q̄ alteratio talium est.

CHic pbat q̄ talis generatio sit per accidentia: dicens
q̄ si musica z immusica non essent passio hominis
fm scilicet nisi ita esset huiusmodi accidentium esset
generatio: z tunc non maneret idem homo: sed ta-
men manet. ergo patet q̄ passioes: id est accidentia
sunt: sed tamen quod ē bene sit generatio hominis
musici: sed tamen musica z immusica: sunt hominis
manentis passiones: z ideo cōcludi q̄ non est gene-
ratio simpliciter: sed alteratio.

CEst autem yle ma rime quidem subiectus ge-
nerationis: ē corruptio susceptibile: sed que
res: quare quidem discens non dicitur genera-
ri simpliciter. sed fm quid generari disciplina-
tum. Hec determinata sunt in predicamentis
hoc quidem hoc aliquid: ē substantiam signifi-
cat. hoc autem quales hoc autem quantum.
Quicunq̄ igitur non substantiam significat
non dicitur simpliciter sed fm aliquid gene-
rari. Est autem quod inest fm naturā moueri
sursum ut ignis.

CHic incidentaliter ostendit quid sit subiectus gene-
rationis. Et primo dicit q̄ subiectum generationis
simpliciter est vniuersale: id est primordialis materia:
que est tñ pura potentia: sed subiectum generatio-
nis fm quid: que proprie dicitur alteratio: est substantia
composita existens in actu. Et quia sit diuersitas
inter generationem simpliciter: z generationem fm
quid: quia subiectum uiuus est p̄ se: z subiectus alterius
est substantia: que est in actu. Addit q̄ nihil pro-
hibet: utraq̄ generationem esse in eodem: ut cui ex
aere generatur ignis est generatio simpliciter: cum au-
tem ignis generatur deorsus: uel mouetur in sursum
tunc est generatio fm quid: z sic in igne tam exister-
te in actu generatur postmodum quoddam acci-
dens ut moueri sursum: z hoc est generatio fm quid.
Et sic terminatur sententia totius libri z lectionis.

CCirca istā lectionem multa sunt querēda. primo
de quodam dicto in littera. Dicit auctor q̄ simplex
additum simpliciter non facit maius. Contra: vnitas
addita vnitati: facit numerū: z omnis numerus est
maior q̄ vnitas. ergo zc. Ille dicit Boetius quod li-
bet additum alteri facit maius. ergo simplex addi-

tum simplici facit ipsum maius. **C**Dicendum q̄ au-
ctor bene dicit. **C**Ad argumenta. Ad primū dico q̄
vnitas addita vnitati non facit maius. sed multum:
nā eius nō est magnitudo s̄ multitudo. uel aliter dici
pōt q̄ simplex additus simplici non facit maius ita
q̄ illud sit vnum simplex: facit tñ maius ita q̄ illud
maius sit vnum fm quid ut accrus lapidis: est vñ
aggregatione z fm quid: similiter vnitas. **C**Ad
secundū quod dicit Boetius: q̄ quodlibet additū
zc. dico q̄ Boetius intellexit de quantitibus z nō
de alijs zc.

Queritur Utrum compositum uel materia
uel forma sit generata: Et videtur
q̄ compositum sit generatum: nam sicut se habet for-
ma substantialis ad generationem: sic accidentalis
ad alterationem: sed forma accidentalis non altera-
tur sed est principium alterandi subiectus. ergo sub-
iectum alteratur. **C**Secundo arguitur: sic omne qd
generatur sit a materia preexistente: sed forma non
sit ex materia preexistente: nec enim materia. ergo
solum compositum generatur. hoc idem dicit phi-
losophus z commentator: in primo physicon: z
q̄ generationis progressus est a non esse ad esse: for-
ma est huiusmodi. ergo sed q̄ materia generatur p-
batur. nam dicit commentator: supra primum phy-
sicon: q̄ in omni generatione oportet aliquid ē-
se subiectum quod est generatum: sed subiectum in
generatione est materia. ergo zc. **C**Dicendū q̄ gene-
ratum potest dici multiplicit. vñ modo dicitur ge-
neratū quod per generationem est completū: scilicet
ex materia z forma. z sic compositus est generatum.
Aliomodo dicitur generatū: quod per motum gene-
rationis est transmutatum: z sic materia dicitur ge-
neratū. Aliomodo dicitur generatū: quod per gene-
rationē est educitū: z sic forma est generata: siue ge-
neratū. **C**Ad argumenta patet per distinctionē.

Etiam
multa
vbi dicit

Queritur Utrum materia prima sit ens: Et
videtur q̄ non. nam solum illud
est ens cuius anima est actus: uel illud quod est for-
ma: uel habens formam: sed materia prima non est
actus alicuius: nec est forma nec habens formam.
ergo materia prima non est ens uel non est. **C**Se-
cundo arguitur illud ratione cuius aliquid habet
esse est ens. ergo illud per quod res habet non esse
est non ens: sed prima materia est h̄: quare illa est:
qua potest res non esse. ergo non est ens.

In oppositum arguitur. ens non fit ni-
si ex ensibus: sicut sub-
stantia non fit nisi ex substantia: sed omne quod ex
materia fit: ergo patet q̄ prima materia est ens.
Item ens diuiditur per ens in actu. z ens in potentia
sed materia est ens in potentia. ergo materia est ens
aliter esset frustra diuisio entis per ens in actu z ens
in potentia. **C**Ad hanc questionem dicendū q̄ que-
rit Utrum materia p̄ma sit ens. dicendū q̄ duplex est
ens: scilicet completū z incompletū. primo modo ma-
teria non est ens. sed secundo modo. **C**Ad argumē-
ta. Ad primū dicitur q̄ illud zc. Dicendū q̄ im-
plet est esse scilicet actus entis z actus esse: unde
materia prima non habet esse actus entis: sed ha-
bet esse actus esse: quia habet essentiam que nō
est nihil sed aliquid. **C**Ad aliud dicendū q̄ vtrum
est q̄ non habet esse completum: habet tamen esse
incompletū: ut visum est: unde dicit commentator
q̄ illud qd est medium inter ens actus z nihil: id est
nullo modo modo ens est materia prima. Et hoc est

Ens du-
plex

mō dicit alterationē z dispōnēs materie per q̄itates per q̄e fit alteratio anteq̄ forma subalio iduat. z sic est motus: q̄ illa fit in tempore. Aliomodo sumit p̄ inductionē z introductionē instantanea: z sic generatio non est motus: sic sumitur prop̄ue: nec est motus sed mutatio.

Explicit Expositio domini Egidij Romani in librum de principiorum Gilberti porretani.

Incipit liber primus pertermenias Aristotelis cum expositione domini Egidij Romani.



Primum oportet constituere quid sit nomen: z quid uerbum. Postea quid est negatio: z affirmatio: z enunciatio: z oratio.



Secundum quod philosophus tertio de anima triplex est operatio intellectus. Una est simpliciter dictata

apprehensio. Secunda apprehensio compositionis. Tertia discursus ad conclusiones. De his que pertinent ad primam operationem. Hoc simpliciter dictatur determinat in libro predicamentorum. De his que ad secundam pertinent determinatur in libro isto. De his que ad tertiam pertinent determinatur per totas logicas nouas. Sic patet: quod iste liber immediate debet ordinari post librum predicamentorum. Ideo continuatur sic. Superius determinatum est de simpliciter dictatur. De istis determinatur de compositione simpliciter quid sit: scilicet de enunciatione siue interpretatione. Et in hoc patet subiecti huius libri. Interpretatio. Unde pertermenias est nomen grecum. z dicitur a per: quod est de. z terminus quod est interpretatio: quasi liber de interpretatione: quia greci addunt prepositionem genitiui cui careant ablatiuo.

Et si officialis interpretatio est locus dialectice: ergo non est subiectum in hoc libro. Dicendum quod locus dialectice est prout unum nomen exponit per alia nomina: ut philosophus per hoc quod est amator sapientie sed in hoc libro est subiectum prout est idem quod enuntiatio. Unde neque nomen per se nec uerbum dicitur interpretatio que sunt partes interpretationis: z interpretatio idem est quod enunciatio. His uisus ad diuisiones libri accedamus. Diuiditur autem in duo: scilicet in problemum z tractatum. Scilicet ibi sunt autem. Prima in duo uel in tria. Primum ponit problemum quantum ad partes materiales secundo quantum ad partes subiectiuas. tertio quantum ad subiectum. secundum ibi postea quid sit negatio. Tercia ibi z enunciatio z oratio. Illa pars sunt autem. habet duo primus facit tractatum de significatione uocis. secundo prosequitur uoce significatione. secunda ibi nomē. Prima in duo primo ponit significationem uocum. secundo par differentiam significationis uocum. secunda ibi est autem quemadmodum. Prima in duo. primo ponit significationem uocum. secundo ostendit qualis significatio est illa. secunda ibi quemadmodum neceplaret. Secunda in tria. primo ponit z ostendit qualis significatio est illa. z dicit quod uoces non sunt eadem apud omnes. Secundo dicit quod similitudines

z res sunt eadem apud omnes. Tercio remouet dubium. secunda ibi. Quorum autem hoc. Tercia ibi de his quidem. Sequitur illa pars est autem. habet duo. Primo ponit differentiam inter significationes uocum per intellectum. secundo manifestat illa differentiam. secunda ibi. Circa compositionem. habet secundum in duo. Nam primo manifestat quod dicit de intellectu. secundo quantum ad hoc quod dicit de uoce. secunda ibi. Nomina ergo. habet secundum in duo. Nam primo manifestat de uoce. secundo declarat hoc per signum. secunda ibi. Huiusmodi autem signus. habet est diuisio lectionis z. In prima parte ponit auctor problemum. Item nota: quod primum dicitur dupliciter. in modo primo dicitur illud ante quod nihil dicit: sic solus deus est primus. Aliomodo primum in quo genere. scilicet post quod est aliquid: sic capitur hic. ponit ergo auctor in problemo illa de quibus intendit postea determinari. scilicet subiectum z partes subiecti. Et ideo primo dicit auctor ponendo problemum quantum ad partes materiales dicitur: quod oportet idem conuenit primus constitutur: idem diffinitur quid nomen quid uerbum. Et postea quantum ad partes subiectiuas quid est affirmatio z negatio. Nam hoc sunt species enunciationis. Ideo dicuntur partes subiectiuę: postea quid enunciatio que est subiectum. postea quid oratio que est genus subiecti.

Sunt ergo ea que sunt in uoce carū que sunt in anima passionum note.

Notandum dicit expositor: si animal esset solitarium fuisse assensum sibi passionis animi: sed quia est animal sociale per naturam indiguit uocibus: ut alio exprimeret mentis conceptum. Altera nota: quod si homo uteretur sola cognitione sensuina que est hic z nunc: fuisse essent illi uoces. si quod ipse cognosceret intellectum que abstracta ab hic z nunc. nam homo est solitarius non solum de presentibus: sed etiam de absentibus z futuris: ideo indiguit usu scripture: ut absens per scripturam notificaret in mentis conceptum. Altera nota: quod illa quatuor nomina: scilicet passio: similitudo: intellectus: conceptus idem ponunt significationem: sed a diuersis proprietatibus imponuntur. nam similitudo rei prout imprimatur per quandam impressionem in anima dicitur passio: non prout est rei abiectione: sed prout est rei perfectio: z similitudo dicitur per comparisonem ad res cuius est similitudo: sed prout est in intellectu dicitur intellectus: prout ab eo apprehenditur dicitur conceptus. Altera nota: quod illa quatuor: si habent per ordinem littere uoces: similitudo dicitur: res littere sunt note uocum: z uoces sunt significatione a litteris: z sunt signa passionum: passiones littere signate a uocibus: z sunt signa rerum z res sunt ita signate: quod non sunt signa. Adodo his notatis ecce sententiam. Excerat esse determinatum de nomine z uerbis: quod sunt uoces significatione. ergo debet exponere significationem uocis: z propter hoc concludendo dicitur illarum et predictis: quod ea que sunt in uoce idem quedam uoces sunt note: idem signa passionum que sunt in anima.

Et ea que scribuntur: recorda que sunt in uoce.

Illam litteram legi duobus modis. Uno modo sic ad manifestandum per simile. Dicitur est: quod uoces sunt note passionum. ita ponit simile sicut ea que scribuntur: id est littere sunt note uocum. Aliomodo propter in scripto dicitur claritate in prolatione: di-

Primum
bifariam
dicitur

Cur non
bol uocis
it

Et cur
bo scri-
ptura id
gcat

Explet
et opano
iustis

pho
solo

cinus q̄ continuando orationem significatiois
intendit q̄ sicut voces ⁊ idest nomina ⁊ uerba: que
sunt in prolatione sunt signa passionum: que sunt in
anima: sicut ea que scribuntur: idest nomina ⁊ uer-
ba que sunt in scripto sunt signa eorum que sunt in
uoced: idest uerborum ⁊ nominum que sunt in prola-
tione. Et nota: quia dicitur ea que sunt in uoce: ⁊ nō
dicitur uoces. Unomodo dicitur q̄ dicitur ea que sūt in
uoced: demorandum conclusionem particularem:
scilicet q̄ quedam uoces significant ⁊ non omnes.
Aliomodo dicitur ex quo est uox in mēte in scrip-
to in prolatione: ut appropriet dictus suus dicit ea que
sunt in uoce: idest uoces que sunt in prolatione sunt
signa passionum. Aliomodo dicitur ea que sunt in
uoce: idest nomen ⁊ uerbum: que sunt in ipsa uoce
significatiois: sicut res artificialis est in re naturali: si-
cut lectus in ligno: ita nomen ⁊ uerbum que sunt in
uocē sicut res artificialis in naturali sunt signa passi-
onum que sunt in anima ⁊c.

¶ Et quemadmodum nec littere omnibus ce-
demus nec eadem uoces.

¶ Hic ostendit qualis est significatio uocis: scilicet q̄
est ad placitum ⁊ non a natura: tunc idem talem ratio-
nem. Illud quod est a natura est idem apud omnes
sed uoces non sunt eadem apud omnes: sicut neq̄ lit-
tere: ergo uoces non significant naturaliter: sed ad
placitum. Et dicit expōitor: q̄ probat de uocibus q̄
non sunt eadem per ipsas litteras. nam de litteris nul-
lus dubitauit q̄ essent eadem apud omnes. nam co-
muni formatio est per artem: sed de uoce cum natura
liter formata sit dubitauerunt: utrum naturaliter si-
gnificaret. Et hoc probat per similitudinem littera-
rum q̄ non sunt eadem apud omnes: quia sicut litte-
re non sunt eadem omnibus: sic neq̄ uoces eadem.
Quedam uoces ualde que naturaliter significantur
sunt eadem.

¶ Quorum autem de primorum sunt note: ce-
dem omnibus anime passionibus sunt: ⁊ quorū
de similitudinē eorum etiam eadem.

¶ Postq̄ dicit q̄ uoces non sunt eadem: modo dicit
q̄ passionē in anima sunt eadem apud omnes. Nam
idem est asinus apud nos ⁊ apud grecos: similiter
similitudo asini est eadem. Construcit sicut pro sed:
passiones anime sunt eadem omnibus: quorum: id
est quarum primarum passionum he: scilicet uoces
sunt note ⁊ res etiam sunt eadem omnibus: quorū
idest quarum rerum he: scilicet passionē sunt simi-
litudines. ¶ Contra hoc arguitur: q̄ passionē non
sunt eadem omnibus. nam per vnā orationem di-
uersi possunt habere diuersas sententias: hoc soluit
Dicitur. Et dicit q̄ Aristoteles uocat passionē sim-
plicem conceptum qui habetur per dictionem vni-
⁊ non per orationem. ¶ Sed ulterius contra hoc ar-
guitur. Nam vn⁊ dictio sicut canis potest consistere
intellectum pro diuersis passionibus: ⁊ sic non erit
passio eadem apud omnes. Et ad hoc dicit expōitor
q̄ philosophus non intelligit ponere identitatem
similitudinis ex parte uocis: sed ex parte ipsius rei.
Unde non intelligit auctor quin ex vna uoce possint
diuersa concipi: sed intelligi q̄ sicut est eadem res
apud omnes: sic similitudo ipsius rei est eadem apud
omnes: nam sicut asinus est idem apud omnes: ita
⁊ similitudo asini est eadem apud omnes.

¶ De his quidem igitur dictus est in his que di-
cta sunt de anima: alterius enim est negocij.

¶ Hic remouet dubium. Cederet aliquis q̄ ipse de-
lect determinare de illis passionibus. Et dicit q̄ in li-
bro de anima determinatum est de illis: basicaliter
us est negocij q̄ presentis.

¶ Et autem quemadmodum in anima aliquo-
ties quidem intellectus sine uero uel falso. al-
iquoties autem cum iam necesse est eorum alte-
rum inefficere etiam in uoce.

¶ Hic philosophus ponit differentiam significatio-
nis uocum: ⁊ quia similitudines sunt p̄cumbula ad
uoces ex diuersitate similitudinum dat diuersitatem
ipsarum uocum ⁊c. ¶ Notandum (ut primo dictus
est) duplex est operatio intellectus simplicium qui-
ditatum apprehensio: ⁊ illa est sine uero ⁊ falso: ut
cum aliquis intelligit boies. Alia operatio est simpli-
cium quiditatum compositio: ⁊ tunc necesse est alte-
rum esse inefficere ueritas uel falsitas: ut signum re-
spondeat signato: oportet sic esse ut uocent quidam
sint sine uero ⁊ falso: ⁊ quedam cum uero ⁊ falso.

¶ Circa compositionem enim ⁊ diuisionem est
falsitas ueritas.

¶ Hic manifestat quantum ad hoc quod dicitur de in-
tellectu: scilicet q̄ intellectus aliquando est sine uero
⁊ falso: aliquando cum uero ⁊ falso. Et videndū
ut dictū q̄ duplex est operatio intellectus. Una est sim-
plicium apprehensio. Alia est q̄ p̄bentiarum com-
positio. Unde dicit philosophus circa illam secundā
operationem: scilicet circa compositionem: in uel diuisi-
onem consistit ueritas uel falsitas: relinquendo q̄ cir-
ca primam operationem non consistit ueritas uel fal-
sitas. Et est compositio quando intellectus com-
parat vnū conceptum alteri apprehendens identita-
tem quarum sunt conceptus. Et hoc potest esse uer-
e ut homo est animal: uel falsum homo est asinus.
Diuisio postq̄ intellectus comparauit vnū conce-
ptum alteri apprehendens diuersitatem rerum qua-
rum sunt conceptus: ⁊ hoc uel falsum uel uer-
e: ut homo non est asinus: uel falsum homo non est animal.
⁊ sic circa diuisionem ⁊ compositionem consistit ueritas
uel falsitas: sicut declaratum est in utraq̄ ut paruit.

¶ Nomina igitur ipsa ⁊ uerba consimilia sunt
sine compositione uel diuisione intellectui: ut
homo: uel album: quando non additur aliqd.
Nec enim adhibet uerum uel falsum est.

¶ Hic declarat illud quod dicitur ex parte uocis. Unde
concludit ex predictis q̄ solum circa compositionē
uel diuisionem consistit ueritas uel falsitas in intelle-
ctu: ex hoc sequitur q̄ nomina ⁊ uerba diuisim acce-
pta que assimulantur ipsi intellectui qui est sine com-
positione ⁊ diuisione non significant uerum ⁊ falsum
ut homo: uel legens: addatur esse uel non esse: nam
tunc significant uerum uel falsum. neq̄ est obiectio si
dicamus: quis natus in equore: piscis: q̄ piscis non fa-
cit p̄fecta orationem nisi per respectum ad uerbum
primo positum: neq̄ de uerbis p̄uenit secunde
personę quia ibi intelligitur determinatum supposi-
tum: ut ego: tu.

¶ Diuisio autem signus est: hircocervus enim si
significat aliquid: sed quod nondum uerum uel
falsum sit: esse uel non esse non addatur: uel
simpliciter: uel s̄m tempus.

¶ Hic dicitur p̄bat per signus q̄ nois ⁊ s̄ba diuisim
sumpta nō significant uerū uel falsum. Et p̄t formari
ratio. Si illud q̄ magis uidet esse ⁊ nō esse: neq̄
illa ⁊ quod minus: sed magis uideretur q̄ si aliquod

¶ Hoc
quodam
sunt eadem
apud omnes
quodam
pro nos.

¶ Dub

¶ Solutio
¶ 30. 4. 1.

¶ Solutio
¶ 30. 4. 2.

¶ Solutio
¶ 30. 4. 3.

nomen significaret uerum uel falsum: hoc esset nomen compositum: sed tamen nomen compositum ut bircoccus bene significat aliquid: sed non uerum uel falsum: nisi addatur esse uel non esse: uel simpliciter fm presentis tempus: qd est actu uel non actu. Et hoc dicit esse simpliciter uel fm tempus preteritum uel futurum: quod non est tempus simpliciter: et in actu: sed fm quid et in potentia et in successione ut alii quid fuisse uel fore: ideo dicit simpliciter uel fm tempus.

Circa principium huius libri uidetur qd male faciat auctor: nam uult philosophus in li bzo posteriorum de subiecto oportet p[re]supponere quid est: et quia est de partibus eius. Et ipse dicit in principio: qd oportet constitutere quid sit nomen. Secundo arguitur a grammatica determinatur de nomine et uerbo: ergo uidetur qd a logico non debeat determinari. Tercio arguitur in libro predicamentorum determinatur de nomine et uerbo: quod si significat simplices quiditates: quare uidetur qd hic non debeat de eis determinari. Quarto arguitur: nam ipse non determinat de alijs partibus orationis: quare uidetur qd nec de nomine debeat determinare. Preterea uidetur qd male faciat: qd plus dicit qd sit negatio qd dicit quid sit affirmatio: nam habitus deberet priuationem precedere: sed affirmatio est habitus: negatio priuationis: ergo etc. Preterea oratio est prius enunciatione cum sit genus eius: quare uidetur qd prius debeat determinare quid sit oratio: postea quid enunciatum cum a communibus sit incipiendum. Oppositum autem facit: quare uidetur qd male faciat. Item sicut dicit quid sit oratio: sic debet dicere quid sit uox. Nam sicut oratio est genus ad enunciationem: ita uox ad orationes. Preterea sicut enunciatum diuiditur per affirmatum et negatum: ita per categoricam et ypotheticam: quare uidetur qd debeat dicere quid categorica et quid ypothetica. Ad hoc dicendum qd auctor bene facit. Quid notandum qd aliquid dicitur constitui dupliciter: scilicet aut quantum ad cognitionem: aut quantum ad esse: quando ipse philosophus dicit qd oportet de subiecto p[re]supponere quid est: quia est: uerum est quantum ad esse: non tamen quantum ad cognitionem. Animo sciendum debet tradere cognitiones subiecti et partium et passionum. Ad secundum dicendum qd alio modo determinat grammaticus de nomine et uerbo: et alio modo determinatur hic grammaticus determinat de nomine et uerbo quantum ad significationes: in quantum faciunt congruum uel in congruam sententiam logicis. Quid quantum ad significationem: est quibus causatur ueritas uel falsitas. Ad tertium dicendum qd aliter determinatur hic de nomine et uerbo: et aliter in libro predicamentorum: et aliter in libro priorum. In libro predicamentorum determinatur de ipsis absolute prius significat simplices quiditates: ut substantia: quantitas: sed hic determinatur de eis prius sunt partes enunciationis. sed in libro priorum determinatur de eis ut sunt partes syllogismi: quia potest syllogismus terminari in nomine et uerbo: in subiectum et predicatum: et ita determinatur ibi sub ratione termini de nomine et uerbo. Ad quartum dicitur qd ipse non debuit hic de alijs partibus minus principalibus determinare: cum et ipsis non causatur ueritas uel falsitas: sed tamen sub uerbo comprehendit participium: quia constituit

ficat tempus: sicut uerbus et sub nomine comprehendit pronomen quia multoties ponitur loco proprii nominis et tantidem bene significat. Ad aliud de negatione et affirmatione. Soluitur in modo qd in istis que habent esse et non esse prius est non esse qd scilicet prius dicit quid negatio. Alij dicunt qd hic incipit de partibus: et quia negatio magis accedit ad naturam partis qd affirmatio: nam negatio dicit diuisionem et affirmatio compositionem: ideo dicit prius quid negatio. Alter dicitur qd affirmatio et negatio sunt species enunciationis: ideo potest ita una bene preponi sicut et alia. Ad aliud quando prius dicit quid sit enunciatum qd oratio: quia incipit hic ponendo probationem a partibus: et enunciatum est pars orationis: et cum oratio sit genus idem est. Ad aliud cum dicitur: quare non dicit quid sit uox? Certe dicit expostio: quia consideratio de uoce pertinet ad naturalem philosophum: ut patet secundo de anima. ideo ipse non posuit hic quid sit uox. Ad aliud: quare non dicit quid sit categorica: et quid ypothetica. Ad hoc dicendum est ut dicit expostio: qd ipse libet immediate ordinatur ad libros scientie demonstrati ut in quibus requiritur ueritas absoluta et non conditionata: sed propositio ypothetica non dicit ueritatem absolutam sed conditionatam: ut si dicitur: si bene natus ad me dabo tibi equum: ideo in istolibro non determinat quid ypothetica. Alij dicunt nihil aliud est ypothetica qd uoce categorice: unde non differunt in specierum quod tractat de partibus: tractat et de toto ergo.



Omnis ergo est uox significatiua fm placitum: sine tempore: cuius nulla pars est significatiua separata.

Superius philosophus dicit de significatione uocum. hic p[ro]sequitur de uoce significatiua: et habet duas. Prius determinat de partibus enunciationis. Secundo determinat de ipsa enunciatione. Secunda ibi [Enunciatum]. Prima in duas. Prius determinat de principijs materialibus ipsius enunciationis. Secundo de principijs formali. Secunda ibi [Oratio]. Prima in duas. Prius determinat de nomine. Secundo de uerbo. Secunda ibi [Uerbum]. Prima in duas. Prius diffinit nomen et declarat diffinitiones. Secundo remouet quedam a natura nominis. Secunda ibi [Non homo]. Prima in duas. Prius diffinit. Secundo declarat. Secunda ibi [In nomine]. Hec secunda in duas. Prius declarat hanc partem [cuius nulla pars]. Secundo hanc partem [ad placitum]. Secunda ibi [Secundum uo placitum]. Prima in duas. Nam prius declarat qd partes nominis non significant separate. Secundo comparat partes nominis compositi ad partes nominis simplices. Secunda ibi [Et uo quemadmodum]. Illa pars non homo. Habet duas. Prius remouet nomen infinitum. Secundo nomen obliquum. Secunda ibi [et ceteris]. Hec secunda in duas. Prius remouet nomen obliquum. Secundo comparat ipsum ad nomen superius diffinitum. Secunda ibi [Rato autem]. Hec in duas. Prius comparat prius convenientiam. Secundo per necs diffinit. Secunda ibi [Sed diffinit]. Hec est diuisio lectionis. Ad primam partem sic procedit. Notat hic expostio: qd diffinit uocat terminum: fm p[ri]mum in libro posteriorum: nam sicut terminus ponit illud qd est de p[ri]mo: et omittit illud qd est de alieno: ita diffinitio

Debet continere illud quod est de essentia definiti: et
dimittere illud quod est extra essentiam definiti: et
ideo philosophus in definitione nominis quinque prece-
posuit: ut per illas differret nomen ab omnibus aliis:
et ideo ponitur ibi vox pro genere: et per hoc re-
moventur soni qui non sunt voces: et addit significati-
ua: ut per hoc remouerentur voces non significanti-
ue: sive sunt illiteratæ et articulatæ: ut si dicitur pro nubi-
lo factus: sive litteratæ et inarticulatæ ut buff. sed addi-
tur ad placitum per quod differret a uocibus significati-
uis naturaliter: sed additur sine tempore ad differre-
re a uerbis: et cuius nulla pars et ponitur ut per hoc
remoueretur nomen ab oratione: et sic est declarata dis-
tinctio nominis.

¶ In nomine eius quod est equiferus: ferus ni-
bil per se significat: quemadmodum in oratio-
ne que est equus ferus.

¶ Hic declarat definitionem quantum ad ultimam par-
tem: sed nec primam nec secundam declarat: scilicet
uox: et significatiua: quia superius declarauit nec de-
clarat illam partem sine tempore nam illam partem
deklarabit in capitulo de uerbis: et ita hic solus de-
clarat duas partes: scilicet cuius nulla pars: et postea ad
placitum: declarat ergo primo quod partes nominis se-
parate nihil significant: et intendit hoc probare per
locum a maiori sic. Si illud quod magis uidetur in-
esse et non inest: nec illud quod minus: sed magis ui-
deretur quod partes nominis significant: scilicet com-
positi quod aliter: sed tales partes separate nihil signifi-
cant: ergo partes nominis separate nihil significant
et declarat hoc in hoc nomine equiferus: quia ferus
semper est pars huius nominis non significat: sicut et
in ista oratione equus ferus: et est compositum ex quo-
to ferus. et dicitur in greco tragelaphus: a trochos quod
est circulus: et laphus ceruus: unde birceruus. **¶** Et
nota ut dicit expolitus: quare partes nominis sepa-
rate nihil significant: quia sicut forma non potest sal-
uari in qualibet parte illius cuius est forma: ut anima
hominis non saluatur in manu uel in pedibus signi-
ficatum non potest saluari in una parte ipsius nomi-
nis: nisi in omnibus simul sumptis: nec tamen intelli-
gitur quod significatum sit forma: sed se habet suo modo
similiter.

¶ Et uo non quemadmodum in simplicibus no-
minibus: sic se habet et in compositis. In illis
enim nullo modo pars significativa est. In his
autem uult quidem: sed nullus est separata: ut
in eo quod est equiferus: hoc quod est ferus.

¶ Hic comparat partes nominis compositi ad partes
nominis simplicis penes differentiam. et dicit quod sicut
est in simplicibus nominibus: ita non est in compositis
nam in simplicibus partes nullo modo significant
neque secundum uirtutem neque secundum apparentiam: sed in com-
positis multum quidem: id est multum. S. habent ap-
parentiam quod significant: et tamen non significant. Et
notat hic expolitus: quod nomen compositum non est
oppositum a conceptione simplicis: sed est oppositum
a conceptione compositi: sicut hoc nomen lapis im-
positum est a lectione pedis: tamen simplicem concep-
tum significat. Et ideo quia nomen compositum im-
ponitur a conceptione compositi: uidetur quod partes
significent: sed non faciunt. sed in simplicibus non
uidetur nam sicut nomina simplicia imponuntur ad
conceptionem simplicem: et ita a conceptione simpli-
ci: et ita non uidetur eas partes significare: et ita ali-
ud est a quo imponitur nomen ad significandum in

nominibus compositis: aliud ad quod imponitur. nam
imponitur ad conceptum simplicem: tamen a conce-
ptu composito: ut dicitur et significat est aliud a quo: et
aliud ad quod.

¶ Secundum uo placitum: quoniam naturaliter
nomen nihil est: sed quando fit nota. **¶** Hic
designat et illiterati soni: ut ferarum: quorum
nihil est nomen.

¶ Hic declarat hanc partem: quod nomen significat ad
placitum. Unde dicitur: quod ideo dicitur est quod nomen si-
gnificat secundum placitum: quia nomen nihil naturaliter si-
gnificat: id est nullum nomen significat naturaliter: sed
quando fit nota uel signum: id est significat ab im-
positione: scilicet ad placitum: unde sic possemus for-
mare rationem. omne illud quod significat: aut signi-
ficat a natura: aut ad placitum: sed nullum nomen signi-
ficat naturaliter: ergo patet quod nomen significat ad pla-
citum. Et declarat quod nomen non significat naturali-
ter: nam soni illiterati significant aliquid: qui soni sunt
ipsarum ferarum: et nullus istorum sonorum est nomen: lapus
enim bene potest alijs lapibus exprimeretur aliquod iug-
bile uel detectabile. Et dicit notanter soni et non uo-
ces: quia quedam animalia pulmone carentia non
habent uoces: sed exprimentur suos conceptus media
tibus quibusdam sonis. Et nota quod soni istarum fe-
rarum non sunt nomina prout proferuntur ab illis ani-
malibus: sed bene possunt illis sonis esse nomina im-
posita: ut rugitus respectu leonum: et mugitus bouum.

¶ Non homo uo non est nomen. Et uo nec po-
situm nomen est: et quo illud oporcat appellari
re. **¶** Itaque eni oratio: neque negatio est. sed fit no-
men infinitum: quoniam similiter in quolibet
est: et quod est: et quod non est.

¶ Hic excludit quedam a ratione nominis: et dicit quod
non homo non est nomen: et statim remouet dubium.
Nam dubitaret aliquis quomodo debeat appellari
postquam non est nomen: dicit quod ei non est nomen im-
positum: uerum est tempore suo non erat nomen im-
positum. neque potest dici negatio: id est oratio negati-
ua nam dicit expolitus: quod partes rursus separate nihil
significant: et non est nomen: sed dicit philosophus
quod est nomen infinitum: et sic uocari debet. Et ex-
positio: reddit causam: quare non est nomen. nam omne
nomen aliquam naturam determinatam significat
ut homo uel alius: sed tale nomen infinitum non si-
gnificat aliquam naturam determinatam: ut non ho-
mo: immo potest dici indifferenter de eo quod est: et
de eo quod non est. nam possum dicere: chus est
non homo: ideo non est nomen accipiendo nomen
in suo esse positissimo: sed tamen est nomen: sed uocat
nomen infinitum propter indeterminationem sui si-
gnificati.

¶ Catonis autem et catonis: et quæcunque talia sunt
non sunt nominata: sed casus nomen. Ratio
autem eius in alijs quidem: eadem est.

¶ Hic excludit a ratione nominis casus nominis: id
est obliquos dicentes: quod catonis catonis non sunt no-
mina: sed tria nominata. dicitur principaliter no-
men in quo fit impositio: sed obliqui uocantur casus
quia cadunt per quandam originem a nominato:
similiter nominata uocantur casus: quia cadunt ab
teriori conceptu ipsius nominis: et non ab alio casu. Et
dicit alterius rectus: quia recte cadit. Unde nihil po-
bit et aliquod cadens recte ita dicit rectus. Et dicit
ratio est eadem in istis casibus sicut in nomine: et sta-
tim ponit differentiam.

¶ Sed differunt: quoniam cum est: uel fuit: uel erit adiunctum: neque uerum neque falsum est: non enim uo semper: ut catonis est: uel non est. Ad id enim aliquis neque dicit: uerum: neque falsum.

¶ Et dicitur quod nomen quando additum est: cum hoc est: uel fuit: uel erit: id est: cum uerbo presentis presentis uel futuri temporis significabit uerum uel falsum: sed isti casus scilicet obliqui cum adiungunt uerbo presentis uel futuri temporis neque uerum neque falsum significant: unde catonis erit: neque uerum neque falsum imposita: et oblatio. ¶ Et dicitur expositio: quod notanter inducit exemplum in hoc uerbo est: nam sunt quedam uerba impersonalia que cum obliquis significant uerum uel falsum: ut puenit fortis: totet me: et sic de alijs. nam actus ueri intelligitur fieri per obliquum: nam sensus est: puenit fortis: id est: puenit ita habet fortis etc.

Queritur Circa predicta de hoc quod dicitur: quod circa compositionem et diuisionem consistit ueritas uel falsitas. ¶ Contra: nam diuisionem terminatur ad diuisibilia: et ille partes diuisibiles non significant uerum uel falsum: quare uidetur quod circa diuisionem non consistat ueritas uel falsitas. ¶ Secundo probatur quod solus circa compositionem et diuisionem non consistat ueritas uel falsitas. Nam septimo metaphysice dicitur: quod ens et uerum conuertuntur: et circa quodlibet ens non est compositio uel diuisionem: quare uidetur quod circa compositionem et diuisionem non sit ueritas uel falsitas. ¶ Item nos dicimus aliquas res ueras: ut uerum aurum: et tamen ibi non est compositio neque diuisionem: ergo. ¶ Preterea arguitur: nam dicitur secundo de anima: quod sensus proportionis sensibilibus semper est uerus: nam sensus uerum dicitur circa proprium obiectum: et tamen sensus non componitur neque diuiditur: ergo solus circa compositionem uel diuisionem non consistit ueritas uel falsitas.

¶ Preterea ueritas est in ipso intellectu: dicitur ibi: nullum est compositum uel diuisionem: ergo etc. ¶ Ad hoc dicitur quod ueritas in duobus reperitur. Unomodo in eo quod est uerum. Aliomodo in dicente et cognoscente. Primo modo reperitur in rebus. Secundo modo reperitur circa compositionem et diuisionem solus: hoc declarat expositio. Dicit enim quod secundum philosophum sexto ethicorum: quod uerum et bonus est obiectus intellectus: nam si aliqua dicuntur bona: hoc est per comparationem ad nostrum intellectum. Res autem ad intellectum possunt dupliciter comparari. Unomodo sicut in mensura ad mensuratum: et sic comparantur res naturales ad intellectum speculatiuum: et tunc dicitur intellectus uerum secundum quod conformatur rei: falsus secundum quod discedit ab ipsa. Res res naturales non dicuntur uera per comparationem ad intellectum nostrum: (ut dixerunt quidam.) Et hoc intelligitur quod res naturales non dicuntur esse uere per comparationem ad nostrum intellectum essentialiter uel formaliter: id est: quod per intellectum habeat essentiam uel formam: sed effectiue pro quantum illa res est nata facere ueram uel falsam existimationem: et ita dicimus aurum uerum. Aliomodo comparatur res ad intellectum sicut in mensuratum ad mensuram: et ita comparantur res artificiales ad intellectum practicum. Unde res artificiales dicuntur uere secundum quod distinguuntur ad rationem artis: ut domus: et sic de alijs. Et dicitur expositio: quod sicut illae res artificiales comparantur ad formam artificis: ita res naturales ad intellectum diuinum. Et ideo quodlibet res naturalis dicitur esse uera secundum quod habet proportionem formam: secundum quam unitatur arti-

diuinam: unde falsum aurum dicitur uerum auricalcus. Et hoc modo dicuntur quod ens et uerum conuertuntur: quia quodlibet res naturalis per formas suas arti diuine comparatur. ¶ Ad aliud cum dicitur quod sensus propter obiectum uerum est. Dicendum: quod ueritas est in apprehendendo: quia uere apprehendit tamen non cognoscit hoc uerum: sicut facit intellectus. Unde philosophus septimo metaphysice dicit: quod ueritas est solus in mente sicut in cognoscit ueritatem. Et hoc uerbum aliud est quam iudicare ita esse in re uel non esse: et hoc est componere uel diuidere. ¶ Ad aliud quod dicitur quod in intellectu diuino est ueritas sine compositione. Solus expositio: et dicitur quod sicut intellectus noster intelligit materialia immaterialiter: ita intellectus diuinus compositionem et diuisionem concipit simpliciter. ¶ Ad primum quando tu arguis quod circa compositionem et diuisionem non sit ueritas uel falsitas. Dicendum quod immo. ¶ Ubi est notandum quod similitudines rerum apprehenduntur ab anima dupliciter possunt considerari. Unomodo in se: absolute. Aliomodo per comparationem ad res quarum sunt similitudines: ut imago celsaris picta in lapide dicitur lapis: sed per comparationem ad celsarem dicitur homo. Similiter ille similitudines possunt absolute considerari. Aliomodo possunt considerari prout intellectus per illas similitudines in dicitur idem titatum uel diuersitatem in rebus. secundum quod uidetur idem titatum est compositio: et si non fallatur est uera: si fallat est falsa. Secundo autem quod indicat diuersitatem sic est diuersio: et si non fallatur est uera. Si autem fallatur falsa est: et ita circa compositionem uel diuisionem consistit ueritas uel falsitas. Et cum dicitur quod diuisionem terminatur ad partes diuisibiles: uerum est: et ita in illis non sit ueritas uel falsitas: tamen in illis autem diuisibilibus potest esse ueritas uel falsitas ut uisus est.

Queritur Circa distinctionem nominis. Et uidetur quod philosophus male dicit: nomen est uox. nam nomen est quedam res artificialis: et uox est naturalis: quare uidetur quod uox non debeat poni pro genere in distinctione nominis: sicut dicit expositio: competit uox dicitur: scutella est uas figuratum in ligno: quod scutella est lignum: ut uidetur. ergo similiter competit uox dicitur nomen est signum uocale: quod nomen est uox. ¶ Ad hoc soluit ipse expositio: et dicitur quod secundum philosophum de anima: res artificiales per suas formas sunt in genere accidentis: non quantum ad materiam. ¶ Alterius dicit philosophus septimo metaphysice quod in distinctione accidentis ponitur subiectum: et si aliquid accidens sit in concretionem: tunc in eius distinctione ponitur subiectum in recto: ut si queramus quid est simus: est natus curuus: sed si aliquid accidens diffinitur in abstractionem: tunc subiectum ponitur in diffinitione eius in obliquo. Ut quod queritur: quid est simitas? Respondetur: nati curuitas. nunc autem nomen est res artificialis: et formaliter est in uoce ut in subiecto: et ideo oportet quod in diffinitione nominis: uox que est eius subiectum ponatur. Et ideo quia nomen est accidens in concretionem: oportet quod uox ponatur in recto in diffinitione eius: et ita melius dicitur: nomen est uox: quod nomen est signum uocale. Et similiter melius dicitur scutella est lignum: quod uas figuratum in ligno. ¶ Item dicit auctor quod nomen significat sine tempore. Contra: annus et dies et tempus significat tempus et sunt nomina. ergo etc. ¶ Ad hoc dicit expositio: quod tempus potest tripliciter considerari. Unomodo ut est quedam res sic significata per nomen: ut cum dico tempus: dies,

Aliomodo potest considerari fm illud quod tēpore mensuratur fm q' hui'. z quillud qđ pmo z pncipat tēpore mensuratur: est motus in quo cōsistit actio z passio: ideo solum uerbum z participiū que signi-
ficant actionem uel passionem significant cum tēpore z habent tēpore pzo accidēte. Et quia substantia inquantum significatur per nomen: non mensuratur tēpore: nec per pronomen: ideo nec nomen nec p pronomen significant cum tēpore. Aliomodo potest considerari tēpore pzo ut est habitudo tēporis: sic significatur per aduerbia: ut hodie: heri: cras. ¶ Dicit auctor: q' nomen infinitum z obliqui non sunt nomina. Contra: diffinitio data de nomine compert est: ergo uidetur q' sunt nomina: ut illa diffinitio non est bene data. Ad hoc dicitur ynomodo: q' superius conuenienter ponit diffinitionem nominis: z sic tractat significatum nominis subiecto nomina inflecta z obliqua. Aliomodo soluitur: q' diffinitio superius data proprie non conuenit nomini in finito nec etiam obliquo: imo potest dici q' per hoc q' dicitur significatio: remouetur nomen infinitum quia nō habet significatū determinatū. Et per hoc q' dicit ad placitum: remouetur nomen obliquū: quia non significat ad placitum. fm institutionem nam in ipso sit in nominatio casu z non in obliquis zē.



Erbum autem est quod cōsignificat tempus: uicibus parē nōbī scōisuz significat. z est semper corūque de altero predicantur nota.

Superius dicitur philosophus de nomine. hic intendit determinare de uerbo. Et hec pars diuidit in duas. pmo diffinit uerbum z declarat. Secundo comparat nomen ad uerbum fm conuenientiam. Secūda ibi. Ipsa quidem. ¶ Prima in duas. pmo diffinit uerbum. Secundo remouet quedam a ratione vbi. Secūda ibi. Non currit autem. ¶ Prima in duas. pmo diffinit. Secundo declarat. Secūda ibi. Dico autē. ¶ Dec secūda in duas. pmo declarat pma partem. Secundo aliam. Secūda ibi. Est semper eorum. ¶ Hec pars. ¶ Non currit autem. ¶ Habet duas. pmo remouet uerbum infinitū. Secundo uerbum obliquū. Secūda ibi. Similiter autem. Prima in duas. pmo facit quod dictū est. Secundo remouet dubium seu respondet obiecte questionī. Secūda ibi. Differentie autē. ¶ Sequitur illa pars. ¶ Ipsa q' dicit. ¶ Habet duas. Nam pmo ponit conuenientiam uerborum ad nomina. Secundo declarat ppopositiū. Secūda ibi. Est significant. ¶ Dec secūda in duas. pmo declarat suū ppopositiū ostendendo q' uerba significant aliquid sicut nomina. Secundo q' non significant ueritatem uel falsitatem sicut nec nomina. Secūda ibi. Sed si est aut nō est. ¶ Prima in duas. pmo ostendit q' uerba non significant uerum uel falsū. Secundo probat hoc per locū a maiori. secūda ibi. nec si hoc psum. ¶ Dec est diuisio lectionis. ¶ In pma parte diffinit uerbus: ponens tres partes in diffinitione eius: per quas differt uerbum ab alijs partibus orationis: per hoc q' dicit cōsignificat tēpore: differt a nomine: per hoc q' dicit: cuius nulla pars differt ab oratione: per hoc q' dicit: z est semper nota: differt a participio: quare alias partes non possunt: postea uidēbitur.

¶ Dico autem quoniam cōsignificat tēpore: ut cursus quidem nomen est. Currit vō est uerbum. Cōsignificat enim nunc esse.

¶ Hic declarat primam partē: scilicet q' cōsignificat tēpore. Secūda vō non declarat: quia satis fuit capitulo de nomine. declarata. Et ponit ergo pmo illam partē: scilicet cōsignificat tēpore: z hoc per exemplum dicens: q' hoc nomen cursus: quod significat actionem non tamen per modū actionis: sed per modum per se stantis: ideo est nomen: quia non cōsignificat tēpore: currit vō est uerbus: quia cōsignificat tēpore. Et probat hoc q' currit: cōsignificat. nā omne illud quod significat nunc esse: significat in tēpore: currit significat nunc esse: ergo significat cū tēpore. Similiter est de quolibet alio uerbo zē. ¶ Notat expositor: hic q' significare cum tēpore est significare rem que mensuratur tēpore: z quia uerbum z participiū significant actionem uel passionē que in motu fundatur: ut uult auctor: scilicet principiū motus autem habet tēpore mensurari: ideo uerbus z participiū non significant tēpore: sed res significata per nomen uel pronomen pzo ut sic significatur nō habet tēpore mensurari: sed significatur per modum per se stantis: ideo nomen z pronomen non significant cū tēpore ly tēpore significat: ut est quedā res: ut dico annus z similia.

¶ Et semper eorum que de altero dicuntur: nota est. ut eorum que de subiecto uel in subiecto sunt.

¶ Notat hic expositor q' quia subiectus enunciatio-
nis significatur: ut illud cui inbetur aliquid: tam in ipsum uerbus quod significat actionem uel passionem. z hoc per modū actionis uel passionis: habet hanc naturā suā ut inheretate: q' semper ponit a parte predicat z nunc a parte subiecti nisi nominaliter ponatur: id est in uim nominis accipitur: ut statim uidebitur. Nam in omni predicatione est cōpositio: z uerbus illas cōpositiones significat: z ideo uerbum semper predicatur. Et ita dicit philosophus uerbum est semper nota: id est signus eorum que de altero dicuntur: z hoc uel eorum que dicuntur de subiecto: ut homo est animal: uel sunt in subiecto: ut homo est albus. Unde z ipse posuit ibi: eorum que dicunt de subiecto: propter predica substantia: ut homo est animal. z posuit sunt in subiecto: propter predica accidentia: ut homo est albus: sed illa uidebuntur postea per obiectiones.

¶ Non currit autem: z non laborat non uerbum dico: cōsignificat quidem tēpore: z semper de aliquo est.

¶ Hic remouet quedā a natura z ratione uerbi. Et pmo uerbus infinitus: z dicit q' non currit nō laborat non dicuntur uerba causa est: quia uerbum debet significare actionem uel passionem determinatam: z cum talia non significant actionem uel passionē determinatā: ideo excluduntur a ratione uerbi. tamen dicit philosophus bene cōsignificant tēpore: ut uerba ly: pzo ut non possunt dici uerba. Et expositor dat cām q' cōsignificat tēpore: nam sicut agere z pati mēsurant tēpore: cūa pūatio eoz. Cūa enā gē mēsurat tēpore sicut motus. nam nos dicimus ille gērit p totum diē: z ideo illa vba infinita cōsignificant tēpore eo q' sunt note eo q' que de altero dicunt. Illa uerba ponunt ē pēdicata sicut alia: z ita dēmus q' uerbum infinitū bñ ingreditur enūcationē. z declarat expositor: q' illa vba ponunt a pte pēdicatam sicut uerbum qđ significat actionē uel passionē significat aliquid ut exilis in altero z etiā inbetur alteri: ita ista uerba significat remotionē actionis uel passionis.

¶ Hic cur d
ta ista
sunt vba

C Differentie autem buicnomen non est impo-
sum sed fit infinitum uerbum: quoniam simi-
litter in quolibet est. et qd est: et qd no est.
C hic remouet dubium siue rñ detoblecte qñe: ga-
dictum est: no curru no laborat no sunt uerba: aliquis
posuit querere qñer debet appellari. Et ipse dicit q
uocet uerba infinita. Et dicit cam qñe dicunt infinita:
ta: qñ pñt dici indifferet de eo qd est: et de eo qd no
est. An dicit expofitor: q cum dicit non currit: ibi su-
mit non in nām simplice negationis: et no in naturā
pñtationis: q pñtano regit subiectū ut ceatā regit
subiectū: q pñtano ponit subiectū definitiū: sed
dicit expofitor: q illa yba infinita differūt a ybis ne-
gatiuis: nam yba negatiua sumunt in ym diuā dī-
ctionis: sed yba infinita sumunt in vi uerbi dīctionis
trī. Nam cū dico: hō no currit: si sit hoc qd dico non
currit uerbi infinitū: yna dictio est: et talis sensus.
hō no currit: hō est non currit. Et pñt dici chime-
ra est non currit: alius est non currit: sic indifferet
ter dicit de eo qd est: et de eo qd no est: fm q patet: si
cut eā nomen infinitum.

C Similitur autem currit: uel curreat: non uer-
bum est: sed casus uerbi. Differunt autē a uer-
bo: quoniam hoc pñsens significat tempus: uel
la yō id quod circūcirca est.

C Dicere mouet pñsens uerba obligā a rōne uerbū: dī-
cit: q sicut ista uerba infinita no sunt simplr: yba autē
currit qd est sumpt pñt: et accipit qd est pñtā non
sunt simplr uerba: sed casus ybū: differt illud ybū
obliquū: ut dicit pñsens: ab ipso uerbo simplr. Nam ip-
sum uerbi simplr significat pñsens tempus: ita aliq
yba significat illud tempus quo ipsam tempus pñsens com-
pletū: pñsens enim completū pñtā et futurū: nam pñ-
sens tempus: ut dicit pñsens: est cur pars pñtā: pñtā
futura est: ita pñsens completū alia dō ipa. pñtā
tū et futurū. Et dicit expofitor: q notat dicit q y-
bum simplr sumptū significat pñsens tempus: et no dī-
cit significat pñsens. nam ibi dicitur significat pñsens pos-
set intelligi q significaret infans tempus: qd no est pro-
prie tempus sed in diuisibile et pñcipiū tempus: illud ta-
le infans aliqñ uocat pñsens: ut non intelligat de illo:
ipse dicit q significat pñsens tempus. et accipit ibi pñ-
sens tempus qd mēsurat aliquam actionē que incipit:
et no dūm est terminata ut legere uel aliqd tale: sed pñ-
sens qd dicit infans no mēsurat aliquā actio. Et iō
ibi non accipit tale pñsens. Et nota hic fm expofito-
rem qñ uerba obligā non dicunt simplr uerba sed
casus uerbi. Nam uerbi qd significat agere uel pati
in actu: illud est. pñt uerbi: q illud dicit agere uel
pati simplr. que aut significat agere uel pati in pñte-
rito uel futuro non dicunt simplr uerba: ideo q solum
pñsens significat agere uel pati in actu: solum il-
lud dicit uerbi simplr: sed uerba pñtā uel futuri rē
pñtā non significant agere uel pati in actu: ideo no
sunt uerba simplr.

C Ipsa quidem fm se dicta uerba. noia sunt.

C hic pñsens cōparat uerba ad noia fm cōuenientiam.
Et dicit q ipsa uerba fm se dicta sunt noia: et dicit q
hoc intelligi de uerbi infiniti modis: de alijs que
sumunt mālter in ym noia ut curro est uerbi: sed
buic fēntēne non cōcordat littera sequēs: et propter
hoc legit aliter: q nōm accipit bīe lare pro qñbet
noce noiaute. Aliqd significat uerbi est uerbi si-
gnificat aliquam rem. Agere et pati: ideo dicit pñsens
q uerba fm se dicta noia sunt. uoces significat u
q noiaut. Aliqd significat sicut ipa nomina.

C Et significat aliquid. Constituit enim intel-
ctum qui dicit: et qui audit quiescit.

C dictum est modo q uerba sunt noia. si significat ali-
quid hoc pbat fm q supius dictū fuit: uoces signifi-
catue designat intellectus. passiones que sūt in alio:
vnde hoc est. pñsens uoces significat q generet ali-
quid intellectū in animo auditoris. et ppter hoc phi-
losophus ostendit q uerbi significat aliqd nam ipse
uerbum constituit intellectū de ipso: et dicit q ille qui
audit ipsum uerbi qd dicit: sed de hoc postea videbit
specialiter declarando.

C Sed si est uel non est: nondum significat. Ne-
q enim signum est rei esse uel non esse.

C Posuit modo ynam pñtā inter uerbi et no-
men. si q uerbi significat aliqd sicut nomen. mō po-
nit aliam q sicut nōm p se non significat uerbi uel
falsum: ita neq uerbi. An dicit pñsens q h uerbum si-
gnificat aliqd: non tñ significat si est uel no est. Lūo si
gnificat per modū cōponis et diuisionis rem esse uel
non esse. Lūo significat uerbi uel falsum. Nam dīc q no
est signum rei esse uel no esse. q res sit uel no sit. An
de dicit expofitor: q quīs idē uerbi implicet esse: ut
currere currēt esse: intellige hoc de uerbo infiniti-
ui modū: nam uerbi etā infinitū implicat no ēre ut
non currere no currēt esse: nullū uerbi signifi-
cat hoc totū. rem ēre uel no ēre: et hoc pbat statim q
locum a maiori in hoc uerbo etā quo negat uidet.

C Nec si hoc pñsens est ipsum dicitur: apñi enī
nihil est. confignificat autem quandam cōposi-
tionem: quā siue cōposui no est intelligere.

C hic pbat hoc qd dicit. si q nullum uerbum signifi-
cat esse uel no esse. Nam si illud qd magis uidet mē-
se et no inest neq illud qd minus: sed magis uidet
q hoc uerbi est significaret rem ēre uel no ēre: tamē
si purum dixerit. si per se accipiat no significat uer-
u uel falsum: immo dicit pñsens q nihil est. non signifi-
cat rem esse uel no ēre: tamē magis uidet q hoc uer-
bo cum sit radix et sons aliq uerbi. Et q hoc uer-
bum est significat esse ideo importat quādam cōpo-
sitionem: ppter hoc crederet aliqd q significaret ue-
rum uel falsum. Ad hoc remouendum dicit pñsens q
hoc uerbi est significat quādam cōposiōne: quā
siue extremis no est intelligere. Lēpōsino quā signi-
ficat hoc uerbi est: repēdet ab extremis ut a sicut to.
Et ideo si non apponat subiectū no est pfectus sensus
siue intellectus cōponis sue ut ita possit ēre uerū uel
falsum. Et dicit expofitor: q notat dicit confignifi-
cat quādam cōponem: et no dicit significat: nam
significat istam cōponem pñcipaliter: sed et psequē-
tiā nam hoc uerbum est pñcipaliter significat quādam
actualitatē. et ppter hoc quādo uolumus significare
aliquā formam inesse alicui subiecto et hoc subiectum
uel accidentalem hoc significat hoc uerbum est: et ita
pñcipaliter significat actualitatem et.

Queritur Circa pñcipiū huius capituli. Et
videt q non ponat bene diffinī-
tionem uerbi. Nam debuit etiam posuisse alias partes. s.
uoc significatua et ad placitum et non posuit: qñe uidet
q non bene diffinīat. Secūdo sic ficit diuisit
illas partes: uidet q debet relinquere illā ptem
cuius nulla pars: nam sūt posuit in diffinīonem
sicut illas alias q diuisit: qñe uidet q male faciat.

C Ad pñm dīcedū fm q soluit expofitor: q pñ
losophus atēs mirabiliter breuitate: ideo illas partes
que sunt nomini et uerbo cōpōne non curauit: ideo diuisit illas tres partes. s. uoc significatua et ad

Thopri
uocis
significat
ue.

Verborum
gula offe-
rentia et
pñtāntur

Wo cur
ba obligā
si sint
pñtāntur

placuit: sed ad aliud qñ tu arguis: qñ similiter debuit pretermisille illam partē: cuius nulla pars significat separata: hoc potest solui dupliciter. vñ modo qñ in distinctione verbi ponit cuius nulla pars ut distinguitur ab illis orationibus que ex verbis componuntur: ut cū dicitur currere est moueri. Aliiter tamē soluit: qñ medius qñ ipsum vrbū significat quandam cōpositionem in qua cōpositione perficit oratio significans vrbū uel saluū. Et idco vrbū videbatur aliquā cōuenientiam habere cū ipsa oratione: est enī pars formalis in enūciatione: et non malis. idco magis videt qñ partes verbi significantur separate qñ partes noīa: propter hoc habuit repetere illā partē cui nulla pars aliquid separata significat.

Queritur De hoc qd dicitur q vrbū est semper nota corz que de altero dicitur. i. ponit a parte p dicitur contra vrbū infinitiui modi ponit a parte subiecti: ut dicitur currere est moueri. similiter aut aliā vrbū possunt poni a parte subiecti: ut currere est vrbū. 2. videt q male dicitur quando dicit q vrbū est nota corum que de altero dicitur. Tū nota rei non est res, ergo videt si vrbū est nota corz que de altero dicitur videt q vrbū non predicat. 3. arguitur cū ponit ibi ut corz que dicitur de subiecto et sunt in subiecto: per hoc enī q dicit ibi corz que dicitur de subiecto intelligit q aliquid predicat. cñ nūllat. et per hoc qd dicit uel sunt in subiecto intelligit q aliquid p dicit accitatur. 4. Sed contra: omne vrbū significat actionē uel passionē et ita sunt accidentia. ergo videt q non debeat ponere illam partē uel dicunt de subiecto. 5. Ad hoc dicendum: q vrbū semper bēt predican sicut declaratiui in sententiā: sed nota q actio et passio tripliciter considerari pnt. vñ modo in sui essentia: pout est q dicit res significat per nōm ut de actio hoc passio, alio modo pot significari per modū actionis: uel p ut est egrediens a subā ut inherens tanq subiecto: sic significat per vrbū finitui modi. Aliomō pot apprehēdi ille processus illam inherētia: ut quedā res. et sic significat: et ita inherētia significat per vrbū infinitiui modi: et illam rē significatam cōsequit quidā modus per se stans accitatus: et rōne illius pot accipi in vis noīa. et ita pot supponere: ita dicit expōsitio: q in vulgari sine ad iūmō articuli dicitur et corer. Et sic p: qualiter pot poni a parte suppositi. tñ non intelligas q sit nōm: immo vrbū: et significat actiō in cōtēdo. 6. Ad aliō cñ exēplis dicit: curro est vrbū. Dico q nō sumū formaliter. i. pro suo significatōe formalē: sed sumū māliū p p ut iā uoce disposita mō significādi inquantū est quedā res: vñ curro est vrbū: sensus huius est. i. hoc uox curro dispositio tali mō significādi est vrbū. 7. Ad aliud dicit cū notā rei nō est eisdem rē cū eo cuius est nota. 8. Cōcedo. et cū dē alteri q vrbū est nota corū que de altero dicunt: illud soluit. vñ modo q vrbū quātū uel uocē est signū corz que de altero dicunt. i. rē rē nam p dicitio est rei de re. Aliiter dicit quidā q vrbū semper est nota corz que de altero dicunt. i. oīa q predicant: p dicitur p nām vrbū. 8. Ad aliud qñ arguit q videt q male dicit ad corz que dicunt de subiecto. 9. Cuius dicit q pbs per hoc qd dicit corū que dicunt de subiecto et sunt in subiecto idē intelligit nā ipsum actiō et dē de subiecto. i. predicat. et etia in subiecto: ut de se p. Sed tñ dicit expōsitio q hoc nō est de intentione pbs: et ad idē referat totū illud. i. corz que dicunt de subiecto et nō sunt in

subiecto: et ppter hoc (ut dictū est) oīa quēcūq p dicitur hoc est mediātē dīto uerbo: nō aut pōt aliqd mediātē uerbo predicari subalter: ut bō est alai: uel accitatur ut bō est alba: et ppter hoc possunt illud duplicr mēbūm: nam per hoc qd dicit corz que dicitur de subiecto: tūq predicatā subalia: per hoc aut qd dicit uel sunt in subiecto: tangit p dicitā accidentia: ita patet: quare utrūq mēbūm possit 2.

Queritur De hoc qd dicit pbs: q vrbū in finitū nō est vrbūm: planū est q nō sit oratio. ergo cum sit uox significatiua: erit alius pns orationis. et nō alterius erit nisi vrbūm. ergo 2. 1. 2. sic, diffinitio superius data de uerbo cōpnt sibi. Tū cum dē non currit: significat rē uis (ut vult est) et sum pōt ponit qd dicit q sit vrbū. Dicedū q vrbū finitū nō sunt vrbūa simp in suo esse possimō uerbi: lino deficiūt a ratione uerbi: q nō significat actionē uel passionē determinatā: ut vult est: et ppter hoc nō sūt vrbūa in esse possimō tñ bōne tūcēt sub illa parte orationis: et hoc p dicit primū argumentū: sed ex hoc non sequit q sint vrbūa in suo esse possimō. Ad aliō qñ dicit q diffinitio superius data. Dico illa q diffinitio datur de noīe cōmuniter et large sumpto: sed illa vrbūa deficiūt ut a rōne uerbi: et iō non sunt simp vrbūa: et ita cōbāt significatiua uerbi.

Queritur Quare ipsum vrbū differētiat fm accitū alā. i. rēpus et modū et non uariat fm illa accitū alā. fm nōis et personā. Tū solum vrbū pntis temporis uel cuiusqz personē uel nūi sit dē uerbi: illa quē sunt aliq tempōrū nō dicunt vrbūa. sed casus uerbi. 1. Ad hoc dicit expōsitio: q uariāto 3s modos et tpa est et ex parte ipsius actionis: vñ solū illa paribus sunt que significant actionē uel passionē: sed nūc et psona nō uariat ex uariatione actionis: sed finitū. Cū accitū l. diuiduāt et psonā fm idiuuiduatiōē subiecti. et iō vrbūa uariāt fm modos et tpa nō tñ fm nūm: necq etiā 3s personā cū idē dicitur: q illa duo. i. tpa et modū sunt subiecto ratione accitōis: alia vō nō. Dicit auctor q vrbū 3s tūat itēlm: et qui audit quiescit. Cū dē q male dicit. nam solū pfecta oīo facit gēfere itēllctuz. nā cum dē currit itēlm est ad huc in cōfūlo quis agat cursum: quare videt q male dicit q vrbū 3s tūat itēlm. 1. Ad hoc dīcedūz q (fm q sunt superius dictū) triplex est opatio itēllctuz. vna est simplices g ditatez apprehēditur quid bō et quid alai. Alia est simplices g ditatez iam apprehēdit cōponere. Terna est dīffictuz itē q sit a pmissis ad pntōnem: ut vult pbs tertio de alā. 1. Dīcedūm ergo q vult pbs q nōm pēfē sumpt 3s tūat itēllctū quātū ad primā operationē: et fm bō gēfcat animū qui erat in suspēdo anteq illud nōm pferat sed nō 3s tūat itēllctū quātū ad secundā opationē que est operatio itēlm cōponētis et diuidētis: sic ergo p 3s itēllctuz qui est apprehēdit quiescat cū pferat nōm uel itēllctū: sed itēllctū qui est componēs uel diuidēs non quiescat nisi mediante pfecta oratione.

Ratio autem est uox significatiua: cuius partium aliquid significatiuū est separatim. ut dictio: sed nō ut affirmatio uel negatio.

Superius dixit pbs de picipiū mālibus enūciationis. hic intendit determinare de picipiū formalē de oratiōe que est genus

¶ In qñ qñ
bō nūm
fm tpa et
modū nō
sūt fm
nōis et g
sonas

¶ nō sit
ligat cōm
pōt dēus
nō corus
que de al
tero pōt
dicatur



enunciatio sequitur illa pars enunciatio. *¶* In qua determinatur de enunciatione: et sic sunt due partes principales in lectione. Prima in tres primo dicitur ofonem: 2^o declaratur siue can exponitur: 3^o remouetur error: 2^o ibi dicitur aut ut homo. 3^o ibi est aut oratio. Prima indistincta sed 2^o in duas. Nam primo exponitur ofonem: 2^o remouetur falsum intellectus ibi sed non vna no minus. Comparatur nomē simpliciter ad nomen compositum 2^o ibi. In duplicibus. 3^o dicit illa pars enunciationis. *¶* Et sic duas. Nam primo determinatur de enunciatione absolute. 2^o de variatione enunciationis: per uariatur ad subiectum uel ad predicatum. 2^o in p^o secundi libri qm aut est de aliquo. Prima in duas. p^omo determinatur de enunciatione quantum ad subtilia diffiniendo uel diuidendo. 2^o quantum ad acritalia. *¶* De opposicione. 2^o ibi. Qm aut est enunciare. Prima in duas. p^omo diffinitur: 2^o diuiditur. 2^o ibi est aut vna. Prima in duas: uel in tres. Nam primo diffinitur enunciationem. 2^o dicit q^o per hanc diffinitionem differt enunciano ab ofibus alijs species ofonis. 2^o abicit alias a suo principali inueto. 2^o ibi (no aut in oib^o). 3^o ibi et cetera quid dē. Hoc in duas. p^omo abicit alias a suo principali inueto. 2^o dicit illa de qua intendit. 2^o ibi enunciationis. *¶* Hoc est diuisione lectionis. *¶* Ad p^oma parte sic procedit diffinitio orationem. Et dicitur of ut uox. *¶* Notandum hic f3 expositore q^o pbe ponit illas. suoy si significatio: 2^o ad placitum quas posuerat in diffinitione notat: 2^o in diffinitione uerbi q^o cōce erat nōmīnū et uerbo: sed hic habuit ponē utrum illas partes. n3z aliter pueniūt ofoni q^o nōmīnū et uerbo. Nam nomē et uerbu significat ceptum simpliciter: em: ipsa vō ofo si significat ceptum compositum: uō habuit repetere illas ptes cuius partium aliqd significatiuū. *¶* Dicit expositore: q^o notat dicit cuius p^orium. Et non dicit cuius partes. ppter negationes et alias ptes sūcathegorum canonicas: q^o nō significat aliqua res absoluta: f3 solum significat habitudine reut dicit expositore. *¶* Itanq^o ostēdit qualiter ptes ofonis significant. Et dicit q^o significat ut dictio nō ut affirmatio. Nam duplex est significatio uocis: quedā refert ad intellectum compositū qui compertit orationi. Alia. q^o refert ad intellectū simplicem cōpetere dē dictio ita uult dicere q^o pars ofonis est significatiua ut dictio sicut nomē et uerbu: 2^o nō sicut affirmatio que est ex nomine et uerbo: ut homo currit.

¶ Dico autem ut homo significat aliquid. sed non quoniam est aut non est. sed est affirmatio uel negatio si quid addatur.

¶ Sic declarat diffinitionē: q^o dixerat q^o partes ofonis separate significant determinate: q^o hoc nomen bō quod est pō orationis illius bō currit: uel alteri significat aliquid: sed nō ut affirmatio: uel negatio: q^o nō significat q^o est aut nō est: sed dicit q^o erit affirmatio: uel negatio: si addat aliquid ut uerbu. Un pot formari talis rō. ille partes quib^o si aliquid addat sit affirmatio uel negatio: nō significat: sicut affirmatio uel negatio: sed sicut dictio: sed ptes orationis sunt bō: q^o si addat ut aliqd sit affirmatio uel negatio. ergo nō significat ut affirmatio uel negatio: sed ut dictio tm.

¶ Sed non vna hominis syllaba. Nec in hoc quidem q^o est forer: ex significat aliquid: sed uox est nunc sola. In duplicibus vō significat quidem aliquid: sed non p^om se quemadmodum dictum est.

¶ Sic remouet falsum intellectus. Et pōt hoc refert ad

illud q^o immediate dictū est. dictū est enim: q^o nomen et uerbu nō significat ut affirmatio uel negatio: sed erit affirmatio uel negatio: si aliquid addatur: aliqd falsē possit intelligere: q^o q^o addat addit erit affirmatio uel negatio. Hoc remouet dicens q^o si addat vna syllaba nois: ppter hoc nō erit affirmatio uel negatio: sed hūc sūc concordat littera seque: 2^o fm q^o uult expositore: legitur alter et melius q^o refert ad illud q^o dicit cuius p^orium dictū est ibi partes significant nam p^orium quedā sunt immediate. p^op^oque ipsius ofonis: sicut dictiones. Alie sunt remote 2^o media te sic littere uel syllabe. Et ideo intelligi q^o pars orationis significat separata uerū est pars p^op^oque: sed nō talis pars que est syllaba. Et declarat hoc in quibusdā syllabis que aliqui pnt esse dictiones per se significantes: ut in hoc nole forer: ut res que aliqui potest esse per se dictio significatiua: p^ori tñ est syllaba huius nois nūbū significatiua: immo est uox sola: q^o nō dictio. Sed itanq^o comparat simplex nomē ad compositum. 2^o dicit q^o in noisbus duplicibus. 2^o compositū q^o iponant a ceptione composita: et ad ceptionem iponant simplicem: partes significant nō fm se: sed ut dictum est: hoc est significat fm apparatū: 2^o tñ fm ueritatem: ut dictū est supra. In simplicibus aut tñ fm apparatū neq^o fm ueritate significat.

¶ Est autem oratio quidem omnis significatiua non sicut instrumentū: sed quemadmodum dictum est: fm placitum.

¶ Sic remouet falsum errorē. quidam dicebāt q^o oratio significat sicut instrumentū nāle: ipse remouet istū errorē dicens q^o oratio nō significat: sicut instrumentū nāle: sed f3 placitū (ut dictū est) 2^o fm q^o dicit expositore: ut abn tali rōne ad pbādum q^o oratio significat sicut instrumentū nāle nam cuiuslibet virtutis nālis instrumentū debet esse nāle: sed uirtus interpretatiua est nālis et eius instrumentū est oratio. ergo ofo significat nāliter et non ad placitum. *¶* Ad hoc soluit expositore: dupliciter. vno nō q^o dicit uirtus nālis instrumentū debet esse nāle. c3 dicit. 2^o cum uirtus interpretatiua est uirtus nālis. certe si accipiat uirtus interpretatiua p^o uirtute motiua medi ante qua mouemur ad cōp^ondum alteri mēis cōce p^oti. sic uerū est q^o uirtus interpretatiua est uirtus nālis. Et cū tu dicit uirtus: q^o eius instrumentū est oratio. Dico q^o tūc nō est instrumentū eius: sed labia et dētes dicunt nālia instrumenta: 2^o ofo est quidā effectus causatus ex illis nālibus instrumentis: tūc est uirtus interpretatiua uocē nō uirtus motiua sed intellectus ista talis uirtus nō est nālis immo bñ est supra nālis: nam intellectus nō est alligatus alicui organo corporali: ut uult pbe in libro de aia.

¶ Enunciatio vō non omnis: sed in qua uerbu uel falsum est.

¶ Sic pbe determinat de enunciatione. Un notat expositore: q^o pbe utens mirabili breuitate simul ponit diuisionē orationis et diffinitionē enunciationis: per hoc q^o dicit enunciatia nō omnis tangit diuisionē orationis. uult enim dicere q^o nō ofe oratio est enunciatia: sed quedā sic: 2^o q^o dicit nō. in hoc vō q^o dicit sed in qua est uerū 2^o falsus tangit diffinitionē enunciationis. Un notat hic expositore: q^o h3 ofo uel enunciatia nō sit instrumentū nāle: est tñ instrumentū rōnis: nūc aut instrumentū debet diffiniri per suū finē. sūm aut instrumentū est sua operatio: ut uicillare. 2^o tñ si diffiniretur uicilla diffiniret per istā operationē que est uicillare. 2^o ideo tñ enunciatia sit q^odam instrumentū rōnis

debet diffiniri per suū finem: qui est opatio. Opatio autē eius est significare uerū uel falsū. Et ideo dico enūciatio est oro uerū uel falsū significā: z sic ponit ibi diffinitionem z diuisionem.

C Non autem in omnibus inest ut deprecatio quidē oratio est sed neq; uera: neq; falsa.

C hic ostēdit quōd per illam diffinitionē differt enūciatio ab oībus alijs perfectis z imperfectis. De imperfectis p; q; nō significat uerū uel falsū: q; nō generat perfectū sensū in aīo ad iudiciū. Similiter ab oronibus perfectis differt enūciatio: per illam particulam que est significare uerū z falsū. Nā alie orationes pfecte nō significat uerū uel falsū: ut deprecatio ora. Cū p expōsitōr est oronis pfecte, s; ut spēs, f. enūciatio: deprecatio: ip̄a uia: interrogatio: uocatio. Et sufficiētia illar; pot; sic accipi. Aliqñ enī itellē hēt pcepere ueritatē rāi absolute: z sic est enūciatio: que significat mētis pceptum absolute in quo dicit uerū uel falsū. Aliqñ autē intellectus nō solum in seipso pcepit ueritatem: immo ad suū officium p̄tinet fm suū pceptū aliqua dirigere z ordinare. z hoc oportet q; sicut per enūciatiuam significat mētis conceptus absolute: ita est q; dā orationes que significat ordinem rōnis. nunc autē pot; aliquis ex rōne uerū dirigere ad trās. uel ad attēdēdum mētē: z sic est oro uocatio: que non constat ut dicit expōsitōr: ex vno nōtario: immo op; q; sunt plures: uerū aliter nō est pfecta. Aliomō potest aliquis dirigere ad respondēdum uoce: z sic est interrogatio. 3^o pot; dirigere ad exequēdum opē: z hoc pot; esse impliciter. vno modo respectu superior;: z sic est p̄dictiua. Aliomō respectu inferior;: z sic est imperatiua. Oēs alie pfecte orōnes reducunt ad illas: ut optatio z ad deprecatiuam. dubitatiua ad interrogatiuam.

C Etere igit quidē relinquunt. Rethorice enī uel poēticē cōuenientior; consideratio est. Enūciatiua vō p̄sens est speculationis.

C hic abijcit a principalī suo iūcto oēs pfectas orationes ab enūciatione. z dicit q; etere ab enūciatione reliquunt. f. interrogatiua: z sic de alijs. nā ille tales. f. interrogatiue: z sic de alijs p̄tinet ad rethorice z poēticē: z nō ad p̄tē cōsiderationem: sed sola enūciatiua est p̄tē speculationis. nam (ut dicit expōsitōr) ille libet ē immediatē ordinatē ad sciētiā demonstratiuam in qua demonstratōr hēt uti absolute ueritatē: absolute autē ueritas solum significat per enūciationem: illō illa est p̄tē considerationis. Alie autē p̄tinet ad rethorice poēticē. Nā rethorice z poēte plerūq; nuntiat audītōres mouere p uocādō ipso ad aliquas passiones. Et ideo hñt uti illis oronibus p̄tēctis que sp̄ctāt ad ordinatiōem audientis: ideo dicit q; poēticē uel rethorice p̄siderationis sunt nō sūt p̄tē speculationis zc.

Circa istam lectionē nō remanet nūll vñ dubium exponēdum. dicit enī auctor: q; partes oronis significat ut dictio: nō ut affirmatio. Cōtra. f. dicit illa. f. sol licet sit per terrā dicit est illa est quedam oro z tūc partes eius significat: ut affirmatio: z non solum ut dictio. nam sol licet super terrā est vna affirmatio: z dicit est: est alia affirmatio. ergo uidet q; partes oronis significant ut oro. **C** Ad hoc dicit expōsitōr: vnomō: q; in vnoquoq; genere reperit prius z posterius: z posterius debet diffiniri per prius. nam diffinīō debet dari de eo q; dicit per prius ut p; homo dicit de homine in actu z de homine in potētia: ideo qñ diffinūt oīs diffinīō de ho-

mine in actu: z nō de homine in potētia. Similiter cū dicatur oratio per prius de orone simplici: z postea de composita. iō debet diffiniri simplex: z non composita oro: z iō q; partes orationis simplices significat ut dictio z nō ut affirmatio: s; partes oronis compositę significat ut oratio: s; ut affirmatio. q; tñ de illis nō datur diffinīō sed solum de simplicibus: iō nō ualet obiectio. Aliter dī q; hic diffinūt oratio cōmuniter sumpta ad simplicē compositū pfectz z imperfectz: ideo debuit diffiniri per illud q; est cōmune cūlibet oroni. Et ideo q; q; partes significant ut dictio cōpetit cūlibet oroni mundi: illō illud debuit poni in diffinitione oronē: sed q; partes solum significat ut affirmatio: hoc solum cōpetit oroni compositę z nō alijs. **C** Sed querit expōsitōr: cū dicit q; partes oronis significat ut dictio: z nō ut affirmatio: quare similit non dicit non ut affirmatio uel negatio: ita q; faceret mētionem de negatione: sicut de affirmatione: hoc pot; solui multis modis. Vnomō sic: q; negatio addit supra affirmationem. Locū negatiua: z nō bene sequit q; si partes oronē non significat ut affirmatio multumque significabunt ut negatio. cū negatio addat aliquid supra affirmatiōnē. **C** Aliter soluit q; Arist. frequētē ponit dictiōē p affirmationē. Et iō ut nō uidet hic poni dictio p affirmationē dicit q; partes oronē significat ut dictio: z nō ut affirmatio. Vdeo non accipit hic dictio pro affirmatione.

E St autē vna prima oratio enūciatiua affirmatio: deinde negatio. alie vō omnes coniunctione vne.

Superius dixit p̄b de enūciatione diffinīō ipsam. hic determinat diuidēdō. z cū hoc sequit illa pars: in qua determinat de oppositione enūciationis que lapit ibi. Qm aut est. f. sic sunt due partes p̄tēctales. Prima diuidit in duas. primo ponit duas diuisiones. 1^o manifestat cas 2^o ibi. Inesse est aut. Ibe in duas. primo manifestat primā diuisionē. f. enūciatio simplex est vna: uel coniunctio. vna. 2^o manifestat aliam diuisionē. f. q; enūciatio simplex est affirmatiua uel negatiua. 2^o ibi. Est aut simplex. 3^o Prima in duas. primo p̄mittit que sunt nēcia ad manifestationem sui. p̄positū. 2^o manifestat p̄positum. 2^o ibi. Est aut vna oratio. 3^o Prima in duas f; q; ponit duo que sunt necessaria ad manifestationē sui. p̄positū. 2^o ibi. Quare aut vnum quiddā. Illa p̄st aut vna. 2^o bē duas. nam primo manifestat diuisionē suam. 2^o declarat diuisionē fm p̄p̄as diuisiones. 2^o ibi. Bāz aut hēc quidem. 3^o Prima in duas. primo manifestat diuisionem. 2^o cōcludit q; ab utroq; mēbro nomen z uerbum excludunt. 2^o ibi. Nōm ergo. 3^o Sequit illa pars. Est aut simplex. 3^o bē duas. nā primo diuidit enūciatiōē per duas p̄tēctes illas p̄tēctes que sunt affirmatio z negatio. 2^o diffinūt illas spēs. 2^o ibi. Affirmatio. 3^o Sequit illa pars. qñ aut est enūciatiua. 3^o in qua determinat de oppositione partū enūciationis: z bē duas. nam primo determinat de oppositione fm modū quiddā determinantem quōnem circa determinatā. in 2^o recapitulat. 2^o ibi. In his ergo que sunt. 3^o Prima in duas. primo ostēdit p̄b: q; cūlibet affirmationi negatio est opposita. 2^o q; tāu negationi vni affirmatio est vna opposita. 2^o ibi. Manifestat est aut. 3^o Prima in duas. nā primo probat oppositionē esse. 2^o docet qñter uerificat oppositiō a p̄tē subiecti. 2^o ibi. Qm aut sunt. hēc quidē re-

Enūciatio
na oratio
ficetaria.

ru. Prima in duas primo pbat oppositionē ēē. 2^o declarat cā 2^a ibi. Et sic dicitur. Ite 2^a in duas pmo declarat quātum ad nomē qd imponit. 2^o per diffōnem. 2^a ibi. Dico aut. ¶ Ad primā partes sic pcedit diuisione enunciatione. Qñ dicit expōitor. q^o Arist. bialoquias duas ponit ibi diuisiones. vna est q^o enunciationum alia est vna. 2^a alia coniunctione vna que fit est plures simpliciter. si est vna in nā est quedam res vna 2^a simplex ut forma. quedam composita ex his ut nauis. Similiter de enunciatione aliam diuisionem ponit q^o enunciatione que est vna: aut est affirmatiua aut negatiua. Et dicit expōitor q^o affirmatio tripliciter est prior: negatione. scilicet postea videtur.

¶ Necessē aut est omnem orationem enunciationem: ex verbo esset uel ex casu uerbi. Et tunc dominis ratio: non aut est: aut fuit: aut erit addatur: aut aliquid bulusmodi nondum est oratio enunciationis.

¶ Dic manifestat primam diuisionem. f. q^o enunciationum alia est vna alia coniunctione vna. Et dicit: q^o enunciationem omnē necesse est esse et uerbo: uel ex casu uerbi: q^o non esset enunciatum nisi poneret uerbum uel casus uerbi. Et hoc declarat per locum a maiori q^o si illud quod magis uidetur uidetur: 2^o non inest neq^o illud q^o minus: sed magis uidetur si quid sine uerbo posset esse enunciatum q^o hoc ēē diffinitio animal gressibile bipes. Et tamen in non addat est: uel fuit: uel erit nō est enunciatum. quare patet: q^o necesse est omnē enunciationem esse et uerbo uel ex casu uerbi. Et idcirco quidam sic illam partem: cōderet aliquis q^o enunciatum vna est et vna 2^a simplex: q^o nulla compositio esset ibi: ipse renouet. Nam in omni oratione oportet esse uerbum: 2^a uerbum imponit compositionem. Et dicit expōitor: q^o non facit mentionem de uerbo infinito. nam in oratione candē videtur cū uerbo ne gator: sed de hoc scribitur uidebitur in principio secūdi.

¶ Quare aut vnum quiddam est: 2^a nō multa: alia gressibile bipes. Neq^o enim eo q^o partes propinque dicuntur vnum erit. Est autem alterius: hoc tractare negoti.

¶ Dic declarat aliud q^o est necēum ad suū propositum: 2^a vult q^o animal gressibile bipes 2^a simplex alie diuisiones facit vnum: non multa: tñ cām oīle dēre: quare facit vnu 2^a nō multa: alterius est negoti: pñet enim ad pñm 2^a meta. sed remouet illam cām quā aliquis posset dare 2^a dicere: q^o ppter hoc facit vnum: q^o partes pñerunt pñm que sine paula: 2^a pñerunt. Ipe dicit q^o ppter hoc nō facit vnu: q^o partes sunt pñm que sed dat cām expōitor bulus. Et dicit q^o ex dīa pñm gñi fit vnum per essentiam: sicut ex mā 2^a forma. Nam genus est acceptum a mā 2^a dīa a forma. Et ita sicut ex mā 2^a forma fit pñm per essentiam: ita ex gñe 2^a dīa 2^a ensit bene q^o nō ponatur pñm: nec pñm ita pñm: sed hoc non est cā. cōstrue sic: gñe alia gressibile bipes vnu 2^a nō multa facit: hoc tractare est alterius negoti: ex eo q^o partes propinque nō erit cā: sed cā dicta est.

¶ Est aut vna oīo enunciatum q^o vnu de vno significat: uel coniunctione vna. Plures autē que plura 2^a nō vnum uel inuentione.

¶ Dic manifestat primam diuisionem quātum ad hoc q^o dixit q^o enunciatum est vna: q^o enunciatum pñm est et oppositum: ostendit similiter quid est enunciatum pñm dicit ergo q^o enunciatum vna absolute est: ut illa que si significat vnu de vno. Alia est fm quid. f. pñm coniunctione vna: per oppositum est enunciatum plures: que plura si

significat 2^a nō vnum: q^o opponit pñm mō vnitatis: uel ex eo q^o ab eis pñm coniunctio pñm. Qñ debet notare fm. Doctus: q^o vnitatis 2^a pluralitas attendunt a parte rei. Similiter 2^a composita a parte uocis. Et ideo dicit Doctus q^o est quedā enunciatum vna simplex: ut homo currit: alia vna 2^a cōposita: ut alia rōnale mortale. Alia est simplex 2^a plures ut canis currit. Alia est plures 2^a cōposita: ut fontes musici ambulat. Et fm hoc enunciatum que est coniunctio vna erit vna ut animal rōnale mortale: sed hoc nō est de intentione pñm: q^o ista animal rōnale mortale est 2^a coniunctione vna: immo bñ est vna simpliciter. ppter hoc dīcendum est aliter: q^o ipse inuit hic 2^a vult declarare diuisionē suam pñm. f. q^o sit aliqua enunciatum vna 2^a alia sit pñm coniunctio vna 2^a simplex q^o enunciatum plures est et oppositum: 2^a declarat que sit plures. Dicit ergo pñm: q^o enunciatum vna est que vnu de vno significat: 2^a hoc si ut sit vnum nomen siue sit plura nōia solum q^o res sit vna: ut alia rōnale mortale erit vna simpliciter: cuius oppositum dicebat superius. 2^a ppter q^o animal gressibile bipes dicit vnu. Alia est enunciatum coniunctio vna: que est vna fm quid: plures aut simpliciter ut fontes 2^a plures: polia ostendit que pñm ut sit plures. Et dicit q^o currit est illa que significat plura: 2^a nō vnum: ut canis currit. 2^a ille modus pluralitatis opponit pñm oīo vnitatis. Alia est enunciatum plures: nō solum que plura significat: sed que plura significat: que nullatenus pñm pñm: uel pñm: ut fontes musici ambulat dīcatur. 2^a ille modus pluralitatis opponit 2^a modo vnitatis. 2^a patet mō q^o fecimus modus vnitatis nō opponit pñm modus pluralitatis: immo simul pñm est. Illa que est vna pñm coniunctio plures est simplex: ita fm hoc possumus hēre tres modos enunciationis: ita q^o quedā est vna simplex: ut illa que significat vnum de vno: ut bñ currit. Alia est que est plures simplex: ex hoc q^o si significat plura: sed est vna fm quid: q^o est coniunctio vna. 2^a est plures simplex in qua nō ponit coniunctio: ut patet per exēplum.

¶ Nōmē ergo: 2^a uerbi dīctio fit sola: qñ non est dicere sic aliqd significat uoce enunciatore: uel aliquo iterrogante: uel nō: sed ipso pñm.

¶ Dic remouet dubium excludēdo nomē 2^a uerbum ab enunciatum: q^o dīctum est: q^o enunciatum vna est que significat vnu de vno: posset aliquis intelligere q^o significaret vnum de vno sicut nomen 2^a uerbum vnu significat. Et ad hoc remouēdum dicit q^o nomē 2^a uerbi per se sumpta fit sola dīctio: ita q^o nō enunciatum. Et declarat q^o nomē 2^a uerbi nō est enunciatum per duos modos: ut dīc enunciatum. Aliqñ unum enunciatum ēē dīctio: ut aliqui iterrogant: ut que legit in scolis magister. hic enunciatum aliquo iterrogante. Aliqñ vno enunciatum nullo iterrogante: ut cum quis pñm nō per se: sicut homo currit: sed ille qui pñm nōmē per se 2^a uerbi per se nō enunciat aliquo istoz modoz: quare patet q^o nomen per se 2^a uerbi per se est tñ dīctio: ita q^o nō enunciatum: ordinari litterarum sicut nōmē q^o uerbi fit sola dīctio qñ non est. Lñ cōtingit dicere: significatē aliqd sic uoce. f. simplex dīctio enunciatum. ita. enunciatore uoce vnum nomen uel vnum uerbum: uel aliquo iterrogante. sicut enunciamus rēpōndentes iterrogatione: uel cām nō iterrogat: sed ipso pñm. Quod nomen enim: uel uerbum: ad iterrogationē pñm per se nō facit enunciatum nisi in quaquam retrahit ad nomen uel uerbum in iterrogatione possumus: ut cuius que

Quod ex
gñe et uol
ferentia
et vnum

Quod sit
enunciatum
vnu: q^o
plures

rit quis natat in mari. Respōdetur piscia ē subintel-
ligitur natat.

¶ **H**ab autē hęc qđē simplex est enūciatio: ut ali-
qd de aliquo:uel aliqd ab aliquo. Hęc autē ex
his cōiuncta uelut orō quedā cōposita.

¶ **H**ic declaratur prima diuisionem fm p̄prias ratio-
nes partū. Dicitur est enim: qđ est qđam enūciatio
vna simpliciter: qđam vna iunctione: que est vna
fm quid dat rōnem illius diuisionis partium. Cū si-
cut dicit expōitor: vnum pōt diuidi per simplex
z composita in arte sicut in nā. Et ideo enūciatio que
est vna diuidit. Nam qđam est vna simpliciter que
vnu significat: z ut nō intelligat qđ significat vnu si-
cut nōmē uel uerbum. Ad hoc remouendum dicit qđ
aliquid de aliquo. i. per modū compositionis: uel ali-
qd ab aliquo. i. per modū diuisionis. Et postea dicit qđ
hoc alia enūciatio iuncta est his. Iuxta oratio cō-
posita que est vna iunctione.

¶ **E**t autē simplex enūciatio uox significatiua
de eo qđ est aliquid: uel nō est: quādam modum
tempora diuisa sunt. Affirmatio vō est enūciatio
alicuius de aliquo: negatio vō: enūciatio
alicuius ab aliquo.

¶ **H**ic ponit secundam diuisionē que fuit: qđ enūciati-
o nam alia affirmatiua alia negatiua. Et dicit expōi-
tor: qđ hęc diuisio cōpetit enūciationi simpliciter p̄nci-
paliter. z per posterius enūciationi cōposita. Et ideo
ad accipiendam rōnem illius diuisionis dicit qđ sim-
plex enūciatio est uox significatiua de eo qđ est ali-
qd qđ pertinet ad affirmationē uel non est aliquid:
qđ pertinet ad negationē: ut hoc solum nō itelli-
gat in p̄nti ipse addit quemadmodū tempora sunt
diuisa. i. in p̄terito z futuro: sicut in p̄nti. Et statim ip-
se diffinit illas spēs. Affirmationem uel negationē
Quidam p̄ntium dicit qđ hic p̄b̄s ponit diffinitio-
nem enūciationis. Et ideo uoluerit qđ enūciatio nō
est genus ad affirmationē z negationē: qđ genus
per suas spēs nō diffinit: sed hoc falsum est. nō enī
diffinit enūciationem hic qđ nā diffinit cā: sed dē
uidit ip̄sam enūciationem simplices in plures dīas
que differētē sunt aliqd dē uel nō est: z ille dīe p̄sti-
tuit has spēces. Affirmationem z negationē. Et
ideo diffinit illas duas spēs p̄stutas per illas du-
as differētiās immediate.

¶ **Q**uoniam autē est enūciare. z quod est esse
z quod est non esse: z quod non est esse. z qđ
non est nō est esse. z circa ea que sunt extra p̄e-
sens tempus. Similiter omne p̄tingit qđ quis
affirmauerit negare: z qđ quis negauerit affir-
mare. Quare manifestum est. quoniam omni
affirmationi est opposita negatio: z omni
negationi affirmatio.

¶ **H**ic p̄b̄s intēdit determinare de oppositione. Et i-
tēdit determinare qđ cuiuslibet affirmatiui negatio est
opposita: z cōuerso. z hoc intēdit cōcludere per du-
as diuisiones: quarū prima dat per comparationem
ad formam z illa est data. Alia dat per comparationem
ad rē: z ex hoc postea cōcludit: qđ omni affirma-
tionem negatio est opposita. Ponit ergo diuisionē per
cōparationem ad rem nam aliam posuit: qđ diuisit
enūciationem per affirmationē z negationem. Dicit
ergo qđ quatuor modis pōt enūciatio uariari. nam
p̄tingit aliquid enūciare esse de eo qđ est: z hoc uo-
cat: ut corpus est niger. Aliquādo non est: aliquādo
nō esse de eo qđ est: ut corpus nō est albus: z hoc duo-
bus modis uocat: aliquādo p̄tingit enūciare esse de

eo quod nō est: ut corpus est albus: z nō esse de eo
qđ est ut corpus nō est niger. Et his duobus modis sal-
te p̄tingit enūciare: z nō solum hoc in p̄sentia: imo
etia in alijs: que sunt circa p̄sentia. i. p̄terito z futuro
Quare ex hoc sequitur: qđ de quod qđ affirmauerit cō-
tingit negare: z qđ quicquid quis negauerit cōtingit af-
firmare: z sequitur postqđ visum est qđ p̄tingit affir-
mare esse de eo qđ est: z hīc de eo qđ non est: z hoc
idem p̄tingit negare. ergo quicquid p̄tingit negare cō-
tingit affirmare: quare sequitur ultimus: qđ omni af-
firmationi negatio sit opposita: z negationi affirmatio
opposita est.

¶ **E**t sit hoc contradictio: affirmatio: z negatio
opposite.

¶ **H**ic postqđ dictum est qđ omni affirmationi nega-
tio est opposita. declarat hāc oppositionem. Et pri-
mo quātum ad nomē dicit: qđ oppositio que est in-
ter affirmationē z negationem dicitur contradictio: ita
qđ ip̄s (ut dicit expōitor) p̄mo ip̄osuit hoc nomē.

¶ **D**ico autē opponi eiusdem de eodem: non aut
tem equiuoce. z quēquāq; cetera falsum deter-
minauimus contra sophisticas impostunitates.

¶ **H**ic auctor diffinit oppositionem que est dīa: nō
z dicit qđ opponit. contradictio est oppositio eiusdem
de eodē. Ad hoc enī qđ sit contradictio: op̄z qđ sit eus-
dem subiecti. nā becno est contradictio forcurrit pla-
to nō currit: z op̄z etiā qđ sit eiusdem p̄dicati. nā bec
nō est contradictio forcurrit for. nō dispūat: z op̄z
etiā ulterius ad hoc qđ sit contradictio: qđ sit nomen
vnum z res vna z nō equiuocum. nā si sic tunc non
est contradictio ut canis currit z canis nō currit. z enī
am quēquāq; determinauimus p̄tra sophisticas impe-
diuit contradictionem: z illam reducit expōitor: ad q̄-
tuor: primo quidem dicit ip̄s p̄ces determinatio-
nem ad subiectum: impeditur: ut hic est albus fm
dentes: z nō albus fm faciem. ergo est albus z nō
albus nō sequit contradictio. 2^o p̄ determinationē ad
dū p̄dicato: ut ouem in potētia est aial z nō est in
actu. ergo est aial z nō est aial: non sequitur contra-
dictio. 3^o impeditur contradictio si sit diuersitas loci uel tē-
poris ut pluit in germania z non pluit in gallia. 4^o
impeditur rēne alicuius emittit: ut cū dicitur illi ho-
mines sunt multi in domo: z pauci in ciuitate: nō se-
quitur contradictio in hoc.

Queritur Circa ea que dicta sunt de enūcia-
tione: qđ dicit qđ enūciatio vna
affirmatio alia negatio. Querit utrum enūciatio sit
genus ad affirmationē z negationē? Et uidet qđ nō.
nam spēs dicunt esse cōeque sub suo gē: ut uult
Boetius: sed affirmatio z negatio nō sunt cōeque
uē ip̄s affirmatio sit prior: quare uidet qđ enūcia-
tio nō sit gē^{us} ad illa. ¶ 2^o sic ip̄s nuncq; debet po-
ni in diffinitione gēis: sed affirmatio z negatio po-
nunt in diffinitione enūciationis: quādo dicit autē
simplex enūciatio uox significatiua de eo qđ est: z
de eo qđ nō est. Et per hoc qđ dicit de eo qđ est: uel
nō est tāgit affirmationem uel negationē: qđ uidet
qđ enūciatio nō sit genus ad illas spēs. i. affirmatio-
nem z negationem.

In oppositum tñ sic arguitur: illud qđ
p̄dicatur de aliquo in
quid z in plus z minus: cōeque: sed enūciatio
p̄dicatur in qđ z in plus z minus: cōeque: affirmatio ē
negatione: quare patet sequi qđ sit genus: z hoc est
uerū qđ est genus. ¶ Ad argumētā. Ad prīmū cā dī-
cas qđ spēs dicunt cōeque tē. Dico ad hoc qđ spēs

Ad hoc
qđ sit
enūcia-
tio mīra
extēdur
quemad-
modū po-
tēnt autē
p̄mo cōe-
que

pñt dupliciter considerari. vñomō quātum ad parūc
pationem gñis: sic equaliter dicitur participare: sic
tñt sunt coequales: vñ nō est pñor: altera. Alio
modo pñt species considerari comparādo vñam ad
aliā: et rubū phibet vñam esse pñorē aliā: sic affir
matio pñor dicit pñor negatione. Est enim affirma
tio pñor negatione quo ad tria. quo ad vocē: quo
ad intellectū: quo ad rem. quāru ad vocem: qñ nega
tio addit vñam partem: hō currit homo nō currit.
quātum ad intellectum quā affirmatio est compositio
et negatio diuisio: et compositio pñor est qñ diuisio.
quātum ad rem quia affirmatio est habitus et ne
gatio priuatio: sed habitus est ante priuationem.
¶ Ad 2^o qñ dicit qñ spēs non debet poni et c. conce
do. et cū tu dicis qñ affirmatio et negatio ponuntur in
distinctione enūciationis. Dico qñ nō nam ibi ut di
ctū est legēdo litteram nō diffinit enūciationē: sed
diuidit eam per istas duas influentes istas species
que sunt affirmatio et negatio.

Queritur De hoc qd dicit auctor: qñ necesse
est hōc enūciatioē esse et verbo
uel et casu uerbi. Videt filij qñ debet facie mētiōē
de casu sicut de verbo. hoc soluit tripliciter. vñomō
qñ est qdā enūciatio et uerbis tñt: ut currere ē mou
eri nulla tñt est ex nobis tñt: ideo dicit et uerbo. Ali
ter dicit: qñ uerbū est pars formalis in oratione nō au
tem est pars mālīs. iō qñ uerbum est pars formalis
enūciationis fecit mētiōem de uerbo et nō de noīe
3^o soluitur ut dicebat legēdo litterā qñ dicitur qñ
est qdā enūciatio vñā. credet aliqui qñ ita cēt vñā
qñ nō est vñā qñ nō est aliqua cōpositio: et ad hoc
remouendū dicit qñ necesse est in enūciatione poni
uerbū ut casum uerbi: et uerbū importat cōponem
ut uisus est superius. Quare patet qñ in enūciatiōe est
cōpositio. Et tñt expolitor qñ pñor facit hoc de uer
bo infinito qñ non facit mētiōē: 3^o de casu uerbi faci
at. tñt ut dicit expolitor: uerbū infinitū in enūciati
one habet eandem vñm sicut uerbum negatum: tamē
tñt ut hoc habet ueritatem uidebitur in principio
huius secundi libri.



Quoniam autem sunt hec quidem re
rū vñuerfalia: illa vñ singularia.
Dico autē vñuerfale qd in plurib⁹
nam est predicari. Singulare vñ: qd
non. ut hō quidem vñuerfale est:
plato vñ eorum que singularia sunt.

Ista

Secundo multis modis statuitur ad partem
precedentem: sed prima sicut dicit expoli
tor. 1. post qñ pñor diffinit oppositiōē que est affir
matio et negatio: in pte illa inuēdit diligere
oppositiōes diuersas: ut possit cognoscere que sit
traditio: et hēt duas primo pñunt quādam diui
sionē. 2^o psequit. ppositum. 2^o ibi [Si ergo vñuit.]
Prima in duas pñō enū diuidit subiectū enūciatio
nis: et subiectum enūciationis est nōmē: ut aliqd lo
co nōis. nōmē aut est uo et mētīs cōceptum. 1. simili
tudine rei representatē: et iō subiectum enūciationis
diuidit fm diuisionem rerū. et iō primo ponit diui
sionem rerū. 2^o et diuisionem rerum. 3^o diuidit diuisionē
enūciationis. 2^o ibi [necesse est aut.] Prima in duas
primo diuidit subiectū per comparatiōē ad rem.
2^o declarat mēbra. 2^o ibi [Dico aut vñuit.] Sequit il
la pñōi ergo vñuit. In qua docet quō enūciatiōes
diuersissime opponunt: fm diuersitatem subiecti: et
hēt duas. p diligēt ut diuersos modos enūciationis
in ipīs enūciatiōib⁹ 2^o ponit legē et nām opponū: on

dens quiter se hñt ad ueritates et falsitatē. 2^o ibi [idcir
co qñ uidet.] Prima in tres. na primo ponit opposi
tionem 2^o transep. 2^o indefinitam. 3^o contradictoriā. 2^o
ibi [qñ autem in vñuitibus.] 3^o ibi [opponi aut.]
Prima in duas pñō ostendit que sunt 2^o transep. 2^o
de clarat. 2^o ibi [Dico aut.] Sequit illa pars. Osti aut. 2^o
hēt tres primo ponit oppositiōes in definitis. 2^o de
clarat. 3^o remouet dubiū. 2^o ibi [Dico aut nō vñuit.]
3^o ibi [i co vñō qñ vñuit.] Sequit illa pñōi transep. 2^o
et diuidit in tres. Primo ponit legē et nām 2^o transep.
Secundo contradictoriā. Tercio ipsarum inde
finitarum. Secū ibi [quecūq; igitur 2^o traditiōes]
tertia ibi [Quocūq; autem vñuerfaliū.] Prima
in duas: scilicet in principalem et dubij remouitiā.
Secūda ibi [his vñ oppositiā.] Sequit illa pars
[Quocūq; autem vñuerfaliū.] In qua ponit
legem et nām in indefinitis: et habet tres. Pri
mo ostendit qualiter indefinitē se habent ad uerita
tem. Secundo declarat per exempla. Tercio remo
uet dubiū. Secūda ibi [simil enim uerum est.] 2^o
ibi [uidebitur autem subit.] Hec est diuisio lectio
nis. 1^o Suprius posuit philosoph⁹ vñā diuisionē
enūciationis per vñam simpliciter et vñam pñunctio
nem: que sunt diuisio analogi in analogata. nam enū
ciatio per sua vñō de enūciatione vñā simpliciter et per
positus de pñunctione vñā: postea posuit aliam di
uisionē penes qñtatem qñ diuisit enūci. nōmē in
suas spēs. 1. affirmatiōem et negatiōē: hic uiden
di ponere aliā diuisionem penes quātitatē: que
dat penes subiectum enūciationis: et qñ subiectum
enūciationis est nōmē et nōmē significat 2^o pñi rei
in aīa ponit diuisionem fm qñ appropēdū ad intelle
ctū. Dicit ergo qñ rerū qdām sunt singulares et qdā
vñuales: et statim declarat mēbra per diuisionem di
cēs: qñ vñuales est qd est aptum nātū pñicari de plu
ribus. et singulare est qd est aptum nātū de vñō solo
pñicari. f. de scipio. exemplum ponit de primo: ut
hō de forte: sed hoc postmodū appēbit in notādis.

[Necesse est aut enūciare cum inest aliquid
aut non: aliquoties quidem eorum aliter que
sunt singularia.]

[Dico cōditiū: et pñicā diuisionis enūciationis: et
hoc accipies: quoniam ita est dictū: qñ rerū alie sunt
vñuales alie singulares: et semper enūciatur aliquid
de aliqua re. necesse est qñ aliquando enūciatur aliqd
indē uel non inest aliter: aliqñ singulari et est tota
constructio suspēnsa usq; hūc.]

[Si ergo vñuerfaliū enūciat in vñuerfaliū
quoniam est: aut non est. erunt contrariē enū
ciationes. Dico autem in vñuerfali enūciati
one et vñuerfaliū. ut omnis homo albus est
nullus homo albus est.]

[Dico docet quomodo enūciationes diuersissime
opponuntur: fm diuersitatem subiecti: ueritatem en
notādis: fm qñ dicit Boet⁹ qñ vñuales habet esse in an
mā: et etiā in re extra: ita qñ res que significatur per
hominē indeterminate: se habet ad hoc qñ sit in an
mā et in re extra. iō dicit Boetius: inuētiā ligna:
que sūt quedā determinatiōes: que faciūt ipm stare
extra: et qñ attribuit pñicari ipsi uñ p totā multitu
dine sub se pñentē: et iō inuētiā est hoc signū oīs. aliqñ
aut pñicari remouet a tota illa multitudine: et sic est
suctū hoc signū nullius. aliqñ attribuit aliqd pñi
catū ipsi vñuit. p aliquo pñiculari: et sic iūctū est hoc
signū qdā sic ergo de uñ. aliqñ possum⁹ enūciare oīs

Diuisio
enūciatio
nis i vñā
simpliciter
et vñā pñun
ctiōē i
analogi
et analogā
ta

Uñc hēt i
scilicet oīs c
libre cē

signo vniuersali: aliqui cum signo particulari: aliqui autem sine signo: et hoc videtur inuenire: et videtur de tertio aut singulari semper enunciamus. vnde omne rone singulari namque et unius addit sibi signum: et sic sunt quatuor modi enunciationis. i. vniuersalis particularis indefinitus et singularis: secundum istos quatuor modos enuntiandi diuersificat hic philosophus. propositio. ¶ Dicit ergo ad primam partem quod si aliquis enunciat in terminis vniuersalibus vniuersali. cum signum vniuersali: et hoc quod est aut non est. Laus affirmatue vel negatiue: tales enunciationes erunt veritatis omnes hoc est albus nullus hoc est albus: et sic de alijs conuenientibus.

¶ Quia autem in vniuersalibus non vniuersaliter non sunt propositio. Que autem significant: contingit esse tria. aliqui.

¶ Dico secundum quod sit affirmatio et negatio oppositio in indefinitis. Et dicitur quod quod de vniuersali affirmatio vel negatio aliquid: non in vniuersali tunc non sunt contrarie sed que significant illa contingit esse contraria: illa littera multiplex exponitur. Quidam enim referunt ad contrarietatem vitalem vel falsitatem: que contingit hic enunciationibus nam aliqui contingit illas esse veras: ut hoc est albus: hoc non est albus: et aliqui vna istarum esse veram: alia falsam: ita quod potest quod illa erit vera: hoc est albus: et hoc falsa: hoc non est albus: et tunc etiam quod rone illius variis omnia tales videntur habere quandam contrarietatem: hoc exponitur non videtur valere. nam philosophus hic ad hoc non loquitur de veritate et falsitate: ideo alij exponunt aliter sic referentes hoc ad contrarietatem. Et dicitur que significant esse contraria istas enunciationes. Indefinitas contingit eas esse trias respectu predicatum: hoc est albus non est albus: contingit quod hoc quod est non albus: quod predicet hoc quod est iuger: in non est necesse: quod potest esse pallidus. et quod albus et nigrus sunt trias: ideo contingit illas indefinitas esse trias respectu predicatum: hoc non est verum quod in fine huius libri dicitur: quod ille enunciationes que sunt de tria predicatum non sunt trias. ¶ Preterea albus et nigrus sunt trias incomplexas: hic loquitur de tria complexis: ideo non valet opinio illa: propter quod et posset dicitur aliter: quod ille indefinitus non sunt trias quantum ad modum: et quantum ad modum non sunt trias: tunc prout rone significantibus hoc esse trias: ut predicatum verum vel ut attributum ei rone vniuersalis forme vel nature materiam hoc est albus: hoc non est albus. nam rone materiam tamdem: hoc est albus: sicut ista: omnis hoc est albus: et hoc non est albus: sicut ista: nullus hoc est albus. Alii exponunt sic: quod illas indefinitas contingit esse trias per additionem signi: gnus ut hoc est albus: si addas signum vniuersali. omnis homo est albus: nullus homo est albus: et sic de alijs.

¶ Dico autem non vniuersaliter enunciantur hic que sunt vniuersalia: ut est albus: hoc non est albus: hoc. Cum enim vniuersali sit hoc: non vniuersali ut enunciantur. Omne namque non vniuersali significat: sed quod sit vniuersali.

¶ Dico declarat dicens quod est enunciantur in his que sunt vniuersalia non vniuersali. sine signo vniuersali: ut hoc est albus: hoc non est albus. Nam dicitur ipse cum hoc sit terminus vniuersalis: non ut vniuersali enunciantur: nam non ponit ibi hoc signum quod significat: quod vniuersali. in modum vniuersalis: et non rem vniuersalem: sed significat terminum cui additur stare pro quolibet suo supposito: ut omnis homo currit.

¶ In eo vero quod vniuersali predicatur: id quod est vniuersali predicari vniuersali non est verum. Nulla enim affirmatio erit veritas in qua de vniuersali predicatur: vniuersali predicet: ut omnis homo est omne animal.

¶ Dico remouet dubium et dicit sic: quod philosophus modo narrantem ostendit enunciationem et oppositionem penes signum additum subiecto. Et quod possit in credere aliquid quod sit pos-

set variari penes signum additum predicato: hoc remouet dicens quod illud quod est vniuersali predicari vniuersali: non est verum: nam nulla est affirmatio que de vniuersali predicatur vniuersali: predicatio intelligatur quod aliquid predicet de vniuersali predicato: dicit ipse intelligatur quod nulla ista est illa propositio: in qua propositio que de vniuersali predicatur dicit predicat aliquid vniuersali: ut omnis homo est albus.

¶ Et ideo primo queramus hoc statim: Curritur quod non per duas rationes quas facit expositor. Nam predicatum hoc rone forme: ut dicitur in dictione contingit in materia tunc per quantitate et non formam: cum signum inopertet diuisione: non poterit addi predicato: postea si addiderit etiam propositio falsa: ut omnis hoc est albus: aliquid sequeret quod homo est albus.

¶ In oppositum hoc signum omnis: est dispositio terminum vniuersalem: in quantum terminum vniuersalem est cum ergo aliquid vniuersali ponatur in predicato: et signum ponitur potest. ¶ Tunc per dicitur: omnis hoc est susceptible omnis discipline: ibi in predicato ponitur hoc signum omnis: ergo et cetera. ¶ Ad hoc dicitur: quod signum vniuersali negatiuum bene potest addi predicato: ut omnis hoc est nullus lapis: et signum particularis: sicut hoc est quoddam albus. Sed ut si signum vniuersali affirmatiuum possit addi: dico quod sic copulatiue. scilicet utrumque est distinctum: dicitur de predicato nam si predicatum sit superius ad subiectum: namque signum potest addi ut predicatum. sed si predicatum sit eodem vel et in minime: tunc utrumque potest addi si non sit signum positum in subiecto. nam hoc vera est alia: hoc est omnis hoc: hoc est omnis hoc. sed si signum est in subiecto: tunc est falsa dicitur: omnis hoc est omnis hoc. Auctor ergo intellegit quod falsa sit in qua ponitur omnis in subiecto: ut patet per eius exemplum: omnis hoc est omnis albus. ¶ Arguitur et ergo que preterea: quod possit addi: utrumque est copulatiue. Sed cum tu dicis quod hoc est vera: omnis hoc est susceptible omnis discipline: utrumque est si non predicabit ibi omnis: sed si susceptible. Unde si dicatur: omnis hoc est omnis susceptible: falsa est. Et cum preterea quod non possit addi: quod predicatum est forma. Dico quod non est forma: habet tamen modum forme. aliquid concludit quod non possit addi utrumque: tamen copulatiue bene potest.

¶ Opponi autem affirmationem negationi dico predictum: que vniuersali significant: idem quod non vniuersali ut omnis albus est: non omnis albus est: nullus est: nullus est: quidam homo albus est.

¶ Dico determinat de oppositione contradictoriarum. Et dicitur quod enunciatio que significat vniuersalem. vniuersalitatem: sic ponitur contradictorie: et que significat particulariter et non vniuersalitatem: ista vna eorum sit affirmatiua et alia negatiua: ut omnis homo est albus: quidam homo non est albus: nihil aliud vult dicere nisi vniuersalem affirmatiua et particularis negatiua sunt contradictorie: similiter particularis affirmatiua et vniuersalis negatiua: ut quidam homo est iustus: nullus homo est iustus: et sic de alijs.

¶ Contrarie vero vniuersalem affirmationem et vniuersalem negationem: ut omnis albus est: nullus est: nullus est: Quia circa hoc dicitur impossibile est si alius est scilicet. Iste vero oppositas contingit aliqui in eodem esse si mul veras. ut non omnis homo albus est: et quidam homo albus est.

¶ Dico philosophus intendit ponere legem et nam contrariarum: ostendit quod si habet ad veritatem et falsitatem. Et primo repetit que sunt trias: dicens quod contrarie sunt vniuersalis affirmatiua: et vniuersalis negatiua: ut omnis hoc est albus: nullus hoc est albus. Postea ponit legem dicens quod

triplex est propositio littera.

has trias impossibile est esse ueras: ut quidam homo currit: que opponit huic nullas homo currit: non ois homo currit: quod opponit huic ois homo currit: illas subcontrarias. q. 3. iam homo currit: non ois homo currit: contingit simul esse ueras. Et dat expolitor: simul quod tria non possunt simul esse uere et subcontrarie prout. et dicit quod simile est sicut in tria: res: ut albedo et nigredo: nunquam prout simul esse in eodem: sed remotione calbi et nigri simul prout eamnam potest aliquid esse nec albus nec niger: ut puta ut pallido. Similiter contrarie non possunt simul esse uere: sed remotione. Contradictione hanc que sunt subcontrarie: ille possunt simul esse uere.

¶ Quicquid igitur dictiones uniuersali sunt uniuersaliter: necesse est altera esse uera ut falsa: et quicquid singulariter: sicut: ut socrates est albus: non est socrates albus.

¶ hic ostendit quod se habet uitas et falsitas in contradictione. Et nota hic quod dictione consistit in sola remotione affirmationis per negationem: ut uniuersali affirmatiua remouet per solam negationem. Similiter uniuersali affirmatiua remouet per uniuersalem negatiua: sicut quando utraque est singularis: quod tunc de necessitate refert ad idem: ut fontes currit: fontes non currit. Dicit ergo philosophus quod si uerum accipiamus dictiones uniuersali enunciationes siue singulares: necesse est quod una sit uera et altera falsa: ita quod uniuersali simul sint uerum et falsum.

¶ Quicquid autem in uniuersalibus non uniuersaliter non semper hec uera est: illa uero falsa. Simul enim est uerum dicitur: quoniam est domo albus: et quoniam non est domo albus: et est homo pulcher et non est homo pulcher. si enim sedes est non est pulcher: et si sit aliquid nodum est.

¶ Dicit expolitor: quod in propositionibus infinitis affirmatiua et negatiua uidentur contradictione opponi: ita quod uidebitur affirmatiua et negatiua esse de eodem. Et ad hoc remouendum dicit philosophus quod quicquid dicunt de uniuersalibus non uniuersaliter: hoc affirmatiua et negatiua: non oportet quod semper unum sit uerum et reliquum falsum. Nam bene possunt simul esse uere. Et declarat per plura exempla: ut homo est albus: homo non est albus. Similiter homo est pulcher: homo non est pulcher: et supponit illam pro uera: homo est pulcher. hac uero pro falsa: homo non est pulcher. nam alio modo sedes est: et si est sedes non est pulcher. Similiter uerum uere: aliquid est: aliquid non est: illam supponit pro uera: aliquid est: hac pro falsa: aliquid non est: aliquid sit: et ilud quod sit non est in rebus permanentibus ut domus.

¶ Uidebitur autem subito inconueniens esse: idcirco quod uidebitur significare non est homo albus: si uidetur: et hec ueritas non est albus: sed autem necque idem significat necque simul necessario.

¶ Dicit mouet dubium. Dicitur est quod ille prout simul esse uere: homo est albus: homo non est albus: dicitur quod forte hoc uidebitur inconueniens alicui nam uidetur quod utrumque possit: quod est albus: et nemo est albus: tamen ualeat: et ille non prout simul esse uere: ergo nec istud est albus: et homo non est albus. Soluit philosophus et dicit quod ille nemo est albus: et homo non est albus: non significat idem: necque sunt idem: quod nemo est albus: eadem est cum hac nullus homo est albus: et illa: homo non est albus: non est eadem quare non ualeat.

¶ Queritur Circa illam partem: quoniam autem

sunt hec quidem rerum et. Nam cum philosophus uidetur rem per uniuersalem et particularem: uidetur quod male faciat. Nam dicit philosophus quod nunc. quod uniuersale non est aliquid extra existens in rebus: et sic uidetur quod nulla res sit uniuersalis. ¶ Dicitur in predicamentis dicitur quod oia alia aut de primis substantiis dicuntur: aut sunt in primis substantiis: sed omne quod est in prima substantia est singulariter: quare patet quod ois res sit singularis. ¶ Ad hoc dicitur dicitur: breuiter quod diuisio est bona. Tamen nota ut in principio dicitur est quod hic diuisum res secundum quod significatur per nomina que nomina subiciuntur in enunciationibus: nunc autem dictum est quod nomina non significant res nisi mediata intellectu. Et idcirco oportet quod illa diuisio rerum accipiat secundum quod res cadit in intellectu: nunc autem illa que habent esse diuictum in rebus intellectus prout distinguuntur patet in lacte idem facit albedo et dulcedo: et intellectus potest apprehendere lac album non autem apprehendendo ipsum dulcedo. Similiter rem significat per hominem prout intellectus apprehendit secundum esse. proprium quod habet in se: et sic dicit singularis. Alio modo possumus intelligere rem significatam per hominem inquantum est color pluribus: et significat per fortiter et platonem: ut sic intelligitur dicitur uniuersale res et est obiectum intellectus: ita in rebus extra omnia res sit singularis: tamen ex parte intellectus potest dici res uniuersalis: hoc dicitur res prout cadit sub operatione intellectus: et non prout habet esse absolute in re: tu argueris ac si res absolute diuideretur. Unde dicit expolitor: quod bene patet quod hic diuisio res prout cadit in intellectu: nam statim diuisum uniuersale per operationem intellectus cum dicitur uniuersale: quod est aptum nomen de pluribus predicari: predicari est quodam actu rationis. Et dicit expolitor: quod bene dicitur: quod est aptum nomen de pluribus dicitur: et non dicitur quod actu predictum. nam potest esse quod uniuersale actu non predicabit de pluribus: existit solus fortiter in mundo: homo est uniuersale et tamen non predicabit de pluribus. Alio modo impeditur quod non predicabit de pluribus actu: propter conditionem nature: ut patet in sole. forma enim solus de se est multiplicabilis: sed quod alia maius non est suscepibilis talis forme: idcirco impeditur quod actu non predicet de pluribus sed aptitudine. ¶ Nota secundum expolitor quod de uniuersali coniungit enunciarum quatuor modis. Duobus prout apprehendit ab alia: et duobus prout habet esse in re extra. Unum modo enunciat de uniuersali prout apprehendit ab intellectu: et prout habet esse in intellectu: ut homo est species. Alio modo enunciat de eo prout apprehendit ab alia prout est tamen quod habet in re extra: ut homo est dignissima creaturarum. Tercius est quod non est aliquid bonum sit dignior alijs creaturis ab homine. Alio modo enunciat de uniuersali prout esse quod habet in singularibus. ¶ Et nota quod quicquid enunciamus aliquod predicatum ratione nunc uniuersale ut quod attribuitur ei aliquid predicatum: et nunc homo est alia: homo est substantia ratione aut singulari attribuitur alteri predicatum aliquid accidentale: ut homo ambulat: homo est albus: et sic de alijs. ¶ Nota etiam quod de singulari enunciamus tripliciter. Unum modo prout accipit ab alia: ut fontes est diuidendum. nunc de uno solo predicatur: aliquid enunciamus de singulari ratione coloris nature: ut fontes est alia: quod autem ratione suauitatis: ut fontes ambulat.



¶ In istis est autem quod una negatio uniuersali affirmationis est: hoc enim idem oportet negare negationem quod affirmatiua affirmatiua: et de eodem uidebitur de aliquo singulari: uel de alio quod uniuersali: uel de uniuersali: uel non uniuersali.

¶ Dicit philosophus diuersos modos operationis in enunciationibus. hic

Quod res
aliquid dicitur
in re extra.

De alijs
igitur enunciarum
quatuor
modis.

Superius

intēdit dicere q̄ vni affirmatiōi vna negatiō est op-
posita. Et fm hoc habet duas. Primo ostēdit q̄ vni
as affirmatiōis est vna negatiō. Secūdo ostēdit
q̄ sit vera affirmatiō et q̄ vera negatiō. Scōda ibi
[Cū aut affirmatiō.] Prima in tres. Nam pmo pro-
ponit q̄ intēdit. Secūdo manifestat. Tercio epilo-
gat. 2. ibi [hoc enim idē oportet.] 3. ibi [Cū igit vna
affirmatiō.] Secūda itaqz habet duas. Primo eni
manifestat per rōnem. Secūdo per exēpla. 2. ibi [Di-
co aut ut socrates.] Sequitur illa pars vna aut. 1. 2. bē
duas. Primo ostēdit q̄ sit affirmatiō uel negatiō
vna. Secūdo q̄ plures. Primo ostēdit q̄ ppi mul-
titudine supposita sub aliquo vniūli nō impeditur
vritas enūciatiōis. Secūdo ostēdit q̄ ppter multi-
tudine significatiōz impedit vritas enūciatiōis. 2.
ibi [Si vō duobus.] Hoc secūda pōt diuidi in quorū.
Primo ostēdit q̄ vritas vocis nō sufficit ad vritatē
enūciatiōis. Secūdo exēplificat. Tercio pbat. Quar-
to cōducit corollariū. 2. ibi [ut siq̄ ponat.] 3. ibi [ni
bil enim.] 4. ibi [quare nec in bis.] Sequitur illa pars
in bis ergo que sunt. 1. Et pōt cōtinuari ad pcedētes
sic. supius dictum est de oppōne ppositiōnū et quo-
modo verū et falsum ex oppōsitō diuidit enūciatio-
nem: modo ingrit de quodā q̄ possit ēē dubium.
utrum illud q̄ dictū est simplr sumat in oibus enū-
ciatiōibz uel non: ita q̄ modo sit vritas in oibus
uel nō. Et diuidit in duas. Primo enim pponit diffi-
cultadinē in enūciatiōibus. Secūdo pbat cas. Se-
cūda ibi [nam si ois.] Prima in duas. Primo ponit
vnam partē difficultadinis. Secūdo aliaz [hoc est.] 1.
mo ostēdit qualiter est vritas in illis de pñ et de p-
terito. Secūdo q̄ nō est sit pñtus in illis de futuro.
2. ibi [In singularibus vō.] Hoc est diuilio lectionis.
¶ Ad pñam partē sic pcedit: 2. dicit q̄ manifestum
est ex pñctis: quoniam vna est negatiō vnius affirma-
tiōis. Et dicit expositō: q̄ hoc habuit hic dicere.
nam videtur alicui q̄ vna affirmatiō plures habet
negatiōes: ut illius: omnis homo est albus: et illius
similit nullus homo est albus. Et idco ad hoc remo-
uendum habuit hoc hic dicere. Et itam manifestat 1.
per rōnem: 2. dicit hoc idē. 3. format expositō: talem
rōnem: oportet negatiōē negare illud idem pñcti-
tum q̄ affirmatiō affirmauerat: et de eodem subie-
cto siue illud subiectū sit vniūli sumptū: siue pñcti-
fali: uel non: siue sit etiam singularē: 2. hoc nō cōtingit nisi
vno modo. Sita q̄ negatiō negat illud q̄ affirma-
tiō posuit: 2. nihil aliud: ergo vni affirmatiōi oppo-
nit vna sola negatiō. Alij format rōnem hic sic: om-
nis illa negatiō que negat idem pñctiū de eodē sub-
iecto q̄ affirmatiō affirmauerat est vna respectu illi-
us affirmatiōis: sed ois negatiō negat idem pñcti-
tum de eodē subiecto q̄ affirmabat affirmatiō: ergo
ois negatiō est vna respectu illius affirmatiōis.
maior videt tenere postq̄ illud idem negat negatiō:
q̄ affirmabat affirmatiō: et de eodē subiecto sūlit.
¶ Dico aut ut est soc. alb⁹: nō est soc. alb⁹. Si au-
tē aligd aliud uel de eodē uel de alio idē: nō est
opposita: sed ab ea diuersa. Hic vō q̄ dicit q̄ soc
bō alb⁹ est: pñctiō est illa que est nō ois bō al-
bus est. Ista vō que est aligis bō albus est: illa
que est: nullus bō albus est. illa aut que est: i bō
albus est: illa que est nō est homo albus.
¶ Hic declarat per exēpla: 2. pmo in singularibus et di-
cit q̄ hic: socrates est albus: sola opponit hoc. so-
crates nō est albus: tanqz duas. pñia negatiō. Et di-
cit pñia q̄ si cēt aliq̄ pñctum uel aliud subiectū

nō cēt negatiō opposita: sed cēt ab ea diuersa: ut illa
socrates nō est muscus: nō est negatiō istius: socra-
tes est albus. declarat posita in terminis vniūlibz
et dicit q̄ hic: ois homo est albus. est negatiō pñia
nō ois homo est albus: que cōpōlit pñctiā nega-
tiōē: 2. hic: aligis homo est albus: opponitur nullus
homo est albus. Et dicit similit q̄ hic: homo est al-
bus. opponit ut negatiō: homo nō est albus. ¶ Sed
videt q̄ hic male dicit: nam (ut vñum est supra) due
indēfinitē possunt ēē simul ueritē fide que opponit
tanqz affirmatiō et negatiō. 1. pñctiōne nūqz
possunt simul ēē uerē: q̄c videt q̄ male dicit. ¶ Ad
hoc dicendum q̄ ille que homo est albus: bō nō est
albus: de virtute locutiōis nō cōtradictēd dicē-
dum q̄ plus intellēxit q̄ sunt cōtradictiōe referen-
do ad idē suppositū: ut dicamus: bō est albus: pro
forte bō nō est albus: pro eodē. 1. pro forte. Et hoc
nō est de virtute locutiōis: q̄ de vñtate sermonis
nō stat bō magis pro forte q̄ pro platiōe. Unde de vir-
tute sermonis nō sunt pñctiōne: sed solum indēfinitē
subcontrarie.

¶ Qñ igit vna affirmatiō vni negatiōi oppo-
nit pñctiōne: et que sūt bē dictū est. Et qñ alie
sunt pñctiōne pñctiōne. et que sunt bē dictū est
et qñ non ois vera uel falsa cōtradictiō: et qua-
re et quando vera uel falsa est.

¶ Hic pñctiōg q̄ dictū est: 2. dicit q̄ ex pñctis patet
q̄ vni affirmatiōi vna est negatiō opposita: et q̄ op-
positarū affirmatiō et negatiō alie sunt pñctiōne:
alie pñctiōne. 2. dictū fuit que sunt ut requē: 2. dictū
est q̄ ois pñctiō est vera uel falsa: 2. sumit hic largē
pñctiō pñctiōne oppōne affirmatiōis et negatiōis
Nam in vera pñctiōne semp vna pars est vera al-
tera falsa: et in indēfinitis ambē pñcti ēē uerē et in pñcti-
tis ambē simul falsē: ut vñum est.

¶ Una aut affirmatiō est uel negatiōe que vñus
de vno significat. uel cu sit vniūli vniūli nō
sūt: ut ois bō alb⁹ est: nō ois bō alb⁹ est. Et i bō al-
bus nō est bō alb⁹: nullus bō albus est: qdam
homo albus est: aligis albus vñum significat.

¶ Hic ostēdit que sit affirmatiō et negatiō vna. Et di-
cit expositō: q̄ hoc supius dixerat ubi dixit: q̄ vna
est enūciatiō que vñum significat: et ppter hoc indu-
cit istam partē sic. Quia in ista enūciatiōe in qua pñ-
ctiā aligd de aliquo vniūli vniūli sub se multa pñ-
cti. hic intēdit ostēdere q̄ nō impedit vritatē enū-
ciatiōis. 1. q̄ ppter multitudinē que pñcti fuit vñ-
uersali non impedit vritas enūciatiōis. Dicit ergo
q̄ affirmatiō vna uel negatiō est que significat vñum
de vno: siue illud vñū q̄ subiciā sit vniūli vniūli
sumptū: siue nō vniūli sed pñctiā uel indēfinitē:
aut etiam si subiectū sit pñctiā uel singularē: po-
nit exēpla: pmo de vniūli ut ois bō est albus: nō ois
bō est albus: nullus bō est albus: qdam bō est alb⁹.
et addit quādam pñctiōne que est necessaria ad hoc
q̄ affirmatiō sit vna. Et dicit si alb⁹ vñū significat: et
pñctiā significat plura non est affirmatiō vna uel ne-
gatiō: sed plures. Et dicit si alb⁹ vñū significat: q̄
in libro topicorū dicit pñctiā q̄ alb⁹ significat alb⁹ in
uocē et alb⁹ in colore: ita cōtēguum ad illa duos
et ppter hoc dicit si albus vñum significat: aliter nō
est vna affirmatiō.

¶ Si vō duob⁹ vñū nomē posuit effect. q̄ nō
est vñū nō est vna affirmatiō: nec vna negatiō.
¶ Hic ostēdit q̄ sola vritas vocis non requirit ad vritatē
enūciatiōis: imo requirit vritas recte: q̄ si sit.

quod nomē vniū imponat diuersis rebus ex quibus rebus non fiat vnum: nō erit affirmatio uel negatio vna. Et dicit expōsitōr q̄ hoc qđ dicitur quibus pluribus nō sit vnu. pōt duplici intelligi. Vno modo ad remouendū multa p̄tēta sub vniū vno: ut hō ē equus sub alai. Et hoc nomē alai significat vniū: nō f̄z q̄ sunt multa ē diuersa: sed f̄z q̄ vniū vocant in nā genere. Alio modo dicit expōsitōr: melius dicit q̄ quibus pluribus nō sit vnu: sicut ex pluribus diffinitionis sit vnum. nam tūc hō ē dicit vna. uel sicut ex partibus ite-gralib⁹ sit vna: ut ex toto: sūmā: p̄tēte sit vniū: sic ergo patet q̄ vniū uocis non sufficit dicere vniū tantum enūciationis: sed dicit expōsitōr: ad uocem tū sufficit vniū uocis: ut canis dicit nomē: tū similis de cō similibus alijs.

¶ Ut ergo ponat hoc nomē tunica boi ē equo. q̄ tunica alba est: hoc non est vna negatio: nec vna affirmatio.

¶ Dicit expōsitōr qđ dictum est. Dictū est enim q̄ vniū uocis non sufficit ad vniū tantum enūciationis. Dicit expōsitōr: ut si hoc nomen tunica imponat si significatūm boiē tū equum: tūc dicitur sic tunica est alba: uel sic tunica nō est alba: non est affirmatio uera: nec etiam negatio: immo erunt plures.

¶ Nihil enim differt hic q̄ dicitur: q̄ dicitur q̄ homo equus albus. Hoc aut nihil differt q̄ dicere est homo albus: et dicitur albus. Si ergo de mltā significat: s̄ sunt plures: manifestū est quoniam tū p̄tēta uel multa: uel nihil significat. ne q̄ enim est alio homo equus.

¶ Modo pbat hoc qđ dicitur. q̄ non sit affirmatio uel negatio vna: si dicit tunica est alba: per tale ratiōnem: si tunica significat boiē tū equum: tū dicitur tunica est alba: nihil differt ac si diceret homo ē equus est albus: ergo si de duobus significat multa: s̄ sunt plures enūciationes: certum est q̄ p̄tēta similiter erit plures. tunica est alba: tū significat plura aut nihil. Et dicit boiē aut nihil: q̄ non est aliqua res composita ex boiē tū equo: tū ita ita non p̄tē facere vnum significatū. Quare patet: q̄ tūc tunica aut significabit plura: aut nihil: q̄ vnum significatū non possunt facere: tū hoc dicit ipse cum dicitur: nec enim est alio homo ē equus. Et ex his non fit vnum.

¶ Quare nec in his necesse est vna qđ cōtradictionem ueram efficiam: vō falsam.

¶ Dicit cōcludit quoddā corollariū tū dicit: q̄ in his affirmationibus tū negationibus in quibus est nomē equocum non oportet semp alterā ueram alterā falsam effici: canis curriculus non currit: non cōtradi-cunt: q̄ negatio pōt aliqd negare q̄ affirmatio affir-mat. Et nota q̄ dicit p̄bus nihil differt si dicerem: tunica est alba: ac si dicerem: homo est albus: tū equus est albus intelligit q̄ uerum est q̄ nihil differt quātuq̄ ad pluralitatē: q̄ sicut iste duo sunt plures: ita similiter iste duo plures: nō intelligit q̄ nihil differt quā-tum ad ueritatē: nam illa: homo est albus tū equus est albus: cum sit quedam copulatiua non pōt esse uera nisi utraq̄ pars sit uera: sed illa tunica est alba: dato q̄ significat illa duo: tamē pōt esse uera altera existen-te uera: altera non oportet tales p̄positiones multi-plices distinguere: que tamē vidēt distinguē: sic be-ne pōt esse uera vna parte existente uera: dato q̄ alia sit falsa.

¶ In his ergo que sunt: tū que facta sunt: necesse est affirmationē uel negationem ueram uel falsam ēē. In vniūlibus quidē vniuersaliter sem-

per hāc uerissimā vō falsam: tū in his que sūt singularia quēdam modū dictum est. In his vō que in vniuersalibus non vniuersaliter dicuntur: turmon est necesse. dictum est autē tū de his.

¶ Dicit p̄bus: q̄ ostēdit sup̄ius quomodo uerū tū falsum ex opposito dicitur enūciationē inquit quod-dam qđ possit esse dubiū. utrum illud qđ dicitur dicitur similiter sumat in oibus enūciationibus uel non. utrum ueritas similiter sumat in enūciationibus oibus. Et est notādū q̄ p̄bus posuit sup̄ius tres diuersas enūciationes. Prima fuit pence vniū tantum enūciationis: quādo diuisio enūciationē in vnam simplici tū coniu-ctione vnam. Et secūda diuisio fuit pence qualitatē quādo diuisio eam per affirmationem tū negationem. Tertia diuisio fuit pence quantitatē qđ dicit q̄ enūciationem quēdam est vniūlibus tū quēdā particularis alia indefinita: alia singularis. Dicit tūq̄ quarta diuisio enūciationis s̄m tēpūnam quēdam est de p̄tēte: quēdam de p̄tēto: quēdā de futuro. Et ista diuisio pōt accipi ex his que dicta sunt sup̄ius: ubi fuit dictum q̄ necesse est oem contradictionē et uerbo de se uel ex casu uerbi: tū casus uerbi sunt p̄tētum tū futurum. Pōt etiam accipi gnta diuisio enūciationum pence materiā ipsarum: tū materiā p̄positionis: nihil aliud est q̄ habitudine p̄dicati ad subiectū: illa habi-tudo pōt esse triplex. Uel q̄ p̄dicatum per se infit sub-iecto: tū sic est in materiā nā: ut homo est alai. Uel q̄ p̄dicatum repugnet subiecto: tū sic est in materiā im-possibilis uel remota: ut homo est asinus. Si vō me-dio modo se habeat p̄dicatum ad subiectū: ita q̄ ne-cesser per se infit neq̄ repugnet sic est in materiā de possibi-les uel etiam cōtingēt. Tūc aut dicit expōsitōr: his differētijs ita cōsideratis non est simile iudicium de ueritate tū falsitate in oibus enūciationibus. vñ p̄bus ostēdit ex p̄dictis concludē q̄ in enūciationibus que sunt de p̄tēte: in illis que dicta sunt. tū finita sūt de illis de p̄tēto necesse est q̄ affirmatio uel negatio determinatē sit uera uel falsa. declarat hoc in illis enūciationibus in quibus de vniūlibus subiectis aliqd vni-uerfali p̄dicatum: necesse est q̄ semp vna sit uera tū alte-ra falsa: tū vna affirmatiua tū altera negatiua. s̄ que cō-ponit in quacūq̄ materiā. Et dicit q̄ sicut est in enūciationibus singularibus: q̄ eodē modo contra-dictorie opponunt: sed dicit q̄ in illis enūciationibus in quibus aliqd p̄dicat de vniūlibus nō vniūlibus: non est necesse q̄ semp vna sit uera altera falsa: q̄ ambe p̄tē ēē uerit: dicitur hoc ē hō ē sicut in illis de futuro: sicut de p̄tēto uel p̄tēti: q̄ nō est necesse alterā partem ēē ueram: alterā falsam: in indicijs sicut ē hō ē sicut in vniūlibus vniūlibus sumptis. tū tūq̄ futuro p̄tēti tū p̄tēto nam in mā nāli affirmatiua est uera negatiua falsam: ois homo est alai: est uera: nullus bō est alai: falsus est. In remota mā est cōuersio. s̄ q̄ negatiua est uera tū affirmatiua falsa: tū ambe p̄tēculares uere sunt in mā tūq̄ in quolibet tēpōe in singu-laribus futuris est quēdā diuersitas. Nam in p̄tētib⁹ tū p̄tētis semp opz q̄ altera op̄positarū sit uera: alte-ra falsa: tū hoc intelligas quātum ad mā tūq̄ tūq̄: tū nō quātū ad nālem tū remotā: nam ibi sicut est si cutin illis de p̄tēti tū de p̄tēto tū futuro: tū sic solus est diuersitas in illis de futuro in materiā tūq̄ tūq̄: hoc ergo uersat tota intēto: utrum in singularibus de futuro tūq̄ tūq̄ sit necesse alterā ueram ēē alterā falsā de-terminatē uel nō. tū Aristoteles nō facit mētiōes de tūq̄ tūq̄: sed solum dicit ut singularibus. ex hoc dicit expōsitōr q̄ singularia cūcunctim cōtingēt: tū ēē.

Queritur Utrum vnus affirmatiouis sit in vna negatioue: ut possint plures esse. Et videt qd plures possint esse: videt qd vnus ois homo est albus: sit negatiua: bec nullus homo est albus: cum in ea includat bec: quidam homo non est albus: z sic illius: omnis homo est albus: erunt iste negatioues: nullus homo est albus: z qdam homo non est albus. ¶ Pateret quicqd repugnat psequenti repugnat antecedenti: sed bec qdam homo non est albus: que sequitur ad illam: nullus homo est albus: repugnat huic: omnis homo est albus: ergo omnis homo est albus: repugnat huic antecedenti: nullus homo est albus: z sic vnus affirmatiouis debet esse plures negatioues. ¶ Pateret dicit pbus: opponi autem dico cuiusdam de eodem non equocet: sic de aliis: sed bec cum dico: nullus homo est albus: negat totum illud qd affirmat bec: omnis homo est albus: ergo videt qd sit eius contradictoria negatio. ¶ Cum hoc querit: Utrum plures neget negatio qd affirmet affirmatio: Et videt qd sic. Nam si dicam: ois homo est albus: hic ille alius non affirmat simpliciter pro suis suppositis obus. Sed si dicam: qdam homo non est animal: iam negat alius simpliciter pro quolibet suo supposito: qd re videt qd plures neget negatio qd affirmet affirmatio

Oppositum patet per pbm in littera. Dicitur qd vnus affirmatiouis vna est in negatio: ita qd vnus ois homo est albus est negatio: qdam homo non est albus: hoc dicit expostio: qd contradicatio consistit in sola remotione affirmatiouis per negationem. Vnus negatiua remouet per particularem affirmatiua: z sic de alijs. Sed dicit expostio: qd vnus negatiua non solum remouet affirmatiouem vniuersalem: sed etiam ultra hoc designat extremam distantiam fm quam negat totum quod affirmatio ponit: z hoc pntat ad rationem contrarietatis z non contradictionis. Ideo particularem affirmatiua z particularem negatiua se habet sicut media inter contraria sicut patet. z sic patet qd vnus negatiua non est contradictoria vnus affirmatiua. ¶ Ad argumeta dicendum. Ad primum dico qd vnus negatiua includat particularem negatiua: tamē ipsa vnus negatiua sup hoc addit aliqd inquam importat non solum remotionem affirmatiouis: sed ulterius remouet quolibet eius partē: ideo nō est sua contradicatio. ¶ Ad aliud dicendum qd illa: omnis homo est albus: repugnat tanq̃ contradictoria huic: qdam homo non est albus: tamē non est contradictoria huic: nullus homo est albus: causa est vna: qd vnus negatiua dicit remotionem non solum affirmatiouis: ut vi sum est: sed ulterius remouet totū. ¶ Ad aliud argumētum patet solutio per idem. Nam cum dicitur sit: qd opponi est cuiusde de eodem euerum est: ulterius regitur qd solum affirmatio remouet: z non sit extrema distantia: ga tunc erit contrarie (ut dictum est). ¶ Ad aliud quod queris postea utrum plures neget negatio qd affirmet affirmatio: Dico qd non. Nam si plures negat negatio qd affirmatio affirmet: tunc illud qd negat rem est affirmatio: z sic vna negatio hēret plures affirmatioues: qd falsum est. ¶ Unde nota qd negatio non pot negare pro pluribus qd affirmatio affirmet: tñ tñ qd plures negat: nam differt dicere negare plures z negare pro pluribus: ut patet cum dicit: bō est animal: hic affirmat animal simpliciter non tamē affirmat nulli pro hoc: sed cum dicit homo non est alius: hic negat animal qd prius affirmabat z nō plures: tamē bec negat pro pluribus. Nam negat ibi simpliciter pro quo

libet supposito. Per hoc patet solutio ad argumētum: cum dicat qd cum dicit: ois homo est albus: ut etiam mal posita dicit: qdam homo non est alius: ibi negat dico qd non negat plus: immo idem: dicit tamē bec negat pro pluribus.



Am si ois affirmatio vel negatio vera vel falsa est: et oē necesse est esse vel nō ē. Quare si hic futurū qdē dicit futurū aliqd. Ille vō nō dicit hoc p̃ manifestū est: qm̃ necesse est utrū dicere alterū ipso: si ois affirmatio vel negatio vera vel falsa est: utraq̃ enim nō erūt fil in talibz. Nam si utrū dicit: qm̃ albus vel nō albus: necesse est albus ē vel nō albus. Et si est albus vel non albus: verū est vel affirmare vel negare: z si nō est: mētē: z si mētē: nō est: q̃ necesse est aut affirmatiouē: aut negatiouē: utra ē: vel falsa. ¶ Ibi loq̃ negat ē neq̃ sit neq̃ casu neq̃ utriuslibet nec erit nec nō erit aliqd p̃tingēt sed et necesse sita: oia: z nō ad utriuslibet aut cū qui dicit verus est: aut q negat. Si sit secret vel nō secretū libet cū nūl magis sit vel nō sic ē bz aut debet

Superius pbus posuit dissimilitudinem inter enunciations de futuro contingēt singularē: z oēs alias. Hic pbat illam dissimilitudinem: z habet duas. Primo ostēdit qd nō se habet similiter veritas in singularibus de futuro contingēt sicut in alijs. Secūdo ostēdit qualiter se habet veritas in illis. 1. ibi. Igitur esse qd est. Prima in tres. Nam p̃ma dicit ad impossibilia posito qd eodem modo sit veritas in singularibus de futuro contingēt. Secūdo repetēdo illa impossibilia docet. Tercio ostēdit illa impossibilia esse impossibilia. 2. ibi. Que ergo contingūt. 3. ibi. Qd si bec non sunt possibilia. Prima in duas. Primo ostēdit qd in singularibus de futuro contingēt non sit altera pars determinate vera. Secūdo ostēdit qd utraq̃ portio nō caret veritate. 1. qd nō pot dicit qd utraq̃ pars sit falsa. 2. ibi. Si vō nec quoniam nec tunc. Prima in duas fm duas diuisiones. 2. ibi. Amplius sit est album. Prima in tres. Nam primo ponit quādam consequentiā. Secūdo probat illam. Tercio ponit ultimam cōclusionem. 2. ibi. Quare si hic qdam dicit. 3. ibi. Tibi igitur negat. 1. sequitur illa pars. 2. ibi. Ibi ostēdit qd utraq̃ ps nō caret oīmodi veritate. z habet duas. Primo ponit quod interdu. Secūdo pbat. 2. ibi. Primum enim cum sit. 1. bec secūda in duas fm duas rationes. 2. ibi. Ad hoc si verus est. 3. illa pars. Que ergo p̃tingūt. habet duas. Primo enim repetit inconueniētia z addit quedam alia. Secūdo docet qd illa inconueniētia sequant ex positione. 2. ibi. Tibi cum sit. 1. bec secūda in duas. Primo enim ostēdit illa inconueniētia sequi ex positione illa: qd similis sit veritas in illis de futuro contingēt singularibus: z hoc facta quādas p̃p̃tē. Secūdo sine illa p̃p̃tē. 2. ibi. Si vō nec hoc differt. Ibi est diuisio lectionis. ¶ Ad primum partem sic pcedit: inēdit p̃bare dūcēdo ad inconueniētia: qd in singularibus de futuro contingēt non sit affirmatio vel negatio determinate vera vel falsa. Et ponit talem consequentiā: si ois affirmatio est determinate vera vel falsa in singularibus de futuro contingēt: omne qd est necesse est esse: z qd non est necesse est nō ē: sic ois cuiuslibet de necessitate: z nūl casu: z nūl ad utriuslibet. Et statim probat illam consequentiā z dicit. Quare si his quidem. 1. probat sic. Ponatur qd sint duo homines quorū vnus dicit

Negatio p
p̃tē: nō
gāt: p̃t
q affirmet a
firmatiouē
nō ē pl
negat.

LIBRERIA
MUSEO
MUSEO

Ja p̃p̃tē
b̃nē
m̃tē
f̃t
affirmati
no ad
gato.

ali qd futurū: ut qd fortis corret: alius negat dicendo qd fortis non currit: tūc posito qd in singularibus de futuro contingenti ptingit alteram eē uera. scilicet affirmari nam uel negantur: sequitur de necessitate qd alter eorū dicat uerū nam utraq; uera in singularibus non potest esse: sed solū in indefinitis: et si alter eorū dicat uerum: sequitur qd necesse est determinare alterū eē uel nō esse. Et hoc pbat qd illa duo ueritabiliter se habēt. scilicet sit uerum: et qd ita sit in re: et hoc deducitur dicens qd si uerum est dicitur qd alibi sit de necessitate: sequitur qd ita sit in re: et si uerū est negare: tunc de necessitate opz qd ita sit in re: et cōuerso. Iūst ita sit in re de necessitate sequitur qd sit uerum affirmare uel negare. Et ad cōuert. dicitur qd in falso qd si alius mentitur dicens falsum: de necessitate sequitur qd ita nō sit in re: sicut ipse affirmat uel negat. Sicut si ita nō est in re: mentitur qd cōuertibiliter se habēt. Sequitur ergo breuiter qd si oīs affirmatio uel negatio in singularibus de futuro contingenti sit uera uel falsa: oportet qd negās uel affirmās determinate dicat uerū uel falsum: et sic oportet oīa determinate eē uel nō eē. Et hoc cōcludit ultimū qd oīa erūt uel cēnt de necessitate: et ubi al casu uel ad utriūlibet: et sic pibit nā contingit. Et dicitur expositio: triplex est genus contingētium. Est quoddā contingens ut in paucioribus: ut uenire thesauri in horto. Aliud est contingens ut in pluribus: ut hominē canescere in senectute. Aliud est cōtingēs ad utriūlibet: ut qd fortis currat uel nō currat: et sic dicit qd oīa istoz: contingētium de pterit. Et dicitur ubi actu est quāsi ad ipsam ptingentiam que pmanet nec fit quātum ad introductionem eorum in fieri: nec a tali quantum ad ea que sunt in maioris partibus in paucioribus: nec ad utriūlibet eē uel nō esse. Et ita oīa de necessitate sunt ubi ad utriūlibet est. Et statim manifestat quomodo ex pdicta ypothēsi sequitur qd ubi sit ad utriūlibet nam si oīa affirmatio uel negatio determinate sit uera: oportet qd ille qui affirmat uel ille qui negat dicat uerum: sed si eēt ad utriūlibet sit fieri et nō fieri: nāz dicitur ipse ad utriūlibet est qd non magis sic uel sic se habēt. Et ordinat sic istam illaz: sed ex necessitate oīa: et ubi ad utriūlibet nāz si ad utriūlibet sit fieri et nō fieri: nam utriūlibet est. Postea iterū dicitur aut enim qui dicit affirmat uerum est aut qui negat. Et dicit et expositio: qd pbus non uidetur ex pisse ptingēs ut in pluribus duplici rōne. Primo qd tale cōtingēs non includat qn altera oppositarū determinate sit uera et altera falsa: qd est dictū qd in illo cōtingēs qd se hēt ut in pluribus bene pōt dici altera uera altera falsa. Secūdo qd remoto cōtingēs qd est in paucioribus remouet per se sequēs ptingēs qd est in pluribus et respectu illius qd semper est: se habet ut in paucioribus et in minori parte. Et nota qd diffinitio est inter casum et fortunā. Nam casus est cum aliquid euenit alicui nō tū cum intentione: ut si qd fodit bonū et inuenit thesaurū casus est: nam non intendebat inuenire thesaurū. Sed fortuna est cum aduenit aliquid cum in reōne: ut si quis uadat ad bellū ipse uadat ut sibi bene accidat: et ideo si bene accidit fortuna erit et nō casus. Amplius autem si est album nūc uerum erat dicere ptius quoniam est album: quare semper uerum fuit dicere quodlibet eorum que facta sunt: quoniam est uel erit: qd si semper uerum est dicere: quoniam est uel erit: non pōt hoc non esse uel non futurū esse: qd aut nō potuit non fieri impossibile est nō fieri. et qd impossibile est nō fieri: necesse est fieri. Oīa ergo que futura sunt

necesse est fieri. nihil igit utriūlibet erit: neq; casus: nam si a casum non est necessitate.

Et hic ponit scōam rōnem ad pbatū qd nō sumit se habet ueritas in enūcationib; de futuro cōtingentia: sicut in alijs dicendo ad impossibile. Et hoc sic si aliquid est uerum modo de pterit: ut aliquid est alibi: primo tūc uerū dicere qm erit alibi: hoc autem uerū dicere: uel ante mille annos: et sic uerū fuit dicere de quolibet qm est et tūc nō ē uel nō ē uel nō futurum esse: nō fieri. Et si non pōt non fieri: impossibile est nō fieri: et si impossibile est nō fieri: necesse est fieri: ut patet inferius: et si necesse est fieri: tūc nihil sit a casu: nec ad utriūlibet: sed omnia ex necessitate.

Et hoc nec quoniam necutrum uerum est contingit dicere: ut quoniam neq; erit neq; nō erit. Primum enim cum sit affirmatio falsa: erit negatio non uera. Et cum hoc sit falsa: contingit affirmationem non esse ueram.

Et hic ostendit qd ueritas non est neganda in singularibus de futuro contingētium simpliciter. nō est dicendum qd neutra pars sit uera. Et primo pponit quod uidetur dicere: qd sicut in illis singularibus de futuro contingētium non est uerum dicere qd altera pars dicta ueritate sit uera altera falsa: sic non cōtingit uere dicere qd neutra sit uera. Inq; erit neq; non erit. neq; affirmatio neq; negatio: dicit neq; non erit. qd affirmatio non sit uera: neq; non erit quātus ad negationem. Primum autem pbat hoc. qd utraq; pars nō caret ueritate et quibus rōnibus. Prima est scilicet quā notat hic expositio: qd affirmatio et negatio diuiduntur in falsum: qd patet ex diuisione ueritatis falsi: qd ubi est uerum: et cō qd est uel non ē qd nō est: sed nihil aliud est falsum qd enūciare ē qd nō est: uel non ē qd est: se oportet qd semper si affirmatio sit falsa negatio sit uera: et cōuerso. sed fm pdictam positionem affirmatio erit falsa negatione existēte non uera. Falsa: qd non uera et falsum idē ualēt. et similis falsa negatio affirmatione existēte non uera. Falsa: ergo impossibile est qd utraq; pars careat ueritate: qd sequitur: qd due contradictione cēnt falsae: qd est contra illud principium de quolibet affirmatio uel negatio: et de nullo simul.

Ad hoc si uerum est dicere: quoniam alibi est et magnum: oportet utriūq; esse. Si uero erit cras oportet esse cras. Si autem neq; erit: neq; non erit: cras non erit utriūlibet: ut est nauale bellum: neq; non fieri.

Et pbat per scōdam rōnem que talis est. Intendit pbus qd si uerum est dicere qd aliquid sit magnum et album: igitur utriūq; ē. scilicet sit magnum et album: et similiter in futuro sicut in pterit. Nam ad hoc quod dico cras est: sequitur cras ē: et si non est cras: falsum est dicere quoniam erit cras: ergo si pdicta posuero sit uera dicens qd neq; erit neq; non erit: oportet ut neq; fieri neq; non fieri: et sic omnia de necessitate erunt: et nihil ad utriūlibet: quod falsum est.

Quo ergo cōtingit in cōueniētia hoc sunt: et diuisi modi in alia. Si oīe affirmationes et negationes ut in his que in utriūlibet dicuntur ut ueni ut saluet in his que sūt singularia: necesse est oppositarū hanc ueram et illā uel falsā: nihil aut utriūlibet ē in his que sūt: sed oīa esse: uel fieri ex necessitate. Quare nō oportet ut neq; cōfiteri neq; negociari quoniam si hoc facimus erit hoc. Si uero non docimur erit hoc.

Affirmatio et negatio diuiduntur in falsum et uerum

Triplex est genus contingētium

Primo casus et fortuna

¶ Dic repetit pbus illa inconuenientia: ut addat duo alia. Dicit ergo q si ois affirmatiouis necesse est hac esse uerita: illa fallam determinat: et hoc in vnuib⁹ vnuib⁹ sumptis: tunc in singularib⁹ inconuenientia que sequuntur sunt illa que dicta sunt: et h⁹ alia. duo alia inconuenientia: que sequuntur. Ique dicta sunt. q nuhil a casu nullo ad utrumlibet ois cunctis de necessitate. Sumit inducta illa duo inconuenientia: que se quunt. p^{ri}mu est q non oportet illam de quolibet n⁹ in q^o t^ochicoz dicit. q^o illum non est de illis que sunt a necessitate. de sempiternis: sed solu est consilium de contingeb⁹: que pnt esse et no esse. Aliud inconuenientia est q non oportet negociari na nos negociamur ppter diuitias acquirere: et si ois cunctis de necessitate: tunc non oportet negociari ppter diuitias. et dato q non negociemur habebimus. et si se minus bladam habebis: et dato q non semine de n⁹ habebis: et oia talia sunt impossibilia.

¶ Nihil enim prohibet in multisim⁹ annum. hunc quidez dicere. hoc futurum esse. huc vo no dicere. Quare ex necessitate erit quodlibet eorum qd uerum erat dicere tunc.

¶ Dic pbat q dicta inconuenientia sequitur ex predicta positione. posito q eodem modo sit ueritas in enunciationib⁹ singularibus de futuro contingenti: sicut in alijs enunciationib⁹ et ostendit illa impossibilia sequi ex p^{ri}dicta positione facta quidam p^{ro}positi. Dicit ergo: q ante mille annos: qn nihil erat excogitatum de illis que nunc agunt. potuit alijs dicere aliquid futurum esse: ut q talis ciuitas subuerteret ad huc q non erit. q talis ciuitas non subuerteret. nunciat si ois affirmatio uel negatio determinate sit uerane: necesse est q alter eoz determinate dicat uerita: ergo necesse fuit alter illoz determinate euenire et de necessitate: eade ro est in alijs omnibus: qre p^{ro} q ex predicta positione sequuntur illa impossibilia. posito q similiter sit ueritas in enunciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingenti sicut in alijs.

¶ At vo necesse fuit: si aliquis dixerit contra dictionem uel non dixerit. manifestum est eni qd sic se habet res. et si sic quidez affirmauerit. ille vo negauit. neq eni ppter affirmare. uel negare erit uel non erit. nec in mille sim⁹ annis magis: qz in quolibet t^ore. quare si in omni tempore sic se habebat: ut vnum uere dicere tunc necesse erat hoc fieri. et vnuquodq eoz que sunt sic semper se habebat: ut ex necessitate fieret: quado enim uere dicit quicquidiam erit. non potest non fieri. et quod factus est: necrum erat dicere semper quoniam erit.

¶ Ostendit superius pbus illa inconuenientia sequi ex p^{ri}dicta positione: et hoc facta qda p^{ro}positi. Dicit uult ostendere q absq^{ue} p^{ro}positi sequuntur illa inconuenientia p^{ro}positi erat talis q an mille annos: poterat aliquo futurum alijs affirmare. et alter negare: modo dicit q ides sequi sine illa p^{ro}positi nam nihil diceret q^uum ad certitiam et cunctum ipsar^{um} reru: si alijs dixerit negatione uel non dixerit na res eode mo se habet: siue affirmauerit alijs: siue negauerit na p^{ro}pter nostru affirmare uel negare non mutabitur cursus rerum: ut q sit uel no sit: nam ueritas enunciationis non est causa certitie reru: sed potius e conuerso. et non diceret quatuor ad euentu eius: qd non agitur. utru fuerit affirmata uel negata: ante millesimu annum: uel ante quocunq t^opus. si ergo vno quocq t^ore posito q ita se beat ueritas enunciationis: necesse

est esse q alteru oppositoz uere diceretur ad qd necesse sit aliquid uere dici: sequi q necesse sit illud esse uel fieri. et ita ulterius sequi q vnuquodq eoz que sunt cunctis de necessitate: et ratio huius est: q si ponat aliquis uerum dicere q hoc erit: non potest non futurum esse: sicut supposito q homo sit aial rationale mortale: homo uo non potest non esse aial rationale mortale: hoc enim assignat cum dicatur aliquid uere dici. et ita sit ut dicit. eadem aut habundat est eoz que uere dicunt ad ea que futura sunt: eoz que uere dicuntur ad ea que sunt p^{ri}nta uel p^{ri}nta: et oia cunctis de necessitate: et nihil a casu uel a fortuna: uel ad utrumlibet.

¶ Uod si bec non sunt possibilia. vide mus eni e^o principiu futuroru et ab eo qd p^{ri}nta atq agm⁹ aliquid.

Superius pbus ostendit q no est similiter ueritas in enunciatione de futuro contingente: singularibus sicut in alijs ducendo ad impossibilia. Dicit ostendit illa impossibilia esse impossibilia. et sequit illa p^{ri}nta in qua ostendit q^uer sit ueritas in istis enunciationibus que inscriptib⁹ q^uer qd est. et sic sunt duo p^{ri}ncipales u^o lectione. Prima habet duas nam p^{ri}mo ostendit predicta esse impossibilia per ratione. et per ex^opla. 2^o ibi. [Et multa nobis manifesta.] Prima in duas diuiditur. p^{ri}mo ponit suu p^{ro}positu in rebus humanis. 2^o in rebus alijs a natura. 2^o ibi. et quoniam est ois. Et sequit illa p^{ri}nta. [Et multa nobis manifesta.] Diuidit in duas p^{ri}mo ponit vnu ex^oplu. 2^o concludit idem esse in alijs c^osimilibus. 2^o ibi. Quare et alijs. Illa pars [3^o est qd est.] In qua concludit ueritate in enunciationib⁹ bet duas nam q^u super arguendo ad impossibilia pcedebat ab enunciationib⁹ ad res. et remouit illa inconuenientia que circa res sequebantur. nunc ostendit q^uer se bet ueritas circa res. 2^o q^uer circa enunciationes. 2^o ibi. Quare qm sumit osones. Prima in duas p^{ri}mo ostendit q^uer se habet uitas et necessitas circa res absolute consideratas. 2^o q^uer se habet per comparisonem ad sua c^oposita. 2^o ibi. et in p^{ri}ductione. Et sequit illa pars [Quare qm similiter.] In qua ostendit q^uer se habet enunciationes ad ueritate et habet duas p^{ri}mo facit qd dicit illa. 2^o concludit ueritate totu⁹ d^oputationis. 2^o ibi. Quare manifestum est. Bec est diu^olio lectionis. Ad p^{ri}ma partem sic pcedit. Et dicit q si bec no sunt possibilia que dicta sunt: nec gloriatur. similiter ueritas in enunciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingenti et statim ostendit predicta impossibilia esse impossibilia. Et hoc p^{ri}mo in reb⁹ humanis et intendit talem r^oncem. Illa quoru no sunt causa per nostra p^{ri}nta non eueniunt de necessitate: nos sum⁹ causa multoz per nostra p^{ri}nta ergo multa sunt que non eueniunt de necessitate. minor⁹ ponit eo q nos manifeste uideamur esse causa multoz et p^{ri}ncipium futuroru. nam ois potest precipere et seruo q faciat aliqd: qd tamem non fieret nisi p^{ri}mo p^{ri}ntaret. similiter per consilium aliquis: aliqui fiut b^olia et intericiunt gentes: que non fierent: nisi esset consilium ei⁹: et sic similiter in pluribus alijs.

¶ Et quoniam est omnino in his que non semper actu sunt: esse possibiles: et non esse similiter in quibus utrunq contingit et esse et non esse. Quare et fieri et non fieri.

¶ Dicit ostendit in alijs reb⁹ qz in humanis. Et dicit q manifestum est in reb⁹ n⁹alibus q quedam non semper sunt actu. ergo eis c^op^{ri}is esse et non esse alioq^{ue}gn

Veritas
enuncian
onis non
est causa
certit
re resp
e conuerso

semper essent vel semper non essent. illud autem quod non est. incipit esse aliquid per hoc quod sit. sicut illud quod non est album. incipit esse album per hoc quod sit album: si non fiat album: permanebit non esse album. et sic con-tingit aliqua esse et non esse. ita fieri et non fieri. sic talia non sunt et necessitate vel sunt. sed in eis est causa pos-sibilitatis per quam se habet ad fieri et non fieri.

¶ Et multa nobis manifesta sunt sic se habentia: ut quoniam habet esse possibile est incidi. et non inci-ditur: sed prius excutitur. Sicut autem et non incidi possibile est. non enim esset possibile prius eam ex-teri nisi esset possibile non incidi. Quare et in aliis futuris que sunt potentia dicuntur. huiusmodi

¶ Dic ponit propositum et exempla. ponat quod sit hic una ueltra nona. illa ueltra possibile est incidi: quod non ob-stat scilicet. nec ex parte agentis. nec ex parte pa-tientis: quod cum sit de lana: potest incidi. et similiter pos-sibile est eam non incidi. et habet partem probat sic: sicut est potest habere ueltra ita est potest illa ueltra exteri. ue-litate consumitur. si exteri non scindit. ergo est pos-sibile habere non scindi. et concludit ueltra. quod in omni-bus futuris. quocumque sunt huius positione se habent. et sunt in tali potentia et non in actu.

¶ Et manifestum igitur est quod non omnia et necessitate uel sunt uel sunt. sed alia quidem ad utrumlibet: et non magis uel affirmatio uel negatio uera est alia uel magis quidem et in pluribus alterum. Sed prout fieri et alterum. alterum uel uinum.

¶ Et quid est manifestum. certe quod non omnia sunt de necessitate uel sunt: sed quedam eorum sunt ad utrum-libet quod non habet semagis ad affirmacionem quam ad negacionem: ut forte currere et non currere. Alia sunt in quibus alterum eorum contingit ut in pluribus: ut quod rosa floreat in uere. Et dicit quod alterum contingit. quod non floreat.

¶ Igitur esse quod est quando est. et non est quod non est quando non est. Sed non omne quod est: necesse est esse. nec quod non est: neces-se est non esse. non enim idem est: online quod est: esse necessario quando est: et simpliciter esse et neces-sitate. similiter autem et in eo quod non est.

¶ Dic ponit prius qualiter se habet ueltra in rebus ut inde concludat ueritatem in enunciationibus. Dicit ergo primo et premissa conclusionem. Postquam supradic-ta sunt inconuenientia. quod omnia ueritatem de neces-sitate concludit. quod est ueritas circa res: ita quod opo-teret dicere ita se habere circa res quod omne quod est necessa-rium est esse: quando est: cum illa reduplicatione: et om-ne quod non est: necesse est non esse: quando non est. Et di-cit expositio: quod illud tenet per illud principium impos-sibile est aliquid esse et non esse simul. nam quando aliquid est tunc quando est impossibile est non esse: et si impos-sibile est non esse necesse est esse: quod tunc egolletur adiuu-tem. Similiter quando aliquid non est tunc impossibile est esse. ergo necesse est non esse. nam similiter equipollent. Et sic patet quod omne quod est necesse est esse: quando est: et omne quod non est: necesse est non esse: quod non est: si uero non est necessarium absolutum: sed ex suppositione. Nam omne quod est non est necessarium esse. nec opo-teret quod non est non est necessarium non esse. Unde dicit prius quod non est idem dicere: omne quod est necesse est esse: quando est. et omne quod est: similiter necesse est esse. similiter non est idem dicere: omne quod non est necesse est non esse: quando non est ergo quod non est: similiter necesse est non esse. Et idco est scilicet fallacia si quid et simpliciter diceret sic forte quod erit ergo fore. et uel omne quod est quando est necesse est esse: quantum ad necessitatem ex suppositione et non de

necessitate absoluta: unde non est necessitas absoluta: si quando est necesse est esse.

¶ Et in contradictione eadem ratio est: esse quidem uel non esse. omne necesse est: et futurum esse uel non esse. non tamen uidentur dicere: alterum ne-cessario. Cuius autem uel necesse est futurum esse bellum nauale cras. uel non esse futurum. Sed non futurum est cras nauale bellum necesse est: uel non futurum esse futurum autem esse: uel non esse necesse est.

¶ Hic ostendit quomodo se habet ueritas circa res. per coparationem ad sua supposita. Et dicit quod eadem ratio est in contradictione que est in suppositione: quod si est illud quod non est absolute. necessarium est necessarium ex suppositione: ut uisum est. similiter in proposito. In contradictione quando non est necessarium absolute: tunc est necessarium per distinctionem opposita: quod necesse est de quolibet: quod sit uel non sit sub distinctione: et si-militer necessitas fundat supra hoc principium quod impos-sibile est dictoria simul esse uera: uel falsa. Unde im-possibile est esse et non esse. unde sub distinctione neces-sitatis est: uel non esse tamen diuisum esse non est necesse est uel tamen non esse: quod est necesse absolutum et non sub distinctione. et declarat per exemplum: quod necesse est nauale bellum esse futurum cras. uel non esse futurum: sed non est necesse nauale bellum esse futurum cras. uel non esse futurum: sed non est necesse futurum esse futurum cras. uel non esse futurum: et similiter non est necesse non esse futurum cras: hoc per triquet ad necessitatem absolutam: sed hoc est bene necesse: uel quod sit futurum: uel quod non sit futurum. nam hoc patet ad necessitatem que est ex suppositio-ne sine sub distinctione.

¶ Quare quod orationes similiter uere sunt: quem admodum et res. manifestum est: quoniam quocum-que sic se habent: ut ad utrumlibet sunt: et contraria ipso contingant necesse est similiter se habere contradictionem: quod contingit in his: que non sunt per se: et non semper non sunt. hoc prius neces-sitatis est altera parte contradictionis ueritas: et uel fal-sitas: non tamen hoc aut illud: sed utrumlibet: et magis quidem altera ueritas: non tamen uera uel falsitas.

¶ Ostendit quod se habet ueritas circa res. postea quod se habet circa enunciationes. Dicit ergo primo quod ita se habet enunciationes ad ueritatem sicut res ad esse: non esse: quod ab eo quod res est uel non est oratio ue-ra uel falsa dicitur. et idco sequitur quod in omnibus re-bus que ita se habet ut ad utrumlibet et quocumque ita se habet et contrariis contingere possunt: quod tunc patet li-ter: uel alterum ut in pluribus: sequitur quod similiter se habet circa contradictiones enunciationum. Et decla-rat que sunt ut res quoniam contraria contingit euenire. Et dicit quod illa que nec semper sunt: ut necessaria: nec non sunt: ut impossibilia: sed quadoque sunt et quadoque non sunt. Et alterius manifestat similiter quomodo se habet in contradictionibus enunciationibus. Dicit quod ista-rum enunciationum que sunt de contingentiis necesse est quod sub distinctione altera pars contradictionis sit ue-ra: uel falsa: non tamen hoc uel illa determinat: sed ad utrumlibet. et si contingat quod altera pars contradictionis sit uera magis ut in illo contingat quod se habet ut in pluribus: non tamen hoc est de necessitate: quod possit altera esse uera: sed ex necessitate est altera pars ue-ra et altera falsitas: sed non determinat ut uisum est.

¶ Quare manifestum est: quoniam non est neces-sitas affirmationes uel negationes oppo-sitarum: hanc quidem ueritatem aut falsitatem esse necesse est: quoadmodum in his que sunt de se ha-bet ut in his que non sunt: possibilibus tamen

De qd
necesse
est

In ppo-
sitione
de con-
tingentibus
ex se
essentibus
ita quod
falsum non
determinat
base.

aut non esse: sed quemadmodum dictum est.
¶ Hic addit principaliter internum. Et dicit q manifestum est ex predictis q non est necesse in omni genere affirmationis u negationum oppositari altera determinate dicere uera: alteram falsam: q non est eodem modo ueritas z falsitas in illis que sunt de presenti z in illis que non sunt: sed possunt esse z non esse: hoc modo se habet in utraque: sicut visus est superius. ¶ In illis que sunt necesse est semper altera determinate esse uera altera falsam: sed in singularibus de futuro contingenti est necesse altera uera altera falsam esse sub restrictione: sed non determinate altera esse ueram.

Queritur Utrum omnia eueniant de necessitate: Et videt q sic. Nam posita causa sufficienti ponit de necessitate eius effectus: sed omnis effectus in istis inferioribus: habet causam sufficientem: q alter non ducitur in esse ergo omnia ista inferiora educant de necessitate ex suis causis. ¶ 2^o arguitur. Et corpus supercedendum est causa istorum inferiorum: z ita videtur q omnis effectus hic sit de necessitate ppter influentiam corporis supercedentium. z nihil eueniat contingenter. ¶ 3^o arguitur deus est causa omnia z habet scientiam infallibilem omnium que sunt: z ita cum sit scientia eius infallibilis certe oportet q omnia eueniant de necessitate: z nihil eueniat contingenter. ¶ 4^o arguitur sic. videt q illa que sunt de nostro consilio fiant de necessitate. z que sunt ab operatione nostra. Nam uoluntas nostra de necessitate mouet ab aliquo appetibili cum bonis sit ppter obiecta uoluntatis non potest moueri uoluntas nisi ex bono: nec potest diuertere quin dirigat z appetat illud q uidetur sibi bonum: si uidet q omnia que sunt ex nostro consilio z a nostra uoluntate fiat de necessitate.

Oppositum docet pbus per plures rationes. Quendo ad impossibile q non omnia eueniant de necessitate. ¶ Ad hac questionem videndum est primo quid sit necessarium z qd impossibile. Un nota qd dicit expostio: q de hoc multis modis dixerunt antiqui qdam enim dixerunt q necessarius est qd semper est impossibile qd nunquam erit: nec est impossibile est qd qñq est quadoq non est: sed dicit q iste diffinitioes non sunt recte: quonia pcedat a posteriori. nam non est necesse ex hoc qd semper est: sed e converso ex hoc qd necesse est. Similiter non est impossibile est hoc qd nunquam est: sed nunquam est ex hoc qd est impossibile. ppter qd aliqui aliter dicunt q necessarium est qd non potest prohiberi qm sit uerum: impossibile est qd semper prohiberi a ueritate: possibile uero qd potest prohiberi: uel non: sed illi dicunt a posteriori z per accidens. Nam illud non est necessarium ex quo non potest impediri: sed ex hoc qd est necessarium non potest habere impedimentum. z ppter hoc dicit melius qd determinatur per naturam rerum: z dicitur q illud est necessarium: qd in natura determinati ad id est totum impossibile uo qd est determinatum solum ad non esse possibile qd ad naturam est determinatum oino. Et debet notare qd quicquid habet esse in seipso cum habet esse in presenti z de illo potest dici q est: sed quando aliquid est futurum non habet esse in seipso: sed habet esse quodammodo in suis causis. Et hoc potest esse tripliciter. uno modo qd ita sit in sua causa q de necessitate ex illa pueniat: z tunc de necessitate habet esse in sua causa: ita qd solus oratio alio modo est aliqd in sua causa: ita qd huiusmodi ad sui effectum qui tunc impeditur potest ut rosa floreat in uere alio modo est aliqd in sua causa: in potentia: qd non magis est determinatum ad unum

q ad alterum qd fortes currat. z ita ex his dico q non oia eueniant de necessitate: sed quedam possunt impediri: ita q non erant: ut statum visum est. ¶ Ad argumenta dicendum. Ad primum cum dicitur: posita causa sufficienti de necessitate ponit eius effectus: z cum dicitur q omne qd est hic inferi habet causam sufficientem. Dicit expostio: hic q utraq illar. maior: z minor sunt falsae: nam ignis cu additur lignis est causa sufficientis combustionis. z non potest ipse ediri per infusionem aque. Similiter hoc est falsa ois effectus hic licet uis habet causam sufficientem. Nam illius effectus qui est per accidens z non est causae sufficientis nec per se. Et si tu arguas q ois per accidens reducatur ad per se certe uerum est reducatur ad per se. Ad aliqd subiectum qd dicitur est per se sed non intelligitur q reducatur ad causam per se. ¶ Ad 2^o qñ dicitur q ita corpus supercedit est causa oium istorum inferiorum. Quare videtur q hoc oia sunt de necessitate ex influentia corporis supercedentium. Dicendum q multa sunt hic inferi que non sunt ppter uirtutem corporis supra celestium: ut illa que ab intellectu z a uoluntate nostra sunt. nam uirtus corporis supercedentium non agit ppter intellectum: nec in uoluntate. Et hoc pbat expostio tali ratione. nullum corporale agit in non corporale: sed intellectus incorporealis est ergo uirtus supercedentium non potest agere in intellectu. z sic in illis que sunt per rationem z per intellectum non potest agere uirtus corporis supercedentium. Un et dicitur sapientia ostendit astris. ¶ Ad 3^o cu dicitur q scientia dei est infallibilis etia cu ipsa oia cognat. videt q oia eueniant de necessitate. Dicendum q intellectus dei non cognoscit eo modo quo intellectus uoster. Nam intellectus noster intelligit z cognoscit fm pbus z posterius: intellectus autem dei uno intuitu cognoscit oia z non fm pbus z posterius: sicut si hic plures homines transiret modo per unam uiam. tunc quilibet eorum posset uidere aliquos de illis qui irerent retro: sed hic est in alio alioque ut in aliqua summatate turris. posset simul oia intuitu uno uidere. Itaque uno modo intellectus dei uno intuitu cognoscit oia pna preterita z futura. z ipse intellectus dei cognoscit oia fm ee quod habet z ipse ois dimittit q aliqua se determinat habet ad ee ut necessaria alia ad non ee ut impossibilia aliqua ad unumlibet: ut contingencia z sic non oia ueniunt de necessitate. ¶ Ad 4^o ortum cu dicitur q uoluntas mouet de necessitate ab ipso bono appetibili cu bonum sit ppter uirtutem. Dicendum q uirtute est de bono z de uero: nec autem est quoddam uerum per se nomen ut principia: ut omne totum est maius sua parte: cu statim intellectus ascendit alia sit uera: non per se notata: sed per alia. Et hoc dupliciter. q quoda ex necessitate sequuntur ex illis principijs. z non possunt esse falsa p multis entibus ueris: sicut principia: ut q triangulus habet tres. quoda autem sunt uera: que non ex necessitate sequuntur ex principijs coposibilia quibus de necessitate non assentit intellectus: quia ad unam partem magis inclinat q ad alia: ut omnia me diligat. Similiter enim de bono est qd aliquod est bonum per se appetibile: ut felicitas. qz habet rationes ultimas finis: z uoluntate naturalis omnes appetunt istud bonum: sed quodam bonum sit appetibile postper finem. Et dicit expostio q forte talia si circa uiuere z intelligit: z hoc sit de necessitate appetibilia. na oia est appetit alia bona ptenaria quoniam humanis actibus: z sicut ut comedere habet cibum: uel illud qd possit mouere appetitum si aliquod bonum in eis consideratur: sed cu de necessitate talia talia non mouent appetitum. ideo uoluntas non semper mouet de necessitate. Et sic est finis primi periculis.

Incipit liber secundus pericleritiae.



Noniam autem est aliquid de aliquo affirmatio significans autem uel est nomen uel innominabile.



Ste liber diuifino de pñuaf ad pñuif: fed pñuaf cū fīc expofitor pñuaf: q̄ fup̄ pñuaf in primo determi

nant de enunciatione fimplici confiderata. hic determinat de enunciatione fm q̄ dicitur per aliquid fup additum fibi. Et diuidit in tres nam pmo docet uariare feu diuerficare enunciationem pñeas aliqd additum ad fubiectum. 2^o pñeas aliqd additum ipfi enunciationi ratione compositionis. 3^o foluit quādas dubitationes circa oppofitionē pñeas enunciationis. 2^a ibi [Dico q̄o determinatio. 3^a ibi [Utrū aut. 1^a Prima in duas pmo offendit quid accidit enunciationi pñeas aliqd additū q̄ non tollit unitatem enunciationis. 2^a ibi [2^a quid accidit pñeas aliqd additum: q̄ tollit unitatem enunciationis. 2^a ibi [Et q̄o vñ de pluribus. 1^a Prima in duas pmo docet diuerficare enunciationes in quibus ponit hoc uerbum est. 2^a adiacens. 2^a ibi [Quando autem est 3^a adiacens. 1^a Prima in duas. nam pmo pponit illas diuerfas rationes diftinguēdi tales enunciationes. 2^a ponit diftinctionis illarū enunciationē. 2^a ibi [Quare pma est. 1^a Prima in duas. nam pmo pponit illas diuerfas rationes diftinguēdi. 2^a offendit q̄ non potest talis ratio diftinguēdi efle pter vñ. 2^a ibi [Dicit uerbum aut. 1^a Prima in tres pmo enim pponit illas rationes diftinguēdi. 2^a exponit illud q̄ dicitur. 3^a cōcludit intentum. 2^a ibi [Nomen autem dictum. 1^a ibi [Erit oīs affirmatio. 1^a Prima in duas. pmo pponit 2^a declarat 2^a remouet dubiū. 2^a ibi [Alium aut opz. 1^a Seguit illa pars [Quid autem est tertium. 1^a Quia diftinguit enunciationes in quibus predicat est 3^a adiacens. 2^a habet duas pmo diftinguit buifimō di enunciationes. 2^a declarat q̄ circa nō poffunt eē dubia. 2^a ibi [Quoniam q̄o cōtraria. 1^a Prima in duas. pmo declarat de enunciationibus in quibus predicat hoc uerbum est. 2^a in quibus alia uerba. 2^a ibi [In his q̄o in quibus est. 1^a Prima in duas. pmo docet uariare enunciationes in quibus predicat hoc uerbum est tertium adiacens pñeas predicatū uariatum per finitū 2^a in finitū fubiecto exiftēte finitū 2^a fubiecto exiftēte infinito. 2^a ibi [Alie autē ad id q̄o est nō bō. 1^a Prima in duas pmo docet uariare enunciationes pñeas pñeas catum uariat per finitū 2^a infinitum fubiecto exiftēte finitū. in vniuerfibus terminis fumpis nō vniuerfificata. 2^a in vniuerfibus fumpis vniat. 2^a ibi [Similiter autē se habent. 1^a Prima in tres. nam pmo ponit diuerfificatō opinionis talis enunciationum. 2^a cōcludit nūmerum earū. 3^a explicationē in figura. 2^a ibi [Quare q̄ tuor. 1^a ibi [Intelligi q̄o. 1^a Prima in duas. pmo pponit qd intendit. 2^a exponit quoddam dictū. 2^a ibi [Dico aut. 1^a Illa pars quare. 1^a diuidit in duas. nam pmo ponit nūmerū illarū enunciationum. 2^a ponit habitudinem earū. 2^a ibi [Quare due. 1^a Et hec in duas. pmo facit qd dictum est. 2^a explicationē quā nūmeri 2^a ibi [Dico aut. 1^a Hoc est uerbo lectionis. 1^a Ad pñam partē fīc pcedit cōclufio qm affirmatio est fignificans aliquid de aliquo: hoc fīc de quo aliqd affirmatur uel fignificatur. f. fubiectum affirmationis

est nōmē f. finitum: q̄ pñeas illud est nōmē ut fup̄ dictū est. 1^a uel innominabile. i. nomen infinitum. q̄ dicitur innominatū ex hoc q̄ non est nōmē pñeas: uel non est nōiatum ab aliq̄ forma determinata. 1^a Unum autē oportet efle. 2^a de vno id quod in affirmatione est.

1^a Dic remouet pñeas dubitationem: q̄ dictum est q̄ illud de quo aliqd dicitur est nōmē uel innominabile. 1^a Credet aliquid q̄ fimilit̄ est nōmē innominabile fubiectū. Et ideo ad hoc remouēdū dicit q̄ opz eē in affirmatione vna de qua loquimur hoc vnum predicatum de vno fubiecto enūciatum. 2^a ita opz q̄ fubiectum uel finitum uel innominabile: 2^a nō nomen infinitum: 2^a nomen infimul: fed vnam uel aliqd debet poni.

1^a Nomen autē dictū est 2^a innominatum pñeas non homo enim natio quidem non dico. fed infinitū nomen. vñ cñ quodāmodo fignificat infinitū nomen. quodāmodum 2^a non erit. non uerbum fed infinitum uerbum.

1^a Dic explanat pñeas q̄ dicitur. f. quid fit nomen. 2^a quid innominabile. Dicit q̄ nōmē infinitū cñ fīc nō bō q̄o nō est nōmē fed cñ finitū nōmē: fīc nō erit nō est uerbum: fed finitū uerbum. infinitū: modo hoc nōdō dūm līm quādas partem ad remotionem dubitationis quā incipit ibi. Unū enim fignificat quodāmodo. 1^a Dubitaret q̄ autē in illa enunciatione in qua fubicitur nōmē finitū fignificetur vñ de vno q̄ videt̄ alicui q̄ nō: ex hoc q̄ aliquis credet q̄ nomen infinitum nō fignificaret vnum. 1^a Ad hoc remouēdū dicit q̄ nōmē infinitū fignificat quodāmodo vñ: nō fīc fimpliciter vñ: fīc nomen finitū: q̄ nomen finitū est in pñeas ut a forma generis uel fpeciei uel indimul: fed nōmē infinitū fignificat negationē talis formae in qua negatione multa cōueniunt: fīc in quodā vno fm rationem. Unde fīc ut est quoddā cñ fimpliciter: ut naturale: quoddā cñ quodāmodo: 2^a non fimpliciter cñs rationis: fīc ut quoddā vnum fimpliciter: tale nō fignificat nomen infinitum: fed aliqd est vnum quodāmodo q̄o est vnum cñs rationis. 2^a tale vnum fignificat nōmē infinitum: ut uon homo 2^a.

1^a Erit omnis affirmatio 2^a negatio uel ex nomine 2^a uerbo. uel ex infinito nomine 2^a uerbo. 1^a Dic cōcludit pñeas ut f. q̄ duplex est modus affirmatiois: q̄ quēda affirmatio cōfīat ex nomine 2^a uerbo: 2^a quēdam ex infinito nomine 2^a uerbo. Et dicant quidam 2^a uolunt q̄ uerbum infinitum non intrat enunciationem. Alij uolunt q̄ intrat: fed poftea videbitur eadē ratio potefl accipi negationis: q̄a de q̄cūq̄ cōiungit affirmare: cōiungit etia negare. 1^a Dicit uerbum autē nulla est affirmatio uel negatio. Et enim uel erit: uel fuit: uel quēdāq̄ alia buifimō uerba: 2^a die fūit que fūit pofta fūit cōfignificat enim tēpus.

1^a Cūfūm cñ qualiter enunciatio pōt uariari ex parte fubiecti pñeas nōmē finitum: modo offendit q̄ talis differētia non potefl fūi ex parte uerbi. unde ubi nō pñeas uerbi: ut dicitur cñ nulla est affirmatio uel negatio. necq̄ ex nomine infinito pofto loco nomine: fed uerbum infinitum nō ponit in enunciatione: q̄ nō pōt uariari pñeas uerbum infinitum enunciatio: fed videbit̄ poftea: fed expofitor dicit q̄ uerbum finitū non intrat enunciationē duplici ratio ne. 2^a uult pñeas q̄ ex cafu uerbi 2^a nomine fīc enūciatio. 2^a pñeas hoc fubijgit fīc dicitur est fīc erit: fīc

Nomen in finitū innominabile nōcūpat.

Nomen finitū fignificat quodāmodo vnum.

1^a ibi [Dico aut. 1^a ibi [Dico aut. 1^a ibi [Dico aut.

1^a ibi [Dico aut. 1^a ibi [Dico aut. 1^a ibi [Dico aut.

fuit: uel alia huiusmodi sunt de numero predicatorum
hinc ergo non potest fieri enunciatio: ut significat ipsa.
Sic ergo dicitur expositio: quod quod ex obliquo ubi et noie fiat
enunciatio: et non ex obliquo noie et uerbo: quod in obliquo
noie non idcirco dicitur: sed in obliquo ubi dicitur ipse
uerbum: p dicitur temporis nam cum dicitur hoc est
hoc est futurum: et hoc fuit: et est presentium.

¶ Quare prima est affirmatio: et negatio est. hoc
non est hoc. Deinde est non hoc. non est non hoc.
Rursus est omnis homo. non est omnis homo
est omnis non homo. non est omnis non homo. et
in extrinsecis temporibus eadem ratio est.

¶ Dicitur ad idem predictum distinctione enunciationum
in quibus ponitur nomen infinitum uel finitum ex parte
subiecti. et non finitum expositore: quod in his triplex differē
tia potest attendi. una finitum affirmationem et negationem
alia finitum finitum uel infinitum. scilicet finitum finitum
cum uultur uel non uultur sumptum. et quod nomen finitum
prius est quod nomen infinitum: idcirco dicitur quod prima affir
matio est ut hoc est: et prima negatio: homo non est
et postea ponitur secundam affirmationem: ut non hoc est
secunda negationem: ut non hoc non est postea illas in
quibus ponitur uultur sumptum uultur: et sunt quatuor
sicut predictum: omnis non hoc est iustus: omnis homo non
est iustus: omnis non homo est iustus: omnis non ho
mo non est iustus. Similiter et in uerbo p dicitur: et futu
ri temporis. Et dicitur expositio: quod non fiat hic p dicitur
mentionem de singularibus: quod non potest inueniri in eis
omnis distinctio: quod signa uultur non potest addi eis: si
militer de particularibus mentionem non facit. Nam idem
est iudicium. sicut de illis in quibus subiectum est uultur
non uultur sumptum. sicut de indefinitis: ut cum di
citur hoc est homo non est: quod dicitur hoc est quod dicitur
¶ Quando autem est tertium adiacens predicat.
duplitter dicuntur oppositiones.

¶ Dicuntur duobus p dicitur distinguere enunciationes p dicitur
predicatum uariatur per finitum et infinitum subiecto et
finito: in quibus hoc uerbum dicitur tertium adiacens
predicat. et ideo nota quod hoc uerbum dicitur quod dicitur
secundo adiacens. et tunc p dicitur predicat quod est in
se ut homo fortis est: scilicet est quod ipse sit in rerum natura.
Aliqui predicat tertium adiacens. et tunc predicat quod est
in alio: ut homo est albus: tunc uero significat quod hoc
sit in rerum natura. sed quod albedo inest homini: et itelligit
quod appellatur tertium adiacens: non quod finitum tria adia
cens: sed tertium dicitur: quod est tertium dicitur et adiacens
quod adiacet. Et nota quod p dicitur enunciationibus sub
iecto existit finitum: erant due enunciationes: ita quod
erat ibi una oppositio: quod hoc uerbum est predicat
adiacens: ut hoc est homo non est modo dicitur quod hoc
uerbum est predicat tertium adiacens: tunc in duplo
plures quod prius. et ita erant due oppositioes et quatuor
enunciationes et hoc subiecto existit finitum predica
tum finitum per finitum et infinitum una oppositio est
ut homo est iustus: homo non est iustus. alia homo
est non iustus: homo non est non iustus.

¶ Dico autem ut est iustus homo est dico tertium
adiacens nomen uel uerbum in affirmatione.
Quare ob id ipsum quatuor ille erunt.

¶ Dicitur expositio quod dicitur quod hoc uerbum est predicat
tertium adiacens. Et dicitur quod cum dicitur homo est iustus
hoc uerbum est predicat tertium adiacens in predica
to tunc nomen uel uerbum in enunciatione: quod hoc
uerbum est potest dici nomen: putat nomen est idem: sicut
uox significatiua. et dicitur uerbum simpliciter cum sit no
ta dicendi de alio. postea concludit quod erant quatuor

enunciationes et due oppositiones: ut uisus est iam.
¶ Quatuor due quidem ad affirmationem et
negationem scilicet habentur consequentia: ut
p dicitur. due uero minime.

¶ Dicitur ponitur habundantiam enunciationum. Et illa
littera multas habet expositiones: sed cum dicitur
ponatur una intentio quam ponit Boetius. Et finitum illa ex
positionem attendit similitudo et dissimilitudo affir
matiuam ad negatiuam: ut dicitur Aristoteles. p dicitur
tunc due quidem affirmatiue: quarum una est simplex
homo est iustus: alia infinita: ut homo est non iustus:
scilicet habebit finitum et infinitam affirmationem et negati
onem: ita quod ad unam affirmatiuam simpliciter sequitur
negatiua infinita: ut ad hanc homo est iustus: sequitur
homo non est non iustus: et ad affirmatiuam infinitam
sequitur negatiua simpliciter: ut ad istam: homo est
non iustus: sequitur homo non est iustus. due uero negati
ue minime. Non scilicet habet ista sicut ad negatiuam
sequatur affirmatiua: nam ad illa homo non est iustus: non
sequitur hoc homo est iustus per eadem causas. Et
nota quod similiter est in illis de predicato posito. sicut
in illis de predicato infinito. Nam sicut ad hanc homo
est non iustus: sequitur illa: homo non est iustus. similiter
ad hanc homo est iustus: sequitur homo non est iustus. et
similiter et altera parte.

¶ Dico autem quoniam illa est. aut iusto adiacet aut
non iusto. Quare etiam negatio. Quatuor: quod sunt.

¶ Dicitur manifestat quod dicitur. sicut in istis quatuor enun
ciationibus non solum potest ponitur hoc uerbum est: sed
etiam adiacet aliquid nomini finitum uel infinito. hoc
ipse manifestat hic: quoniam adiacet nomini finitum uel
infinito. dico autem quoniam hoc uerbum est: aut ad
iacet iusto. ut homo est iustus: aut iniusto: et tunc
adiacet nomini infinito: ut homo est non iustus. et
ille due sunt affirmationes. Dicitur ergo quod due erant ne
gationes. scilicet p dicitur erant quatuor enunciationes. due
affirmatiue et due negatiue.

¶ Intelligamus uero quod dicitur ex his que sub
scripta sunt: est iustus homo. huius negatio est.
non est iustus homo. est non iustus homo. hu
ius negatio est non est non iustus homo. est enim
hoc in loco: et non est iusto. et non iusto adia
cet. hec igitur quatuor adiacent in resolutorijs
dictum est: sic sunt disposita.

¶ Dicitur manifestat quod dicitur est in quadam descriptio
ne in quadam figura. et dicitur quod illud quod in supradictis
dictum est potest intelligi infra ista: quod in primo angulo
qui est [a] ponatur affirmatiua de predicato finitum
[homo est iustus] in secundo angulo a latere qui sit [b]
ponatur negatiua de predicato finitum: ut homo non
est iustus. in tertio sub [a] qui sit [c] ponatur affirmati
ua de predicato infinito: ut homo est non iustus. in quarto
sub [b] qui sit [d] ponatur negatiua de predicato infinito:
ut homo non est non iustus. Similiter sub [c]
qui sit [e] ponatur affirmatiua de predicato infinito: ut
homo est iniustus. et sub [d] que uocatur [f] ponatur
negatiua de predicato infinito: ut homo non est ini
ustus. et dicitur quod sunt dispositae quem admodum in reso
lutorijs. in libro priorum in fine primi sunt dispositae
etc. Et fiat talis figura recte.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| A homo est iustus | B homo non est iustus |
| C homo est non iustus | D homo non est non iustus |
| E homo non est iniustus | F homo est iniustus. |

Ecce quod in hac figura ad affirmatiuam sequuntur ne
K 3

ut ne bñ
sit qñ pñ
cat est 1^a
adiacens
et quomodo
est 1^a adia
cens

ut ne ten
quant ad
illa de pro
negatio ca
di leg pñ
ad fin b
ma.

gatiue z non econuerso ut ad illam: homo est iustus: sequitur ille due: homo non est non iustus. z homo non est iniustus: z non econuerso: ita qd ad illam s. homo est iustus: sequitur ille due homo non est non iustus ad hanc: z homo non est iniustus: z non econuerso. Similiter ad hanc homo est non iustus: sequitur homo non est iustus: z non econuerso idem est iudicium de punitiua: qd ad illas de predicato puato: que est affirmatiua homo est iniustus: sequitur illa: homo non est iustus. z non econuerso. z causa est: qd illa homo non est iustus: habet duas causas ueritatis: z ille due que sunt affirmatiue: no habet nisi vna causam. cum enim dicitur: homo est non iustus: uid est iniustus semper supponit boiem esse: z ita non hnt nisi vna causam ueritatis: qd non est: z sic non est iustus: uid quia est z tri iustitia non inest ei: z sic non est iustus.

Queritur Utrum uerbum infinitum utret enunciationem? Et videtur qd sic. Nam sicut se habet nome infinitum ad uerbum. ita uerbum infinitum ad nomen. sed ex nomine infinito cum uerbo fit enuatiio ergo ex uerbo infinito: z no mine: ut uidet? potest enuatiio fieri. ¶ 2^o arguitur superius dicit philosophus qd uerbu infinitu est nota eorum que de altero dicuntur. ergo debet poni in enunciatione. ¶ 3^o arguitur sic: omnis pars est propter constructione finaliter cum res no possit priuari suo fine pars non potest priuari constructione: z ita cum uerbum infinitum sit pars necessario ingreditur enunciationes. ¶ 4^o sic ars nihil facit frustra sicut natura: ut dicit in pmo de celo z mado: ergo cu uerbu infinitum habet modos significandi: frustra haberet modos significandi nisi intraret enunciationes. Sed contra phus in principio huius secundi docet multiplicare enunciationes pene nome finitum z infinitum. z si uerbum infinitum intraret enunciationes similiter variaretur enuatiio per uerbum finitum z infinitum. z tamen hoc non docet Aristoteles variare sic. Quare videtur qd non utret enunciatione. ¶ Preterea dicit Boetius qd uerbum infinitum in enunciatione est uerbum negatum. ergo uerbum infinitum no ingreditur enunciationem. ¶ Ad hoc dicunt quidam qd uerbum infinitum non ingreditur enunciationes. nam uerbum infinitum negat significatum termini absolute. Et ideo in enunciatione iam negat predicationem a subiecto. z sic esset tunc negatio negans z no infinitas dicunt quidam. sed tamen rationes que p bant qd intraret concludunt de necessitate. Et ideo ducunt qd uerbum infinitum utret enunciationem: z no differt a uerbo negato: nec in officio nec uoce: sed tamen in hoc est differentia: quia uerbum infinitum vno actu regitur z vno significato habet: sed uerbum negatum non regitur vno actu: nec vnum significatum habet. ¶ Ad argumenta in oppositum dicendum qd philosophus non differenciat enunciationem per uerbum finitum z infinitum: qd idem habent officium sicut uerbum negatum. z propter hoc non differenciat enunciationem. ¶ Ad aliud similiter cum dicit: qd uerbum infinitum in enunciatione: z uerbum negatum idem sunt: uerum est quantum ad officium: sed non penitus idem.



Similiter aut se habebunt. z si npt uersalis nominis sit affirmatio. ut omnis est homo iustus. negatio no omnis est ho iustus. Omnis est homo non iustus. no omnis est homo non iustus. Sed non similiter contingit angu-

lares esse ueras.

Superius Dicit phus de enunciationibus in quibus subicitur terminus uniuersalis non uniuersaliter sumptus. hic determinat de his enunciationibus in quibus subicitur terminus uniuersalis uniuersaliter. ¶ Um hoc sequitur illa pars in qua determinat de enunciationibus de subiecto infinito. que incipit ibi: [Alie autem. ¶] hic sequitur illa pars in qua determinat de enunciationibus in quibus aliud qd hoc uerbum est predicatur que incipit ibi: [In his vo. ¶] Cum hoc sequitur illa pars in qua manifestat quidam que poterat esse dubia circa precedentia que incipit ibi: [Quoniam vo contra. ¶] Et sic sunt quatuor partes principales in lectione. quarum prima in duas diuiditur. In prima determinat de illis enunciationibus in quibus subicitur talis terminus uniuersalis. Secundo coparat illas ad precedentias. Secunda ibi: [Sed no similiter. ¶] Illa pars [Alie vo dicuntur. ¶] diuiditur in tres. primo enim ponit diuerentiam enunciationum in quibus aliquid predicatur de subiecto infinito. Secundo ponit numerum earum. tertio comparat eas ad illas de subiecto finito. Secunda ibi: [Magis autem plures. ¶] Terna ibi: [De autem extra illas. ¶] Illa per [In his vo in quibus est. ¶] habet duas in pma ponit diuerentiam enunciationum in quibus aliud uerbum qd hoc uerbum est ponitur. secundo remouet dubitationem. Secunda ibi: [Non enim dicendum. ¶] prima indiuidit. sed secunda in duas. primo remouet dubium. secundo probat. Secunda ibi: [Manifstum est. ¶] Sequitur illa pars [Quoniam vo contra. ¶] Et diuiditur in duas. s. in principalem z incidentalem in qua incidentaliter remouet dubium. Secunda ibi: [Transposita vo. ¶] prima in duas. primo manifestat quoddam qd poterat esse dubium circa enunciationes de subiecto finito. secundo circumscribit de subiecto infinito. Secunda ibi: [Ille vo que sunt. ¶] prima in duas. primo facit qd dicitur qd. secundo remouet dubium: uid potest dici qd coparat uniuersales enunciationes ad singulares. Secunda ibi: [Manifestu est aut qm. ¶] prima in duas fm qd duo manifestat: que poterat esse dubia circa precedentia. prima circa hoc qd dicitur no ptingit angulares simul esse ueras. secunda circa hoc qd dicitur contingit autem aliquando. Secunda ibi: [Sequitur vo he. ¶] hic est diuisione lectionis. ¶ Ad primam partem sic procedit. Superius visus est qualiter due oppositones. I. quatuor: enunciationes in terminis uniuersalibus no uniuersaliter: z qualiter consequuntur z opponuntur: modo dicit qd similiter consequuntur z opponuntur enunciationes in quibus subicitur terminus uniuersalis uniuersaliter: z sunt tot z sunt se bnt in figura. sicut indidit.

A Ois homo est iustus ¶ B Ois homo no est iustus
B Ois ho no est no iust ¶ C Ois ho est no iustus
F Ois ho no est iniustus ¶ E Ois homo est iniustus
Sicut superius ad affirmatiuas sequedatur negatiue ita pntur snt in oppositis habent.

¶ Conngit aut aliqui. he igit due opposite snt. ¶ hic coparat has uniuersales ad precedentia: que qd no ptingit angulares sit esse ueras in istis utib. sicut in idcirco angulares pnt sit esse uerac: b o est iust? no est iust? z b o est no iust? z b o est no iust? cum subiectu possit stare p diuersa pnt sit esse uerac de iste uniuersales: ois homo est iustus: ois homo non est

iusus: non possit simul esse uere cum sint contrarie. Et hoc significat cum dicitur: hoc iustus due opposite sunt. sed iterponit quedam ad remotionem dubitationis: quod dicitur: angularis simul est. s. m. q. se. p. sequitur aduincit: ut uisus affirmatus de predicato infiniti: et uisus negatus de predicato finito: p. ut simul esse uere: ut ois homo est non iustus: et ois homo non est iustus: et similiter uisus affirmatus de predicato finito: et uisus negatus de predicato infinito possunt simul esse uere: ut omnis homo est iustus: ois homo non est iustus: et sic de ceteris. ¶ Alie autem ad id qd est non homo qd subiectus aliquo additur: est iustus non homo: non est iustus non homo: est iustus non homo. non est non iustus? non homo. ¶ Alia quoque plures bias non erunt oppositiones: de autem extra illas ipse finit erunt: ut uelut noster qd non est homo.

¶ Dic ostendit differentiam enunciationis: in quibus subiectum est infinitum. Et dicit qd alie enunciationes habent aliquod predicatum: uel nomen positum ex parte predicati: aliquid uero additum ad non homo quasi ad subiectum. Et dicit quasi ad subiectum: quia nomen infinitum non est subiectum enunciationis. p. presumpsum. Nam subiectum debet significare aliquam rem determinatam: quod non facit non homo. postea manifestat per exemplum: ut homo est iustus: non homo non est iustus: non homo est non iustus: non homo non est non iustus. Postea ponit numerum: et dicit qd non erunt plures interrogationes qd quatuor. Nam in istis est nomen infinitum: et predicatur hoc uerbum est tertio aduincit. Et differentiat solum per affirmationem: et negationem: ut non homo est iustus: non homo non est iustus: et per predicatum finitum: et infinitum: ut non homo est non iustus: non homo non est non iustus. Et dicit expositio: qd pertermisit hoc exemplificare in quibus subiectum nomen infinitum: et uisus saltem: quia eodem modo possunt uariari: sicut dictum est superius. ¶ In uisus subiectus de subiecto finito: uel etiam qd inferius declarabit de uisus subiectus de subiecto infinito. s. ibi [Significat autem.] Postea comparat illas ad illas: et dicit qd que sunt de subiecto infinito: sunt extra illas que sunt de subiecto finito. et non habent oppositionem cum eis: nec consequentiam: sed ille que sunt de subiecto infinito habet inter se oppositionem et consequentiam sicut ille alie.

¶ In his uo in qd? est non conuenit: ut in eo qd est currere uel ambulare id est facit se positum: ac si adderet: ut currit ois homo: non currit ois homo. Currit ois non homo: currit ois non homo.

¶ Dic ponit differentiam enunciationis: in quibus aliud uerbum qd hoc uerbum est predicatur. Et dicit qd similiter uariari enunciationes per se subiectum finitum et infinitum: in quibus non predicatur hoc uerbum est: sed aliud uerbum loco eius. Et declarat per exempla: Omnis homo currit: omnis non homo currit: omnis non homo non currit. De infinitis non exemplificat hic: quia statim dabit exempla. Videt qd hic est duplex differentia: una per affirmatum et negatum: alia per se subiectum finitum et infinitum. Per predicatum finitum uel infinitum non uariatur: qd idem officium habet uerbum infinitum in enunciatione sicut ubi negatum.

¶ Non enim dicendum est: non ois homo: sed non negatione ad id qd est homo addendum est. Ois enim non uisus significat: sed quoniam uisus saltem.

¶ Dic remouet dubium: qd modo explicando non

posuit hanc negationem: non uisus saltem omnis: qd dicit: omnis non homo currit: et hoc alie dubia: recte: ideo ipse remouet dicentem qd: hoc negatio non est addenda huic signo: omnis infinitum ipsum: sed termino comuni: qui est homo. Causa est quia negatio infinitum non additur nisi termino significantem rem uisus saltem uel particularem: sed omnis non significat uisus saltem rem: sed quoniam uisus saltem tenetur: ideo non debet addi huic signo omnis negatio. ¶ Dicitur dicit Aristoteles in libro de celo et mundo: qd infinitum non est addenda infinitum: sed omnis est infinitum: cum non significet aliquid determinatum: ergo non debet sibi preponi negatio. ¶ Dicitur si preponitur negatio signo huius. s. omnis. dicendum: non omnis homo: iam equipollens contradictioni suo. Quare non preponitur.

¶ Manifestum est autem ex eo qd est: currit homo: non currit homo. Currit non homo: non currit non homo. hoc enim ab illis differunt: eo qd non uisus saltem sunt. Quare ois nullus nihil aliud significant: nisi quoniam uisus saltem de nomine uel affirmatione uel negationem. ergo et reliqua eadem oportet opponi.

¶ Dic secunda probat qd hoc signum omnis significat quoniam uisus saltem: per talem rationem. ¶ Sic homo currit: homo non currit: non homo currit: non homo non currit. differunt ab istis quatuor: omnis homo currit: omnis homo non currit: omnis non homo currit: omnis non homo non currit: qd in istis similiter uisus saltem subiectum: in primis non uisus saltem: sed non ponitur plus in istis qd in illis: nisi hoc signum omnis: ergo hoc signum omnis significat quoniam uisus saltem: et similiter hoc signum nullus significat qd uisus saltem.

¶ Quoniam uo contraria est negatio ei que est: omne est animal iustus: illa que significat qd nullum est animal iustum: de quidem manifestum est: quoniam non est uere: nec simul in eodem. Iste uo oppositum erit: aliquando dicitur non ois alai iustus: et est aliquod alai iustus. ¶ Dic declarat quoddam quod possit dubium esse: circa precedentia. Dicitur est supra qd non contingit angularis simul esse ueras. Et tunc expositio: qd ueritas angularis affirmata: ut omnis homo est iustus: omnis homo est non iustus. Et probat sic: hec Omne animal est iustum: nullum animal est iustum: sunt contrarie: ideo non sunt simul uere. Sed tunc arguitur. Cum quo non potest stare uerum conuictum: nec reliquum: sed esse conuictum sunt: Omne animal est iustum: et nullum animal est iustum: sed hec ultima non potest stare cum ista. s. omne animal est iustum. ergo nec prima: et sic non contingit illas affirmatas esse ueras: sed alter possumus dicere: qd omnes que erant ibi angularis: angularis dicuntur: ita non contingit angularis simul esse ueras: ut omne animal est iustum: nullum animal est iustum: cum sint contrarie. sed oppositae bias. Locum subcontrarie possunt simul bene esse uere: ut quoddam animal est iustum: quoddam animal non est iustum uel non omne animal est iustum: quod idem est.

¶ Sequitur uo et de eam quidem idem est: nullus est homo iustus: illa uo que est: omnis est homo non iustus. illa uo que est: est aliquis iustus homo: opposita: quoniam non omnis homo est non iustus. Necesse enim est aliquem esse.

¶ Dicit superius qd contingit aliquando angularis et

ueras simul: et fuit et positum quod est uerum: put se cōsequitur: ut illas cōtingit simul esse ueras: omnis homo est iustus: et ois homo nō est iustus: que ualēt ita sicut nullus hō est iustus: quia iste se cōsequitur: et pbat: supposito quod ad illa: ois hō est nō iustus. sequat nullus hō est iustus: nō pbat hoc cōsequē: quod ad hāc nullus hō est iustus. sequat. ois hō est nō iustus: quia si nō sequit da oppositū pntia. s. illa: ois hō est nō iustus. hāc est oppositū huius: nō ois hō est nō iustus: sed ad illa: ois hō est nō iustus. sequit: nō ois hō nō est iustus: et ad illa: non ois hō nō est iustus: sequit: aliquis homo est iustus: sed illa nō pōt stare cum prima. cum ista: nullus hō est iustus: sequit: hec ois hō est nō iustus: et dicitur qdā q: hē intelligēdū cū pntia scti.

Quāvis istū est aut utrū ē in singularib⁹. Si est utrū interrogatur negare sequi et affirmare utrū est: ut puta sic socrates sapiēs est et non: socrates igit nō sapiēs est. In ulib⁹ vō nō uera est: que silitur dicit. uera aut negatio est: ut puta sic ois hō sapiēs est: non igit ois hō nō sapiēs est. hoc enim falsum est: sed non igit ois homo sapiēs est: uera est. hoc enim oppositū est: illa vō contraria.

Dic fm qdā remouet dubiū: uel pōt dici q cōparat uel ad singulares. Et dicit q in singularib⁹ si utrū est interrogatū negare utrū est affirmare: et utelligē q utqz est affirmare de p̄dicato infinito: sed nō de p̄dicato finito: utcū dē: est ne socrates sapiēs: nō mō est utrū ergo socrates est nō sapiēs. sed dicit q in uisibilib⁹ nō est utrū hoc. q si in uisibilib⁹ utrū interrogatū negare: nō est utqz affirmare: ut si dicit: est ne ois hō sapiēs: nō p̄pter hoc nō est utrū affirmare. ois hō est nō sapiēs: uno falsa. qz p̄ntia prime: et ombe sicut in p̄ntem mā p̄nt esse falsā: sed in negatiua bene est uera. non ois hō est sapiēs: q hoc est 3^a dictoria prime. s. iustus: ois hō est sapiēs: sed alia. ois homo est nō sapiēs: erit cōtradicoria prime. quia. s. interrogabat: est ne ois hō sapiēs rē?

Queritur Utrum p̄nomen possit infinitari? Et uidet q non: q negatio infinita adueniēs alicui termino remouet qualitatem determinatā significatā per illum terminū: sed p̄nomen nō habet aliqz significatū. s. nō significat aliquā formā determinatā. ergo nō pōt infinitari.

In oppositū tamē arguit: q p̄nomen possit infinitari. Nā lz p̄nomen de se nō significet qualitatem determinatā: tū acquirat qualitatem mediā demonstratōne. Quare uidetur q possit infinitari. **P**reterea dicit Boetius: q de illis: qd est circūscripte significatōnis pōt fieri incircūscripte p̄ significatōnis. Unde p̄nomen est circūscripte significatōnis: ergo pōt fieri incircūscripte significatōnis: et sic potest infinitari. **U**tem queritur Utrū hoc signū ois: possit infinitari? Et uidet q sic. nā ois cum sit nomen significat substantiā et qualitatem: ergo uidet q significatā eius possit infinitari. **A**d hoc dē cēdū q negatio infinita pōt addi cuiuslibet termino qui est impositus ab aliqua forma determinatā: et si significet rem subiectibilem uel predicabilem. Per primum remouet p̄nomena que nō sunt imposita: ut dictus est ab aliqua determinatā forma generis uel sp̄ci: uel individui. Et ideo p̄nomen nō pōt addi negatio infinita. **T**ū dicit quidā q si accipiat p̄nomen demonstratōne: bene pōt infinitari: at non ego. Unde p̄nomen idē significat de significato sp̄ci: sicut nomen qd demonstrat. Et ideo dicit q tūc potest infinitari.

Ad arg⁹ in oppositū que p̄bant q possit infinita. Nā d. primum q dicit q p̄nomen accipit qualitatem mediā demonstratōne. **D**icēdū q talem qualitatem nō remouet negatio infinita: sed forma sp̄ci. s. significatū sp̄ci: et negatōne significatū gēale. ut cū dicit: non homo: hoc nō: hic nō remouet formā generalem: uel formā notie: imo dicit nomen sicut p̄r erat: sed negat significatū sp̄ci. **A**d aliud silitur p̄ter solutio: cui dicit (auctore Boetio) q: oē illud ē. Cōcedo. **U**ltimū q dicit q p̄nomen est circūscripte et determinatū significatōnis. Dico q nō: de significato suo: qd habet de vi uocis: imo est ualde infinitū. Nam iste pōt dici tam hō: uel color: uel asinus: et sic de cōsilib⁹ alijs p̄nomb⁹. **A**d aliud qd pōt esse rebat est silitur soluti per p̄cedentia. Nā dictū est q negatio negans nō addit nisi terminū significatū rē subiectibilem uel predicabilem: et ideo cum iste despositio nes uidet illa signa non significet talem rem subiectibilem: uel predicabilem nō est eis addēda negatio infinita.

Ad argumētū patet qd dicit q hoc signū ois rē. Dico q uerū est. Sed talis significatio non infinita: sed significatū sp̄ci habet infinitari. et de illo hoc signū ois: non significat nisi qm̄ uisiter. Et ideo q ali quā rem subiectibilem uel p̄dicabilem non significat: non potest infinitari.



Ite uo que fm infinita cōtrahentes nō ē uerbatur in eo qd non est homo uel non iustus: quasi negationes sine noie et uobis esse uidebūt: sed nō sunt. Semp enī uel uerū esset uel falsam negationē necesse est. Qui vō dixit non hō: mibi magis de boie: sed cū min⁹ uerū uel falsus fuit: si non aliquid addatur.

Superius manifestauit p̄ba quedam que poterat esse dubia circa enūciatōnes de subiecto finito. hic intēdit determinare que dāne: que possunt esse dubia circa enūciatōnes de subiecto infinito. Et cū hoc sequit illa pars: in qua remouet qdā dubiū circa p̄cedentia: que sapit ibi trāspōita. Cum hoc sequit illa pars: in qua determinat de enūciatōne p̄nomen aliquid additum: quod tollit ueritatē enūciatōnis: que incipit ibi [At vō.] et sic sunt tres partes principales in lectione. Prima in duas fm q manifestat duo: que poterat esse dubia circa enūciatōnes de subiecto infinito. Secūda ibi [Sic] gnificatur aut. Prima in duas. Primo pponit. secūdo pbat. Secūda ibi [Semper enim uel uerū.] 3^a ibi [Significatur aut. habet duas. Nam primo ostendit q ille enūciatōnes de subiecto infinito nō cōsequunt ad illas de subiecto finito. Secūdo ostendit q inter se habet p̄ntiam.] 2^a ibi [Illa vō que est.] Ecce illa pars [Trāspōita.] 3^a habet tres. Nā primo ponit. 2^a declarat. 3^a cōcludit. 2^a ibi [Nam si hoc nō est.] 3^a ibi [Quā igit trāspōitō.] 3^a ibi [Tres. Nā primo ponit incōueniēs: qd sequit si nota et vba trāspōita nō idē significaret.] 2^a declarat illud. 3^a cōcludit illud incōueniēs. 2^a ibi [Sic vō que est.] 3^a ibi [Quare erit.] Illa pars [At vō.] in qua determinat de enūciatōne p̄nomen aliqd additum: quod tollit ueritatē enūciatōnis: diuiditur in duas. Primo ostendit qd sit enūciatio placens. Secundo ostendit ex quibus di uisibilib⁹ licet cōueniēt ueritate: et ex quibus non. 2^a ibi [Qm̄ vō hoc qd.] Prima in duas. Nam primo ostendit qd sit enūciatio plures. 2^a cōcludit cōordinare q interrogatio plures: nō est interrogatio dialectica. 2^a ibi [Sic ergo dialectica.] Prima in duas. primo facit qd

dictum est. 2. declarat. 2. ibi [Dico aut vnu.] hoc 2. diuidit in tres. p. ostendit q. vnitatis noia non sufficit ad vnitatem enunciationis. 2. ostendit ex qb. fit enunciano vna. 3. ex qb. fit enunciano plures. 2. ibi [Ut b. currit.] 2. habet duas fm. duo corrdaria. Prmu est: q. interrogatio plures. non est dialectica. Scdm. q. interrogatio que querit qd. qd. est no est dialectica. 2. ibi [Sub aut manifestu. hoc est diuisio lectionis.] Ad pri mam partē sic pcedit. Sup. v. determinatur est de enunciationib. de subiecto infinito: ne alige crederet q. tales dictiones: ut sunt noia: uel vba infinita: essent negationes. L. orones negant: ut non b. non currit. Modo remouet 2. dicit q. non sunt negationes. 2. p. bat per tale rōnes: Ois negatio est vera uel falsa: sed qui dicit non homo non currit: nec fallit: nec falsus: ut ait: 2. si aliqd. aliud nō addat: ergo non sunt negatio nes. Minorē ipse declarat: 2. dicit q. qui dicit: nō b. non magis uerū est. non magis dicit uerū q. qui dicit b. p. scilicet. [Dicitur] b. minus dicit: q. qui dicit homo aliqua rē determinatā apprehendit: sed qui dicit: non b. nō constituit intellectū de aliqua re determinata: imo minus dicit uerum: qui dicit: non homo: q. qui dicit homo p. se.

¶ Significat autē est ois nō b. iustus nullū illarum idem nec huic opposita ea que est: non est omnis non homo iustus.

¶ Hic declarat qdā aliud circa enunciationes de sub iecto infinito. Dicit est enim sup. ius q. ille enunciao nes de subiecto infinito sunt extra illas que sunt de sub iecto finito. Hic intēdit illud manifestare 2. dicit q. illa ois non b. est iustus: que est de subiecto infinito non significat idem aliquid eam que sunt de subiecto finito: nec etiā est opposita. f. huic ois non b. est iustus. Intēdit enim pbs q. si beo: ois non b. est ius tus non sit 2. dictoria. f. nō ois nō b. est iustus: q. nō significat idē cū illa que sunt de subiecto finito: ergo alique de subiecto finito nō significat idē cū illa que de subiecto sit finito: neq. opponunt eis. nā nō est idē subiectū in illis que sunt de subiecto finito: 2. il lis de subiecto finito. 3. nō se sequunt neq. adiu uicem opponuntur: 2. hoc est causa.

¶ Illa vō que est ois nō iust nō b. est: illi que est nullus est iust nō iust nō b. dēdē significat.

¶ Hic ostendit q. ille de subiecto infinito b. n. inter se opposi tionē 2. p. n. 2. dicit pbs q. illa: ois nō b. est iust nō iustus: significat idē ista: nullus nō b. est iust: ita q. vult pbs q. sicut in illa de subiecto finito est oppositio 2. p. n. ita in illis de subiecto infinito possit figuram facere sicut in alijs.

Ois nō b. est iustus } Ois nō homo est nō iust
Ois nō b. nō est iustus } Ois nō nō b. nō est nō iust
Uel nullus nō b. est iust
que tāta ualet. Nūc autē sicut ad illa pbaui pbs que est nullus nō b. est iust: qd. sequat beo: ois nō b. nō est non iustus: sicut in alijs.

¶ Trāspōsitā vō noia 2. vba idē significatur est alb. bō: 2. est bō alb. Itā si hoc nō est: elui. dē multē erit negōnes: sed onū est qm vna vni. est. Itus enim que est alb. bō. negatio est. nō est alb. bō. Itus vō que est. est bō alb. si non eadē est: que est alb. bō. erit negatio: uel ea que est: nō est nō bō alb. 2. uel ea que est: nō est bō albus: sed altera qd. erit negatio eius: que est nō bō albus. Alia vō eius que est: est alb. bō: quare erit ut vnius. Quā igit trāspōsitā nomine 2. uerbo eadem sit affirma

tio 2. negatio manifestum est.

¶ Quia sup. pbs de iustificāe enunciationes aliqui p. ponebat adiectiua substantiue: ut est alb. bō: aliqui vba noibus: ut currit bō: ne ex hoc alige dubitaret idco ad illa dubitationē remouendā dicit q. noia 2. uerba trāspōsitā idē significat: ut alb. bō: 2. bō alb. idē significat. Et statim hoc pbat ibi [Tam si hoc.] 2. dicit q. si noia 2. vba trāspōsitā nō significat idē sequeri vniū incoueniēs. f. q. vnius affu manōis plu res essent negationes: 2. statim pbat hoc dicit. f. vō que. [Uult] ergo p. bare q. si noia 2. vba trāspōsitā nō significat idē: q. vnius affirmationis esset plu res negationes. Nam negatio istius: albus est bō: est nō est alb. bō: 2. negatio huius: hoc est alb. bō: aut erit beo: nō est bō alb. 2. ut beo: nō est nō bō alb. nō est nō est nō bō alb. q. est negatio bō: nō bō est alb. bō: ergo oportet q. negatio bō: est bō alb. sit beo: nō est bō alb. sed illa nō est bō alb. sicut erit negatio bō: est bō alb. 2. sic erit ut negationes vnius af firmationis: si noia 2. vba trāspōsitā nō significat idē: q. bō: est alb. bō: negatio est beo: nō est alb. bō: 2. non est bō alb. sed hoc est incoueniēs. Quare cō cludit q. trāspōsitā noie uel vbo manifestū est qd idē significat. ¶ Sed videt hic peccare p. bas. nam dicit: ret alige q. negatio bō: est bō alb. tū sit sicut beo: nō est bō alb. 2. ita: non est alb. bō: sed non est alb. bō: est negatio bō: est alb. bō. 2. pbs accipit q. beo nō est bō alb. sit negatio bō: est bō alb. 2. tū nihil pbat. ppter qd videt peccare. ¶ Ad hoc soluit Boe tius q. per illa nō est bō alb. totū negat: qd affirma tur per bāc est bō alb. 2. ppter hoc pbs accipit pro maiori: nec pbat q. sit eius negatio: nec ppter hoc peccat q. (ut rectum est. totū qd affirmat per bāc: est albus bō: negat per bāc nō est albus homo.

¶ At vō vni de plurib. aut plura de vno affirmare uel negare. nō est vniū aliqd. qd ex plurib. significat: nō est affirmatio vna: neq. negatio.

¶ Supius determinauit pbs de enunciatōib. 2. quib. aliqd. additū: quod non tollit vnitatem enunciationis. Hic autem intēdit determinare p. tollit vnitatem enunciationis: ostendit que est enunciano plures. 2. dicit q. affirmare uel negare vniū de pluribus: uel plura de vno: ex quibus pluribus non sit vniū p. dēntia: non est enunciano vna: 2. multominus erit vna si plura de plurib. enunciat. Vniū de plurib. ut: fontes musicus. Plura de vno: ut: fontes est musicus: am bulans. Plura de plurib. ut: fontes musicus currit 2. disputat: 2. sic de alijs.

¶ Dico aut vniū nō si vniū nomē sit positū: non sit aut vniū ex illis: ut bō ē fontas: 2. aial bipes 2. māfuerit: 2. ex bis vniū sicut albo aut 2. boie 2. ambulate non sit vniū. Quare nec si vniū aliqd. de bis affirmet alige: erit affirmatio vna: 2. vō qd vna: affirmationes vō multe: nec si de vno ista: sed similiter plures.

¶ Dicitur est q. eniciare vniū de pluribus: uel plura de vno: ex quibus pluribus non sit vniū p. etia: 2. non est enunciano vna: sed determinat q. vnitatis no minis non sufficit ad vnitatem enunciationis. Unde dicit q. si vniū nomen sit impositum pluribus rebus: ex quibus pluribus non fiat vnum: nō est vna enunciano: ut canis currit: sed plura sint noia eadē res significat: erit enunciano vna: ut fortasse animal gressibile bipes māfuerit. Et dicit fortasse: qd bipes 2. māfuerit naturaliter non sunt de essentia hominis. ¶ Preterea declarat expulso: ex qb. pluribus nō

aliquid futurum: ut quod fortis currit: tunc alius negat dicendo quod fortis non currit: tunc posito quod in singularibus de futuro contingenti contingit alteram esse veram. scilicet affirmati- nam uel negatiuam: sequitur de necessitate quod alter eorum dicat verum: nam utraq; uera in singularibus non potest esse: sed solum in indefinitis: et si alter eorum dicat uerum: sequitur quod necesse est determinare alterum esse uel non esse. Et hoc probatur quia illa duo ueritabiliter se habent. scilicet si utrum: et quod ita sit in re: et hoc declaratur dicens quod si utrum est dicere quod aliquid sit de necessitate: sequitur quod ita sit in re: et si uerum est negare: tunc de necessitate oportet quod ita sit in re: et e contrario. sicut si una sit in re de necessitate sequitur quod sit utrum affirmare uel negare. Eadem conuer- sitas uidetur esse in falso: quia si aliquid mentitur dicens falsum: de necessitate sequitur quod ita non sit in re: sicut ipse affirmat uel negat. Sicut si ita non sit in re: mentitur quia conueritabiliter se habent. Sequitur ergo breuiter quod si ois affirmatio uel negatio in singularibus de futuro con- tingit sit uera uel falsa: oportet quod negatio uel affirmatio determinate dicatur uerum uel falsum: scilicet oportet oia determinate esse uel non esse. Et hoc concluditur ultimum quod oia erunt de necessitate et ueritabiliter ad casum uel ad ueritabilem: sic probatur in consequentibus. Dicitur expositio tripliciter: scilicet genus contingentium. Et quoddam con- genus ut in paucioribus: ut inuenio thesaurum in boxo. Aliud est contingens ut in pluribus: ut boiem canescere in senectute. Aliud est contingens ad ueritabilem: ut quod fortis currit uel non currit: et sic dicitur quod oia istorum con- tingentium deperit. Et dicitur ueritabilem actu est quantum ad ipsam contingentiam que permanet nec fit quantum ad ui- productionem earum in fieri: nec a tali quantum ad ea que sunt in minori parte: sicut in paucioribus: nec ad ueritabilem esse uel non esse. Et ita oia de necessitate sunt ueritabiliter ad ueritabilem: et sic statim manifestatur quomodo et predicta hypothese sequitur quod nihil sit ad ueritabilem: nam si oia affirmatio uel negatio determinate sit uer- itas: oportet quod ille qui affirmat uel ille qui negat dicat uerum: sed si esset ad ueritabilem sit fieret et non fieret: nam dicitur ipse ad ueritabilem est quod non magis sic uel sic se habet. Et ordinata sic sunt illas: sed ex necessitate oia: et nihil ad ueritabilem: nam si ad ueritabilem sit fieret et non fieret: nam ueritabilem est. Postea ueritabilem dicitur: aut enim qui dicit affirmat uerum: et aut qui negat. Et dicitur expositio: quod probatur non uidetur ex parte contingens ut in pluribus duplici ratione. Primo quod tale contingens non uidetur quod altera oppositarum determinate sit uera et altera falsa: quod est dictum quod in illo contingit quod se habet ut in pluribus bene potest dici altera uera altera falsa. Secundo quod remoto contingit quod est in paucioribus re- mouet per consequens contingit quod est in pluribus et re- spectu illius quod semper esse habet ut in paucioribus et in minori parte. Et nota quod differentia est inter casum et fortunam: nam casus est cum aliquid euenit al- cui non tamen cum intentione: sicut si ego fodit bonum et inue- nit thesaurum casus est: nam non intendebat inuenire thesaurum. Sed fortuna est cum aduenit aliquid cum in- tentione: ut si ego quadat ad bellum ipse uadat ut sibi bene accidat: et ideo si bene accidit fortuna erit et non casus.

¶ Amplius autem si est album in denuerum erat dicitur prius quoniam erit album: quare semper uerum sit dicere quodlibet eorum que facta sunt: quoniam est uel erit: quod si semper uerum est dicere: quoniam est uel erit: non potest hoc non esse uel non futurum esse: quod autem non potest non fieri impossibile est non fieri. et quod impossibile est non fieri: necesse est fieri. Oia ergo que futura sunt

necesse est fieri. Nihil igitur ueritabiliter erit: neque ca- sum: nam si a casum non est necessitate.

¶ Hic ponitur secundum rationem ad probandum quod non simul sit se habet ueritas in contrariis: ut de futuro contingenti: sicut in alijs dicendo ad impossibile. Et hoc sic si aliquid est uerum modo de prius: ut aliquid est album pri- mo: ueritabilem dicitur quod erit album: et hoc autem ueritabilem: uel ante mille annos: et sic uerum fuit dicere de quolibet quod erit: et tunc potest non esse: uel non futurum esse. In hoc fieri. Et si non potest non fieri: impossibile est non fieri: et si impossibile est non fieri: necesse est fieri: ut pate- bit inueniens: et si necesse est fieri: tunc nihil sit a casu: nec ad ueritabilem: sed omnia ex necessitate.

¶ Alio modo nec quoniam nec utrum uerum est con- tingit dicere: ut quoniam nec erit nec non erit. Primum enim cum sit affirmatio falsa: erit negatio non uera. Et cum hoc sit falsa: conungit affirmationem non ueram.

¶ Hic ostenditur quod ueritas non est neganda in singulari- bus de futuro contingenti simpliciter. Non est dicendum quod neutra pars sit uera. Et primo ponitur quod in- ter dicitur: quod sicut in illis singularibus de futuro con- tingenti non est uerum dicere quod altera pars determi- nate sit uera altera falsa: sic non contingit uere dicere quod neutra sit uera. Neque erit neque non erit. neque affir- matio neque negatio: dicitur neque erit. Et affirmatio non sit uera: neque non erit quantum ad negationem. Pri- mum autem probatur hoc: quod utraq; pars non caret uerita- te quibus rationibus. Prima est secundum quam notat hic expositio: quod affirmatio et negatio diuidunt uerum et falsum: quod patet ex diuisione ueritabilis: nihil quod est uerum: et quod est: uel non est quod non est: sed nihil aliud est falsum quod euacuat et quod non est: uel non est quod est: et sic oportet quod semper si affirmatio sit falsa ne- gatio sit uera: et e contrario. sed secundum predictam positionem affirmatio erit falsa negatio uel existeret non uera. Falsa: quia non uerum et falsum idem ualeat. et similiter falsa ne- gatio affirmationem existeret non uera. Falsa: ergo im- possibile est quod utraq; pars caret ueritate: quod sequitur: quod due contradictiones erunt falsae: quod est contra illud principium de quolibet affirmatio uel negatio: et de nullo simul.

¶ Ad hoc si uerum est dicere: quoniam album est et magnus: oportet utraq; esse. Si uero erit cras oportet esse cras. Si autem neque erit: neque non erit: cras non erit: ut ueritabiliter est: nam uel bellus oportet erit enim neque si cras uel bellus: neque non fieri.

¶ Hic probatur per secundam rationem quod talis est. Inter dicitur probatur quod si uerum est dicere quod aliquid sit magnus: et al- bum: si quod utraq; esse. scilicet si magnus et album: et simi- liter in futuro sicut in presenti. Nam ad hoc quod dicitur cras erit: sequitur cras esse: si non est cras: falsum est dicere quoniam erit cras: ergo si predicta possumus sit ue- ra dicens quod neque erit neque non erit: oportet ut neque fieri neque non fieri: sic omnia de necessitate erunt: et nihil ad ueritabilem: quod falsum est.

¶ Quod ergo contingit in contrariis: hec sunt: et diuini modi in alia. Si ois affirmatio et negatio uel in his que in ueritabilibus dicuntur ut uni- uersaliter in his que sunt singularia: necesse est oppositarum hanc ueram et aliam uero falsa simul ad ueritabilem esse in his que sunt: sed oia esse: uel fieri ex necessitate. Quare non oportet ut neque co- siliari neque negociari: quoniam si hoc facimus erit hoc. Si uero non docemur erit hoc.

Explet
gra⁹ con
tingens

Affirma
tio et ne
gatio di
uidunt u
eritabilem
et falsum

Inter ca
sus et for
tuna

¶ hic repetit pbus illa inconuenientia: ut ad dar duo alia. Dicit ergo q si ois affirmatiōis necesse est hāc esse uerā: illa fallam determinate: & hoc ut uiuilib⁹ uiuilib⁹ sumptis: tūc in singularib⁹ inconuenientia que sequuntur sunt illa que dicta sunt: & h⁹ alia. Iam alia inconuenientia: que sequuntur: & que dicta sunt. q: nūc ad casum: nūc ad utrumlibet: sed oia cūm de necessitate. Sumit inducta alia duo inconuenientia: que sequuntur: pūm q: q non oporuit de quolibet nāz in 3^o ethicorū dicit q: pūm non est de illis que sunt a necessitate. de sempiternis: sed solū est consilium de contingētib⁹: que pnt esse & nō esse. Aliud inconuenientia est: q non oporuit negociari nā nos negociamur ppter diuitias acquirēdas: & si oia cūm de necessitate: tunc nō oportet negociari. ppter diuitias. & dato q non negociemur habebimur: & si si minus bladium habebis. & dato q non semine de nigris habebis: oia talia sunt impossibilia.

¶ Nihil enim probat in multisimū annum. hunc quidez dicere. hoc futurum esse. hūc vō nō dicere. Quare ex necessitate erit quodlibet eorum qd uerum erat dicere tunc.

¶ hic pbat q dicta inconuenientia sequuntur ex predicta positione. pōito q eodē modo sit ueritas in enūciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingētib⁹: sicut in alijs enūciationib⁹. & ostendit illa impossibilia sequi ex p dicta positione facta quadam ppothēsi. Dicit ergo: q antemille annos: qn nūc erat excoꝑitatum de illis que nunc agunt. potuit alijs dīce ali quod futurū est: ut q talia ciuitas subuerct ad hūc q non erit. q talis ciuitas non subuerctur. nūc aut si ois affirmatio nūc negatio determinate sit uera: necesse est q alter eorū determinate dicat uerū: ergo necesse fuit alteri illoꝝ determinate euenire & de necessitate: eadē rō est in alijs omnibus: qre pz q ex predicta positione sequuntur illa impossibilia. pōito q si mulier sit ueritas in enūciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingētib⁹ sicut in alijs.

¶ At vō nec dec differt si aliquis dixerit contra dictionem: uel non dixerit. manifestum est enī q: sic se habet res. & si hic quidez affirmauerit. illic vō negauerit. neqz enī ppter affirmare. uel negare erit uel non erit. nec in millefimo annū magis: qz in quatuorlibet tēpore. quare si in omni tempore sic se habebat ut uiuili vnu uere dicere tunc necesse erat hoc fieri. & vnuquodqz eorū que sunt sic semper se habebat ut ex necessitate fieret: quādo cū uere dicit quicquidiam erit. non potest non fieri. & quod factus est: uerum erat dicere semper: quoniam erit.

¶ Ostēdit supcrius pbus illa inconuenientia sequi ex p dicta positione: & hoc facta qdā ppothēsi. hic uult ostēdere q absqz ppothēsi sequuntur illa inconuenientia ppothēsi erat talis q an mille ānos: poterat aliq futurum alijs affirmare: & alter negare: modo dicit q idēz sequi sine illa ppothēsi nā nūc diceret q: tum ad cūctam & cūctum ip̄sū rerū: si alijs dīxerit negationē uel non dixerit. nā res eodē mō se habet: siue affirmauerit aliq: siue negauerit. nā ppter nostrū affirmare uel negare non mutabitur cursus rerū: ut q sit uel nō sit nā ueritas enūciationis non est causa. cūctū rerū: sed potius cōuerso. & non diceret quātūz ad eueniū eius: qd non agitur. ut si fūctū affirmatū uel negatū: nullū mīllesimū annum: uel ante quodcūqz tēpus. si ergo vno quocqz tēpore pōito q ita se bēat ueritas enūciationis: necesse

est esset q alterū oppositōꝝ uere diceretur ad qd necesse sit aliquid uere dici: sequi q necesse sit illud ēē uel fictū. Et ita ulterius sequit q vnu quodqz eorū que sunt cūctat de necessitate: & ratio huius est: qā si ponat aliq uerum dicere q hoc criton non potest non futurū esse: dicit supposito q homo sit aial rationale mortale: homo nō pōt non dicere aial rationale mortale: hoc enim assignat aut dicitur aliqd uere dici. & q ita sit ut dicit. eadē autē habitudine dicit q: que uere dicunt ad ea que futura sunt: corū que pōt dicebant ad ea que sunt p nā uel pterita. & oia cūctat de necessitate: & nūc ad casu uel a fortuna: uel ad utrumlibet.



¶ Uod si hec non sunt possibilia. videmus enī ēē principij futurorū & ab eo qd p̄stianur atqz agū⁹ aliquid.

Superius pbus ostendit q nō est similiter ueritas in

enūciationibus de futuro contingētib⁹: & singularibus sicut in alijs dīcēdo ad impossibilia. hic ostēdit illa impossibilia esse impossibilia. & sequi illa pz in qua ostēdit qd sit ueritas in istis enūciationibus que incipit ibi [3^o qd est qd est]. Et sic sunt due ptes principales in lectione. Prima habet duas. nam pmo ostēdit predicta esse impossibilia per rationē. & per exēpla. 2^o ibi [Et multa nobis manifesta]. Prima in duas diuiditur. pmo ponit sua ppositū in rebus humanis. 2^o in rebus alijs a natura. 2^o ibi [2^o quoniam est ois]. & c. Quia illa pz [Et multa nobis manifesta]. Diuidit in duas pmo ponit vnu exēplū. 2^o concludit idē ēē in alijs cōsimilibus. 2^o ibi [Quare & in alijs]. Illa pars [3^o qd est qd est]. In qua pcludit ueritatē in enūciationib⁹ bēt duas. nam q: supcri⁹ arguēdo ad impossibilia pcedebat ab enūciationib⁹ ad res. & nō uerū illa inconuenientia que circa res sequebantur nō ostēdit qd sit ueritas circa res. 2^o qd sit ueritas enūciationes. 2^o ibi [Quare qm similes orationes]. Prima in duas. pmo ostēdit qd sit ueritas & necessitas circa res absolute cōsideratas. 2^o qd sit ueritas per cōparationē ad sua cōposita. 2^o ibi [2^o in 3^o dictione]. & c. Quia illa pars [Quare qm similes]. In qua ostēdit qd sit ueritas enūciationes ad ueritatē & habet duas. pmo facit qd dicitur est. 2^o pcludit ueritatē totū dīputationis. 2^o ibi [Quare manifestum est]. Ibi est diuisio lectionis. Ad primā partem sic pcedit. Et dicit q: si hec nō sunt possibilia que dicta sunt: nec glōsatur similiter ueritas in enūciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingētib⁹ & ita ostēdit predicta impossibilia esse impossibilia. Et hoc pmo in reb⁹ humanis & in rebus talem rationem. Illa quorū nos sum⁹ causa per nosstra p̄silia non cūctant de necessitate: sed nos sum⁹ causa multorū per nostra p̄silia. ergo multa sunt que nō cūctant de necessitate. minore ponit eo q nos manifeste uidemur ēē causa multorū & principium futurorū. nam dñs non potest precipere seruo q faciat aliqd: qd tamen non fieret. nisi pmo p̄suleret. similiter per consilium aliquorū: aliqñ fūctū bella & interficiunt gētes: que nō fierent: nisi esset consilium eorū: & sic similiter in pluribus alijs.

¶ Et quoniam est omnino in his que non semper actu sunt esse possibiles: & non esse similiter in quibus utrunqz contingit & esse & non esse. Quare & fieri & non fieri.

¶ hic ostēdit in alijs rebus qz in humanis. Et dicit q manifestum est in rebus nālib⁹ q quēdā nō semper sunt actu. ergo eis cōpetit esse & non esse: aliqñ

semper essent uel semper non essent. illud autem quod non est incipit esse aliquando per hoc quod fit. sicut illud quod non est album. incipit esse album per hoc quod fit album: et si non fiat album: permanebit non esse album. et sic contingit aliqua esse et non esse: ut fieri et non fieri: sic talia non sunt esse necessitate uel sunt: sed in eis est causa possibilitatis per quam fit habet ad fieri et non fieri.

Et multa nobis manifestata sunt sic se habita: ut quoniam hanc uel esse possibile est incidi. et non inciditur: sed prius excutitur. Sicut autem et non incidi possibile est. non enim esset possibile prius eam excutere nisi esset possibile non incidere. Quare et in aliis futuris que fin potentia dicuntur. ut in simodi.

Hic ponit propositum et exempla. ponat quod sit hic uia uel sit noua illa uel sit possibile est incidi: quod non obstat scilicet. neque ex parte agens. neque ex parte patientis: quia cum sit de lana: potest incidere. et similiter possibile est eam non scindi. et hanc partem probat scilicet: sicut est potest hanc uel sit scindi ita est potest illa uel sit excutere. uel tunc consumitur ita ex tera non scindi. ergo est possibile hanc non scindi. et concludit ueniens quod in omniibus futuris. quaecumque fin huius positione se habent. id est sunt in tali potentia et non in actu.

An uel sit igitur est quod non omnia ex necessitate uel sunt uel sunt. sed alia quidem ad utrumlibet: et non magis uel affirmatio uel negatio uera est alia uel magis quidem et in pluribus alterum. Sed prout fieri et alterum. alterum uero uinum.

Et quid est manifestus. certe quod non omnia sunt de necessitate uel sunt: sed quedam eorum sunt ad utrumlibet quod non habet semper ad affirmationem. et ad negationem: ut forte currere et non currere. Alia sunt in quibus alterum eorum contingit ut in pluribus: ut quod rosa floreat in uere. Et dicit quod alterum contingit. id est quod floreat.

Igitur esse quod est si quando est. et non est quod non est si quando non est: necesse est. Sed non omne quod est necesse est esse: nec quod non est necesse est non esse. non enim idem est: omne quod est esse necessario quando est: et simpliciter esse et necesse est. similiter autem et in eo quod non est.

Hic ponit prius qualiter se habet ueritas in rebus ut inde concludat ueritatem in enunciationibus. Dicit ergo primo et premittit conclusionem. Postquam superaddita sunt inconuenientia. scilicet quod omnia cuius de necessitate concludit quod ueritas circa res: ita quod oportet dicere ita se habere circa res quod omne quod est necessarium est esse: quando est: cum illa reduplicatione: et omne quod non est necesse est non esse: quando non est. Et dicit expositio: quod illud tenet per illud principium impossibile est aliquid esse et non esse simul. nam quando aliquid est tunc quando est impossibile est non esse: et si impossibile est non esse necesse est esse: quod ille ex pollet adiunctum. Similiter quando aliquid non est tunc impossibile est esse. ergo necesse est non esse. nam similiter equipollet. Et sic patet quod omne quod est necesse est esse: quando est: et omne quod non est necesse est non esse: quando non est: si uero non est necessarium absolutum: sed ex suppositione. Nam omne quod est non est necessarium esse. nec oportet quod non est non est necessarium non esse. Unde dicit prius quod non est idem dicere: omne quod est necesse est esse: quando est. et omne quod est: simpliciter necesse est esse. similiter non est idem dicere: omne quod non est necesse est non esse: quando non est: ergo quod non est: simpliciter necesse est non esse. Et dicit expositio fallacia per quod simpliciter dicere hoc fore: quod est ergo fore. etiam per omne quod est quando est necesse est esse: quantum ad necessitatem ex suppositione et non de

necessitate absolute: unde non est necessitas absolute: si quando est necesse est esse.

Et in contradictione eadem ratio est: esse quidem uel non esse. omne necesse est: et futurum esse uel non esse. non tamen diuidentem dicere: et alterum necessarium. Dico autem ut necesse est futurum esse bellum nauale cras. uel non esse futurum. Sed non futurum esse cras nauale bellum necesse est: uel non futurum esse futurum autem esse: uel non esse necesse est.

Hic ostendit quomodo se habet ueritas circa res. per copiam ad sua supposita. Et dicit quod eadem ratio est in contradictione que est in suppositione: quod si ut illud quod non est absolute necesse est: et necessarium ex suppositione: ut ipsum est. similiter in proposito. in contradictione: quando non est necessarium absolute: tunc est necessarium per distinctionem ad opposita: quod necesse est de quolibet: quod sit uel non sit sub distinctione: et similiter necessitas fundat supra hoc principium quod impossibile est dictoria simul esse uera: uel non esse. Quod impossibile est esse: et non esse. unde sub distinctione necesse est esse: uel non esse: et tamen diuisionem esse non est necesse est uel etiam non esse: quod est necesse est absolute et non sub distinctione: et declarat per exemplum: quod necesse est nauale bellum esse futurum cras: uel non esse futurum: sed non est necesse nauale bellum esse futurum cras. uel non esse futurum: et similiter non est necesse non esse futurum cras: hoc pertinet ad necessarium absolute: sed hoc est bene necesse: quod sit futurum: uel quod non sit futurum. nam hoc pertinet ad necessitatem que est ex suppositione: nec siue sub distinctione.

Quare quod orationes similiter uere sunt: quoniam adiunctum et res. manifestum est: quoniam quaecumque sic se habent: ut ad utrumlibet sunt: et contraria ipsorum contingant necesse est similiter se habere per contradictionem: quod contingit in his que non sunt per se: sunt non semper non sunt. hoc enim necesse est altera parte contradictionis uera esse: et uel falsum: non tamen hoc aut illud: sed utrumlibet: et magis quidem altera uera: non tamen tam uera uel falsum.

Ostendit quod se habet ueritas circa res. postquam quod se habet circa enunciationes. Dicit ergo primo quod ita se habet enunciationes ad ueritatem sicut res ad esse: et non esse: quod ab eo quod res est uel non est oratio uera uel falsa dicitur. et ideo sequitur quod in omnibus rebus que ita se habent ut ad utrumlibet et quocumque ita se habet: et contrariis contingere possunt: quod utrumque. et quod alterum ut in pluribus: sequitur quod similiter se habet circa contradictiones enunciationum. Et declarat quod ueritas sit res quoniam contraria contingant euenit. Et dicit quod illa que nec semper sunt: nec necessaria: nec non sunt: non possunt: sed quodcumque sunt et quodcumque non sunt. Et ulterius manifestat similiter quomodo se habeat in contradictionibus enunciationibus. et dicit quod istarum enunciationum que sunt de contingentibus necesse est quod sub distinctione altera pars contradictionis sit uera: uel falsa: non tamen hoc uel illa determinata: sed ad utrumlibet: et si contingat quod altera pars contradictionis sit uera magis ut in illo contingit quod se habet ut in pluribus: non tamen hoc est de necessitate: quod posset altera esse uera: sed ex necessitate est altera pars uera et altera falsa: sed non determinatur ut ipsum est.

Quare manifestum est quoniam non est necessitas affirmationis: et negationis oppositarum: hanc quidem ueritatem illam aut falsam: et nec quod non quod adiunctum in his que sunt de se habet etiam in his que non sunt: possibilebus tamen est

De eo
necesse est
esse et

In propositis
de eo non
est necesse
esse et de
se habet non
determinat.

aut non esse: sed quemadmodum dictum est.
¶ Sic addit principalē intēum. Et dicit q manifestum est ex predictis q nō est necesse in omni genere affirmationū z negationum oppositarū altera determinate dicere verā alteram falsam: q nō est eodem modo veritas z falsitas in illis que sunt de presenti z in illis que nō sunt: sed possit esse z nō esse: sed hoc modo se hēt in utraque: sicut videtur est superius. Et in illis que sunt necesse est semp alterā determinate esse verā alterā falsam: sed in singularibus de futuro contingenti est necesse alterā verā alterā falsam esse sub distinctione: sed nō determinate alterā trā esse veram.

Queritur

Utrū omnia eueniant de necessitate: Et videt q sic. Nam posita causa sufficiēti ponit de necessitate eius effectus: sed omnis effectus in istis inferioribus: habet causā sufficiētem: qz alter non ducitur in esse: ergo omnia ista se riora educant de necessitate ex suis causis. ¶ 2^a arguitur. 4^o corpore super dictum est causa istorū inferiorum: z ita videtur q omnis effectus hic sit de necessitate: ppter influentiam corporis super dictum. z nihil eueniat cōtingēt. ¶ 3^a arguitur. Deus est causa omnium z habet scientiam infallibilem omnium que sunt: z ita cum sit scientia eius infallibilis certe oportet q omnia eueniant de necessitate: z nihil eueniat cōtingēt. ¶ 4^a arguitur sic. videt q illa que sunt de nostro consilio sunt de necessitate. z que sunt ab operatione nostra. Nam voluntas nostra de necessitate te mouet ab aliquo appendibili cum bonū sit. ppter obiectā voluntatis nō potest moueri voluntas nisi ex bono: nec potest ducere quin eligat z appetat illud q videtur sibi bonū: sic videt q omnia que sunt ex nostro cōsilio z a nostra voluntate fiāt de necessitate.

Oppositum

docet pbus per plures rationes. ducendo ad impossibile: q nō omnia eueniant de necessitate. ¶ Ad hanc questionem videndum est primo quid sit necessarium z qd impossibile. Cū nota qd dicit expozitor q de hoc multis modis dixerit antequē qdam omnē dixerūt q necessarium est qd semp est impossibile qd nunq erit: nec est si possibile est qd qnq est quādoq nō est: sed videt q iste diffinitio nō sunt recte: quoniam pcedit a posteriori. nam nō est necesse ex hoc qd semp est: sed ex hoc qd necesse est: similiter nō est impossibile ex hoc qd nunq est: sed nunq est ex hoc qd est impossibile. ppter qd aliqui aliter dicūt q necessarium est qd nō potest prohiberi qm sit utrum: impossibile est qd semper prohibet a veritate: possibile vō qd potest prohiberi: vel nō: sed illi dicunt a posteriori z per accidēs. Nam illud nō est necessarium ex quo nō potest impediri: sed ex hoc qd est necessarium nō potest haberi impedimentum. z ppter hoc dicit melius q distinguatur per naturā rerum. z dicitur q illud est necessarium: qd in natura determinatū est ad esse solum impossibile vō qd est determinatū solum ad esse: possibile qd ad naturā est determinatū oīno. Et debet notare q quicquid habet esse in seipso cum habet esse in presenti z de illo potest dici q est: sed quādo aliquid est futurū nō habet esse in seipso: sed habet esse quādo modo in sua causa. Et hoc potest esse tripliciter. vno modo q ita sit in sua causa q de necessitate ex illa pueniat: z tunc de necessitate habet esse in sua causa: ut q sol careat oras. alio modo est aliqd in sua causa: ita q hēt inclinationē ad suū effectū qui est impediri potest ut q rosa floreat in uere alio modo est aliquid in sua causa pure in potentia qd nō magis est determinare ad vnu

q ad alterutrum q fontes currat. ita ex his dico q nō oia eueniūt de necessitate: sed quedā possunt impediri: q nō erant: ut statim videtur. ¶ Ad argumētā dīcedum. Ad primum cum dicitur posita causa sufficiēti de necessitate ponit eius effectus. z cum dicit q omne qd est hic infertur habet causam sufficiētem. dicit expozitor hic q utraq ligat. maior: z minor sunt falsæ nam ignis cū additur ignis est causa sufficiēti cōbustionis. z nō potest impediri per infusionē aque. Et multo hoc est falsū oīa effectus hic iūctus hēt causā sufficiētem. Nam illius effectus qui est per accidēs z nō est causa sufficiēti nec per se. Et si tu arguas q oē per accidēs reducat ad per se certe verū est reducat ad per se: ad aliqd subiectū qd hēt esse per se: sed nō intelligit q reducat ad causā per se. ¶ Ad 2^a qm dicitur q ita corpore super dictum est causa oīum istorū inferiorū. Quare videtur q hoc oīa sunt de necessitate ex influētia corporis super dictum. dīcedū q multa sūt hic iūcti q nō sūt ppter virtutē corporis supra dictum: ut illa que ab intellectu z a voluntate nostra sūt. nam virtus corporis super dictum nō agit ppter in intellectu: nec in voluntate. Et hoc pbat expozitor tali ratione nullū corporale agit in nō corporale: sed intellectus: ico pporalis est ergo virtus super dictum nō poterit agere in intellectu. z sic in illis que sūt per rationem z per intellectū nō pot agere virtus corporis super dictum. Cū ē dicitur vī sapientia dīnabit alius. ¶ Ad 3^a cū dicitur q scientia dei est infallibilis etiā cū ipso oia cogitat. videt q oīa eueniant de necessitate. dīcedū q intellectus dei nō cognoscit eo modo quo intellectus noster. Nam intellectus noster intelligit z cognoscit fm pbus z posterius: intellectus autē dei vno iūctū cognoscit oīa z nō fm pbus z posterius sicut si hic plures hoīes trāsiret modo per vnā viam. nūc quilibet eorū posset videre aliquos de illis qui trāsiret: sed si cēt in alto alique utrin alique summatē turris posset simul oīa intrinsece vno videre. Itaq vno modo intellectus dei vno iūctū cognoscit oīa pnta pterita z futura. z ipse intellectus dei cognoscit oīa fm ē quod habet z ipse ordinat q aliqua se determinat habet ad esse z necessaria alia ad nō esse impossibilia aliqua ad utriuslibet: ut cōtingentia. z sic nō oīa veniunt de necessitate. ¶ Ad 4^{am} cum dicitur q voluntas mouet de necessitate ab ipso bono appendibili cū bonum sit. ppter 2^{as}. dīcedū q vniū est de bono z de uero: nūc autem est quoddā verū per se iōmē ut pncipia ut omne totum est maius sua parte: cū statim intellectus asseruit alia vera: non per se nota: sed per alia. Et hoc dupliciter. qz quedā ex necessitate sequuntur ex illis pncipiis. z non possunt esse falsa et cōfictibus veris: sicut pncipio: ut q triangulus habet tres. quedā autē sunt vera: que nō ex necessitate sequuntur ex pncipiis cōpossibilia quibus de necessitate non asserit intellectus: quia ad vnā partem magis scīdatur q ad aliā: ut omnium mē diligat. similiter cū de bono est qd aliqd est bonum per se appendibile: ut scīdatur. qz habet rationes ultimi finis: z voluntate naturā omnes appetunt istud bonum: sed quedam bona sunt appendibilia ppter finis. Et dicit expozitor q forte talia sūt circa viue z intelligē: z hoc finis de necessitate appendibilia nō oīa est appetit alia bona pnta talia que in humanis actibus pstant: ut comedere hōī cibū: vel illū q possit moue appetitū si aliqd bonū in eis pscīdatur: sed cū de necessitate ista talia nō mouent appetitū. ideo voluntas nō semp mouet de necessitate. Et sic est finis primi periculis.

Incipit liber secundus periermentas.



Noniam autem est aliquid de aliquo affirmatio significatio autem uel est nomen uel innominabile.



Secundo liber diuino de eternitate ad primū: sed prima cum sit expostio: quia: q. super: in primo determinat.

trahit de enunciatione simpliciter considerata. hic dicitur de enunciatione fm q. dicitur per aliquid super additum sibi. Et diuidit in tres nam pmo docet uariare seu diuersificare enunciationem pones aliquid additum ad subiectum. 2. pones aliquid additum ipsi enunciationi ratione compositionis. 3. solum quidam dubitatione circa oppositionem p. oppositionis enunciet. 2. ibi [bis] vo de terminis. 3. ibi [Utrū aut.] Prima in duas pmo ostendit quid accidit enunciationi pones aliquid additū q. non tollit ueritatem enunciationis. 2. ibi [Quid accidat pones aliquid additum: q. tollit ueritatem enunciationis. 2. ibi] At vo vnu de pluribus. Prima in duas pmo docet diuersificare enunciationes in quibus ponit hoc uerbum 2. adiacens. 2. in quibus ponit 3. adiacens. 2. ibi [Quando autem est 3. adiacens. Prima in duas. nam pmo pponit illas diuersas rationes distinguendi tales enunciationes 2. ponit distinctionem illarum enunciationum. 2. ibi] Quare pma est. Prima in duas. nam pmo pponit illas diuersas rationes distinguendi 2. ostendit q. non potest talis ratio distinguendi esse pter vnu. 2. ibi [Præter uerbum aut.] Prima in tres pmo enim pponit illas rationes distinguendi 2. expostit illud q. dicitur 3. concludit intentum. 2. ibi [Nomen autem dictum. 3. ibi] [Erit ois affirmatio.] Prima in duas. pmo pponit 2. declarat. 2. remouet dubium. 2. ibi [Alium autem ops.] Seguit illa pars [Quado autem est tertiū.] In qua distinguunt enunciationes in quibus predicat est 3. adiacens. 2. habet duas pmo distinguunt huiusmodi enunciationes. 2. declarat q. circa eis possunt esse dubia. 2. ibi [Quoniam vo contraria.] Prima in duas. pmo declarat de enunciationibus in quibus predicat hoc uerbum est. 2. in quibus alia uerba. 2. ibi [In his vo in quibus est.] Prima in duas pmo docet uariare enunciationes in quibus predicat hoc uerbum est tertiū adiacens pones predicatū uariatum per finitum 2. in finitum subiecto existente finito 2. subiecto existente infinito. 2. ibi [Aliter autem ad id qd est nō bō.] Prima in duas pmo docet uariare enunciationes pones p. dicitur uariatum per finitum 2. infinitum subiecto existente finito: in vniuersibus terminis sumptis nō vniuersaliter: 2. in vniuersibus sumptis vniuersaliter. 2. ibi [Similiter autem habent.] Prima in tres nam pmo ponit diuersas opinionum talium enunciationum 2. concludit nunc merum carū. 2. explicat in figura. 2. ibi [Quare q. tuor.] 3. ibi [Intelligi vo.] Prima in duas. pmo pponit qd intendit 2. expostit quoddam dictū. 2. ibi [Dico aut.] Illa pars [Quid.] diuidit in duas. nam pmo ponit numerum illarum enunciationum. 2. ponit habitudinem earū. 2. ibi [Quare duc.] Et hec in duas. pmo facit qd dictum est. 2. explicat rationes numeri. 2. ibi [Dico aut.] Hec est diuilio lectionis. Ad pma pars sic pcedit adiacens qm affirmatio est significatio aliquid de aliquo: hoc. de quo aliquid affirmatur uel significatur. subiectum affirmationis

est nomen finitum: q. ppter illud est nomen ut super dictum est. uel innominabile. nomen infinitum. qd dicitur innominatum ex hoc qd non est nomen positum: uel non est notatum ab aliquo forma determinata. Unum autem oportet esse. 2. de vno id quod in affirmatione est.

Hic remouet pbus dubitationem: q. dictum est q. illud de quo aliquid dicitur est nomen uel innominabile. Credet aliquis q. similiter est nomen innominabile subiectū. Et ideo ad hoc remouendum dicit q. ops est in affirmatione vna de qua loquimur hoc vnum predicatum de vno subiecto enunciatum. 2. ita ops q. subiectum uel sit nomen uel innominabile: 2. non. nomen infinitum: 2. nomen vniuersale: sed vnum uel aliud debet poni.

Nomen autem dictū est 2. innominatum pma non homo enim nomen quidem non dico. sed infinitum nomen. vnu eni quodammodo significat in finitum nomen. quodammodo 2. non currit. non uerbum sed infinitum uerbum.

Hic explanat pbus qd dixerat. quid sit nomen. 2. quid inuocabile. dicit q. nomen infinitum est sicut nō bō qd nō est nomen: sed est finitum nomen: sicut nō erit nō est uerbum: sed finitum uerbum. infinitum: modo hoc inuocabile dicitur quādam partem ad remotionem dubitationis que incipit ibi [Unum enim significat quodammodo.] Dubitaret q. utrum in illa enunciatione in qua subicitur nomen infinitum significetur vnu de vno q. videtur aliter q. nō: ex hoc q. aliquis credet q. nomen infinitum nō significat vnum. Ad hoc remouendum dicit: q. nomen infinitum significat quodammodo vnu: sed nō simpliciter vnu: sicut nomen finitum: q. nomen finitum est positum a forma generis ut speciei: sed indiuisibile: sed nō infinitum significat negationem talis forme in qua negatione multa conueniunt: sicut in quodā vno fm rationem. Unde si cur est quoddā me simpliciter: ut naturale: quoddā me quoddammodo: 2. non simpliciter ens rationis: sic est quoddā vnum simpliciter: 2. tale nō significat nomen infinitum: sed aliud est vnum quodammodo qd est vnum ens rationis. 2. tale vnum significat nomen infinitum: ut non homo etc.

Erit omnis affirmatio 2. negatio uel ex nomine 2. uerbo. uel ex infinito nomine 2. uerbo.

Hic concludit ppositum. q. duplex est modus affirmationis: q. quoddā affirmatio consistit ex nomine 2. uerbo: 2. quædam ex infinito nomine 2. uerbo. Et dicunt quidam 2. uolunt q. uerbum infinitum non intrat enunciationem. Alij uolunt q. intrat: sed postea videbitur eadem ratio potest acquiri negationis: q. de quibus conuenit affirmare: conuenit etiam negare. Præter uerbum autem nulla est affirmatio uel negatio. Est enim uel erit uel fuit: uel quædam alia huiusmodi uerba: ex his sunt que sunt posita sunt consignant enim tempus.

Usum est qualiter enunciatio potest uariari ex parte subiecti pones nomen finitum: modo ostendit q. talis differentia non potest sumi ex parte uerbi. unde ubi nō predicat uerbum: ut dicitur est nulla est affirmatio uel negatio. nec ex nomine infinito posito loco nominis: sed uerbum infinitum nō ponit in enunciatione: q. nō potest uariari pones uerbum infinitum enunciatio: sed videbitur postea: sed expostio: dicit q. uerbum finitum non intrat enunciationem duplici ratione: 2. ppter hoc subicitur sicut dicitur est sicut erit: sicut

Nomen est finitum innominabile utcupat.

Nomen finitum significat quodammodo vnum.

et alia

et alia

Est q. q. est finitum ut cupat et enunciatioem.

fuit: ut alia huiusmodi sunt de numero predicatorum sine quibus non potest fieri enunciationem. vñ significat ipse. hinc dicitur expositio: casus quare ex obliquo ubi de nomine fiat enunciationem: de quo ex obliquo notis: quibus: quia in obliquo notis non idem dicitur ipse: sed in obliquo ubi dicitur ipse verbum predicatorum temporis: nam cum dicitur hoc est. hoc est futurum: et hoc fuit: et est praeteritum.

¶ Quare prima est affirmatio et negatio est. hō nō est hō. Deinde est non hō. non est non hō. Rursus est omnis homo. nō est omnis homo. et est omnis nō homo. nō est omnis nō homo. et in expressis temporibus eadem ratio est.

¶ Dico quod dicitur predicta distinctione enunciationum in quibus ponit uerum infinitum vel finitum ex parte subiecti. et non finitum expositio: quia in his triplex differētia potest attendi. vna finitum affirmationem et negationem alia finitum subiecti finitum vel infinitum. tertia finitum subiectum vniuersum vel non vniuersum sumptum. et quia nomen finitum prius est quod nomen infinitum: ideo dicitur quod prima affirmatio est quod non hō est: prima negatio: homo non est et postea ponit secundam affirmationem: ut non hō est secundam negationem: ut non hō est. et postea illas in quibus ponit vniuersum sumptum vniuersum: et sunt quatuor sicut predictum est omnis hō est iustus: omnis homo non est iustus: omnis nō homo est iustus: omnis nō homo nō est iustus. Similiter et in uerbo praeteriti et futuri temporis. Et dicitur expositio: quod non facit hic prius mentionem de singularibus: quod non potest inueniri in eis omnia differētia: quia signum vniuersum non potest addi eis: si militer de particularibus mentionem non facit. Nam idem est iudicium sicut de illis in quibus subiectum est vniuersum non vniuersum sumptum. sicut de infinitis: ut cum dicitur hō est homo nō est. quod hō est. quod hō nō est. ¶ Quando autem est tertium adiacens predicatum dupliciter dicuntur oppositiones.

¶ Dicitur item prius distinguere enunciationes per se predicationem: variatam per finitum et infinitum sub iecto extēte finitum: in quibus hoc uerbum est est tertium adiacens predicatum. et ideo nota quod hoc uerbum est quādoque potest datur secundo adiacens: et necesse est predicatum quod est in se aut homo sicut est sensus est quod ipse sit in rerum natura. Aliquid predicatum tertium adiacens. et uicem predicatum quod est in alio: ut homo est albus: tunc non significat quod hō sit in rerum natura. sed quod albedo inest homini: et intelligit quod appellatur tertium adiacens: non quod sint ibi tria adiacenta: sed tertium dicitur: quod est tertium dictum et adiacens quod adiacet. Et nota quod praemissis enunciationibus sub iecto extēte finitum: erant due enunciationes: et erat ibi una oppositio: quia hoc uerbum est predicatum 2^m adiacens: ut hō est homo nō est. modo dicitur quod hoc uerbum est predicatum tertium adiacens erit igitur in duplici plurali quod prius. et ita erunt due oppositioes et quatuor enunciationes et hoc subiecto extēte finitum predicatum variatum per finitum et infinitum vna oppositio est ut homo est iustus: homo non est iustus. alia homo est nō iustus: homo non est nō iustus.

¶ Dico autem ut est iustus homo est dico tertium adiacere nomen uel uerbum in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor ille erunt.

¶ Dico exponit quod dicitur quod hoc uerbum est predicatum tertium adiacens. Et dicitur quod cum dicitur homo est iustus hoc uerbum est predicatum tertium adiacens in predicato tamen nomen uel uerbum in enunciatione: ita quod hoc uerbum est potest dici nomen quia: put nomen est idem: sicut uox et significatio. et dicitur uerbum similiter quia sit notum dicendi de altero. postea concludit quod erunt quatuor

enunciationes et due oppositiones: ut videtur est iustus. ¶ Quatuor quidem ad affirmationem et negationem scilicet habentur finem consequentia: ut priuationes. due uero minime.

¶ Dico ponit habitudinem istarum enunciationum. Et illa littera multas habet compositiones. sed cum breuitatis causa vna intentio qua ponit Boetius. est finitum illa compositionem attendit similitudinem et dissimilitudinem affirmatiuarum ad negatiuas: ut dicitur Aristoteles. primularum quatuor: due quidem affirmatiue: quarum vna est simpliciter homo est iustus: alia infinita: ut homo est non iustus: se habebit finem prout ad affirmationem et negationem: ita quod ad vnam affirmatiuam simpliciter sequitur negatiua infinita: ut ad hanc homo est iustus: sequitur homo nō est non iustus: et ad affirmatiuam infinitam sequitur negatiua simpliciter: ut ad istam: homo est non iustus: sequitur hō non est iustus. due uero negatiue minime. non se habent ita sicut ad negationes sequitur affirmatiuam: ad illa hō non est iustus nō sequitur hec homo est iustus per eadem causas. Et nota quod similiter est in illis de predicato priuato. sicut in illis de predicato infinito. Nam sicut ad hanc homo est nō iustus: sequitur illa: homo nō est iustus. similiter ad hanc: homo est iniustus: sequitur hō non est iustus. et similiter et altera parte.

¶ Dico autem quoniam est. aut iusto adiacet aut nō iusto. Quare etiam negatio. Quatuor: quod sunt.

¶ Dico manifestat quoddam scilicet. quod in istis quatuor enunciationibus non solum potest finem potest uerbum est: sed etiam adiacet alicui nomini finitum ad infinitum. hoc ipse manifestat hic: quoniam adiacet nomini finitum ad infinitum. Dico autem quoniam hoc uerbum est: aut adiacet iusto. ut homo est iustus: aut iniusto et tunc adiacet nomini infinito: ut homo est non iustus. et ille due sunt affirmationes. Dicit ergo quod due erunt negationes. et sic posita erunt quatuor enunciationes. due affirmatiue et due negatiue.

¶ Intelligamus uero quod dicitur et hinc que subscripta sunt: est iustus homo. huiusmodi negatio est. non est iustus homo. est non iustus homo. huiusmodi negatio est non est non iustus homo. est cum hoc in loco: et non est iusto. et non iusto adiacet. hec igitur quatuor admodum in resolutorijs dicitur est: sic sunt disposita.

¶ Dico manifestat quod dicitur est in quadam descriptione in quadam figura. et dicitur quod illud quod in supra dictis dictum est: potest intelligi infra: ita quod in primo angulo qui est a ponatur affirmatiua de predicato finitum. homo est iustus. in secundo angulo a latere qui sit a ponatur negatiua de predicato finitum: ut homo nō est iustus. in tertio sub a qui sit a ponatur affirmatiua de predicato infinito: ut hō est non iustus. in quarto sub b qui sit a ponatur negatiua de predicato infinito: ut hō non est non iustus. Similiter sub b qui sit a ponatur affirmatiua de predicato priuato: ut homo est iniustus. et sub e qui uocetur l ponatur negatiua de predicato priuato: ut homo nō est iniustus. et dicitur quod sunt dispositae quatuor admodum in resolutorijs. in libro priorum in fine primi sunt dispositae. Et fiat talis figura recte.

A homo est iustus
C homo est non iustus
E homo non est iniustus
B homo non est iustus
D homo nō est nō iustus
C homo est iniustus.

Ecce quod in hac figura ad affirmatiuam sequuntur ne-

Quae hinc
si quod dicitur
est est 1^a
adiacens
et quoniam
est 1^a adia
cens

Quae ten
quant ad
illa de pio
negatio ca
de leg pte
ad pte p
nata.

gatiue z non econuerso ut ad illam: homo est iustus: sequuntur ille dicitur homo non est iustus: z homo non est iniustus: z non econuerso: ita qd ad illam: homo est iustus: sequuntur ille dicitur homo non est iustus ad hanc: z homo non est iniustus: z non econuerso. Similiter ad hanc homo est non iustus: sequitur homo non est iustus: z homo econuerso idem est iudicium de priuatiua: qd ad illas de predicato puato: que est affirmatiua homo est iniustus: sequitur illa: homo non est iustus: z non econuerso. z causa est: qd illa homo non est iustus: habet duas causas ueritatis: z ille due que sunt affirmatiue nō habent nisi unā causam. cum enim dicitur: homo est non iustus: uel est iniustus? semper supponit hominem esse: z ita non hnt nisi unā causam ueritatis: qd non est: z sic non est iustus: uel quia est z nō iustus non inest ei: z sic non est iustus.

Queritur utrum uerbum infinitum utret enunciationem? Et uidetur qd sic. Nam sicut se habet nōmē infinitum ad uerbum infinitum: uerbum infinitum ad nōmē. ex nomine infinitum cum uerbo fit enuatiō. ergo ex uerbo infinito: z nō mine. ut uidet? potent enuatiō fieri. ¶ 2^a arguitur super? dicit philosophus qd uerbu infinitu est nota eorum que de altero dicuntur. ergo debet poni in enunciatione. ¶ 3^a arguitur sic omnis pars est propter cōstructionē. finaliter cum res nō possit priuari suo fine pars non poterit priuari cōstructionē: z ita cum uerbum infinitu sit pars necessario igreditur enunciationē. ¶ 4^a sic. ars nihil facit frustra sicut natura: ut dicit in pmo de celo z mudo. ergo cū uerbu infinitum habeat modos significandi: frustra haberet modos significandi nisi intraret enunciationē. Sed contra pbus in principio huius secundi docet multiplicare enunciationes pene nōmē finitum z infinitum. z si uerbum infinitum intraret enunciationē similiter uariaretur enuatiō per uerbum finitum z infinitum. z tamen hoc non docet Aristoteles uariare sic. Quare uidetur qd non utret enunciationē. ¶ Preterea dicit Boetius qd uerbum infinitum in enunciatione est uerbum negatum. ergo uerbum infinitu nō ingreditur enunciationem. ¶ Ad hoc dicunt quidā qd uerbum infinitum non ingreditur enunciationē. nam uerbum infinitum negat significatum termini absolute. Et ideo in enunciatione iam negat predicatum a subiecto. z sic est tunc negatio negans z nō infinitas dicant quidam. sed tamen rationes que p. bant qd utret cōcludunt de necessitate. Et ideo dicitur qd uerbum infinitum intrat enunciationem: z nō differt a uerbo negato: nec in officio nec pcedit tamen in hoc est differentia: quia uerbum infinitum vno actu regitur z vno significatum habet: z uerbum negatum non regitur vno actu: nec vnum significatum habet. ¶ Ad argumenta in oppositum dicendum qd philosophus non diuersificat enunciationem per uerbum finitum z infinitum: qd idem habent officium sicut uerbum negatum. z propter hoc non diuersificat enunciationem. ¶ Ad aliud similiter cum dicit: qd uerbum infinitum in enunciatione: z uerbum negatum idem sunt: uerum est quantum ad officium: sed non penitus idem.



Similiter autē se habebunt. z si vni uerbalis nōminis fit affirmatiō. ut omnis est homo iustus. negatio nō omnis est hō iustus. Omnis est homo non iustus. nō omnis est hō non iustus. Sed non similiter cōtingit angu-

lari esse ueras.

Superius dixi pbus de enunciationibus in quibus subicitur terminus vniuersalis non vniuersaliter sumptus. hic determinat de his enunciationibus in quibus subicitur terminus vniuersalis vniuersaliter. Cum hoc sequitur illa pars in qua determinat de enunciationibus? de subiecto infinito. que incipit ibi. [Alie autem.] Ibi sequitur illa pars in qua determinat de enunciationibus in quibus aliud qd hoc uerbum est predicatum que incipit ibi. [In his vō.] Cum hoc sequitur illa pars in qua manifestat quedam que poterat esse dubia circa pcedentia que incipit ibi. [Quoniam vō contra.] Et sic sunt quatuor partes principales in lectione. quarum prima in duas diuiditur. In prima determinat de illis enunciationibus in quibus subicitur terminus vniuersaliter. Secundo comparat illas ad pcedentes. Secunda ibi. [Sed nō similiter.] Illa pars. [Alie vō dicuntur.] diuiditur in tres. primo enim ponit diuersitatem enunciationum in quibus aliquid predicatur de subiecto infinito. Secundo ponit nūm eorum caris. tertio comparat eas ad illas de subiecto finito. Secunda ibi. [Magis autem plures.] Tertia ibi. [De autem extra illas.] Illa pars. [In his vō in quibus est.] habet duas in prima ponit diuersitatem enunciationum in quibus aliud uerbum qd hoc uerbum est ponitur. secundo remouet dubitationem. Secunda ibi. [Non enim dicendum.] Prima induit. sed secunda in duas. primo remouet dubium. secundo probat. Secunda ibi. [Manifestum est.] Sequitur illa pars. [Quoniam vō contra.] Et diuiditur in duas. in principalem z incidentalem in qua incidentalem remouet dubium. Secunda ibi. [Trāspōita vō.] Prima in duas. primo manifestat quedam que poterat esse dubium circa enunciationes de subiecto finito. secundo circa illas de subiecto infinito. Secunda ibi. [Ille vō que sunt.] Prima in duas. primo facit qd dicitur est. secundo remouet dubium: uel potest dici qd comparat vniuersales enunciationes ad singulares. Secunda ibi. [Manifestū est aut qm.] Prima in duas. fm qd duo manifestat que poterat esse dubia circa pcedentia. primo circa hoc qd dicit nō ptingit angulares simul esse ueras. secunda circa hoc qd dicit cōtingit autē aliquādo. Secunda ibi. [Sequitur vō hē.] hē est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem fit pcedit. Superius vsus est qualiter due oppositiones. i. quatuor enunciationes in terminis vniuersalibus nō vniuersaliter. z qualiter cōsequuntur z opponuntur: modo dicit qd similiter cōsequuntur z opponuntur enunciationes in quibus subicitur terminus vniuersalis vniuersaliter: z sunt tot z sūt se hnt in figura. sicut indefinite.

- | | | | |
|---|------------------------|---|-----------------------|
| A | Ois homo est iustus | B | Ois homo nō est iust? |
| B | Ois hō nō est nō iust? | C | Ois hō est nō iustus |
| E | Ois hō nō est iniustus | E | Ois homo est iniust? |

Sicut super? ad affirmatiue sequē ātur negatiue ita pnt? sūt in ppositis se habent.

¶ Cōtingit autē aliqn. de istis due oppositis sūt. ¶ hic comparat has vniuersales ad pcedētes dices: qd nō ptingit angulares sūt esse ueras in istis uerbis? sicut in indefinite angulares pnt sūt esse uere: ut hō est iust? hō nō est iust? z hō nō est nō iust? z hō est nō iustus? cum subiectu possit stare p diuersis pnt sūt esse uere sed iste vniuersales: ois homo est iustus: ois homo non est

iusus: non possit simul esse uere cum sint contrarie. Et hoc significat cum dicitur herigatur due opposite sunt. sed iterponit quedā ad remotionē dubitationis: quod continet angulares simul est. fm q se psequitur aduocatur: ut uisibile affirmatiua de predicato infiniti: et vniuersalis negatiua de predicato finito: prout simul esse uere: ut ois homo est non iustus: et ois homo nō est iustus: et similiter vniuersalis affirmatiua de predicato finito: et vniuersalis negatiua de predicato infinito possunt simul esse uere: ut omnis homo est iustus: ois hō nō est non iustus: et sic de ceteris. ¶ Illud autē ad id qd est nō bō qsi subiectus aliqd additū: ut est iustus nō bō: nō est iustus nō bō: est nō iustus nō bō. non est nō iust? nō homo. Et agis aut plures bis nō crūt oppositiones: de aut extra illas ipse fin se eruit: ut utētes nolēo q non est homo.

¶ Dic ostendit diuersitatem enunciationis: in quib? subiectum est infinitum. Et dicit q alie enunciationes habent aliquod predicatum: ut nomen positum ex parte predicti: aliq uidē dico additum ad nō homo quasi ad subiectum. Et dicit quasi ad subiectum: quia nomen infinitum non est subiectum enunciationis proprie sumptum. Nam subiectum debet significare aliquid rem determinatū: quod non facit nō homo. postea manifestat per exemplum: homo est iustus: non homo non est iustus: non homo est non iustus non homo non est non iustus. postea ponit nomen: et dicit q non erunt plures interrogationes q? quatuor. Nam in istis est nomen infinitum: et predictatur hoc uerbum est tercio adiacens. Et diuersificatur solum per affirmationem et negationem: ut non homo est iustus: non homo non est iustus: et per predictum finitum et infinitum: ut non homo est non iustus: non homo non est non iustus. Et dicit et propter qd pretermisit hoc exemplificare in quibus subiectum nomen infinitum et vniuersaliter: quia eodem modo possunt uariari: sicut dictum est superius) in vniuersalibus de subiecto finito: ut etias qd inferius declarabit de vniuersalibus de subiecto infinito. i. ibi (Significat autem.) postea comparat illas ad illas et dicit q que sunt de subiecto infinito: sunt extra illas que sunt de subiecto finito: non habent oppositionem cum eis: nec consequentias: sed ille que sunt de subiecto infinito habent inter se oppositionem et consequentiam sicut ille alie.

¶ In bis uo in qb? est non conuenit: ut in qd est currere uid ambulare idē facit sic positū: ac si adderet: ut currit ois hō: non currit ois hō. Currit ois nō hō nō currit ois non homo.

¶ Dic ponit diuersitatem enunciationis in quibus aliud uerbum qd hoc uerbum est predicatur. Et dicit q similiter uariantur enunciationes per se subiectum finitum et infinitum: in quibus non predicatur hoc uerbum est: sed aliud uerbum loco eius. Et declarat per exempla: Mutis homo currit: omnis nō bō currit: omnis non homo non currit. de infinitis nō exemplificat hic q statim dabit exempla. Vidēs q hic est duplex diuersitas. vna per affirmatū et negatū: alia per se subiectum finitum et infinitum. Per predictatū finitum uel infinitum non uariantur: q idem officius habet uerbum infinitum in enunciatione sicut ybā negatiua.

¶ Non enim dicitur est: nō ois hō: sed nō negationē ad id qd est hō: addidit est. Ois enim nō vniuersale significat: sed quoniā vniuersaliter.

¶ Dic remouet dubium: q modo exemplificando nō

posuit hanc negationem non huius signo omnis: qd dicitur omnis non homo currit et hoc aliqd dubitaret: ideo ipse remouet dicens qd hoc negatio non nō est addenda huius signo omnis infiniti: sed terminus cōmuni: qui est homo. Causa est quia negatio infiniti non additur nisi terminus significanti rem vniuersalem uel particularem: sed omnis non significat vniuersaliter rem: sed quoniam vniuersaliter tenetur: ideo non debet addi huius signo omnis negatio. ¶ Preterea dicit Aristoteles in libro de celo et mundo. q infinitum non est addenda infiniti: sed omnis est infinitum: cum non significet aliquid determinate: ergo non debet sibi preponi negatio.

¶ Preterea si preponeretur negatio signo huius omnis. dicendo: non omnis homo: iam equipolleret contradictoni suo. Quare non preponitur.

¶ Et hanc illud est aut ex eo qd est currit homo: non currit homo. Currit nō homo: non currit non homo. hoc enim ab illis differūt: eo q nō vniuersaliter sunt. Quare ois nullus nō aliquid significant: nisi quoniā vniuersaliter de nomine uel affirmationē uel negationem. ergo et reliqua eadem eponit opponi.

¶ Dic secundam probat qd hoc signum omnis significat quoniam vniuersaliter: per talem rationem. Sic homo currit: homo non currit: non homo currit: non homo non currit. differūt ab istis quatuor. omnis homo currit: omnis homo nō currit: omnis nō homo currit: omnis nō homo nō currit: q in istis sumitur vniuersaliter subiectum: in primis non vniuersaliter: sed non ponitur plus in istis q in illis: nisi hoc signum omnis: ergo hoc signum omnis significat quoniam vniuersaliter: et similiter hoc signum nullus significat qd vniuersaliter.

¶ Quoniam vō contraria est negatio ei que est: omnis est animal iustus: illa que significat quoniam nullum est animal iustum: de quidem manifestum est: quoniam nunc est erit uere: necq simul in eodem. Istis vō oppositae crūt aliquando: ut nō ois alai iustus est: et aliquid alai iustus.

¶ Dic declarat quoddam quod posset dubium esse: circa precedentia. dictum est supra q non contingit angulares simul esse ueras. Et tunc expositor q uocat angulares affirmatiuas: ut omnis homo est iustus: omnis homo est non iustus. Et probat sic hoc. Omne animal est iustum: nullum animal est iustum: sunt contrarie: ideo non sunt simul uere. Sed tunc arguo sic. Cum quo non potest stare vnum conuersibile: nec reliquum: sed ille conuersibiles sunt: Omne animal est iustum: et nullum animal est iustum: sed hoc ultima non potest stare cum ista. omne animal est iustum. ergo nec primae: si non contingit illas affirmatiuas esse ueras: sed alter possumus dicere: q omnes que erant tibi angulares: angulares dicebantur: ita non contingit angulares simul esse ueras: ut omne animal est iustum: nullum animal est iustum: cum sint contrarie sed oppositae bis. due subcontrarie possunt simul bene esse uere: ut quoddam animal est iustum: quoddam animal non est iustum uel non omne animal est iustum: quod idem est.

¶ Sequitur vō et hec am quidem que est: nullus est homo iustus: illa que est omnis est homo non iustus. illa vō que est est aliquid iustum: homo oppositae quoniam non omnis homo est non iustus. Necessē enim est aliquid esse.

¶ Dicit superius q contingit aliquando angulares et

ueras simul: et fuit et positum quod est uerum: put se cōsequitur: ut illas cōtingit simul esse ueras: omnis homo est iustus: et ois homo nō est iustus: quod ualeat tūc sicut nullus hō est iustus: q; iste se cōsequitur: et pbat: supposito q; ad illa: ois hō est nō iustus: sequat nullus hō est iustus: nō pbat hoc cōueniē: q; ad hāc nullus hō est iustus: sequat. ois hō est nō iustus: q; si nō sequit: oia oppositiū cōtra. sicut: ois hō est nō iustus: hēc est opposita huius: nō ois hō est nō iustus: sed ad ista: ois hō est nō iustus: sequi: nō ois hō nō est iustus: et ad ista: non ois hō nō est iustus: sequi: ali- quis homo est iustus: sed illa nō pōt stare cū prima. cum ista: nullus hō est iustus: sequi: hēc ois hō est nō iustus: et dicit qdā q; hēc intelligēdū cū cōtra sibi.

¶ Manifestū est autē utrū et in singularib⁹. Si est uerū interrogatū negare: q; ut affirmare uerū est: ut putatne socrates sapiēs est: nō: socrates igit nō sapiēs est. In uerbis uo nō uera est: quod siliter dicit. uera autē negatio est: ut putatne ois hō sapiēs est: non igit ois hō nō sapiēs est. hoc enim falsum est: sed non igit ois homo sapiēs est: uera est. hēc enim opposita est: illa uo contraria.

¶ hic fm qdā remouet dubiū: uel pōt dici q; cōparat alia ad singularia. Et dicit q; in singularib⁹ si uerū est interrogatū negare uerū est affirmare: ut utellige q; ut est affirmare de p'dicato infinitū: sed nō de p'dicato finito: ut cū dicit ne socrates sapiēs: nō mō est uerū: ergo socrates est nō sapiēs. sed dicit q; in uerbis salub' nō est uerū hoc: q; si in uerbis salub' sit uerū interrogatū negare: nō est ut affirmare: ut si dicit: est ne ois hō sapiēs: nō ppter hoc nō est uerū affirmare. ois hō est nō sapiēs: uno falsa: q; sōra prima: et ambig' in cōtingit mā pnt esse falses: sed negatiua bene est uera. non ois hō est sapiēs: q; hoc est sōra prima. sicut: ois hō est sapiēs: sed alia: ois homo est nō sapiēs: ē: cōtradictoria prima: qua. s. interrogabat: et ne ois hō sapiēs ē.

Queritur Utrum p'nomine possit infinitari? Et uidet q; non: q; negatio infinita adueniens alicui termino remouet qualitatem determinatā significatā per illum terminū: sed p'nomine nō habet aliq; significatū. nō significat aliquā formā determinatā. ergo nō pōt infinitari.

In oppositū tamē arguit q; p'nomē possit infinitari. Nā h' p'nomine de se nō significat qualitatem determinatā: tūc acquirat qualitatem mediāte demonstratione. Quare uidetur q; possit infinitari. Preterea dicit Boetius: q; de illis: q; est circūscripte significationis pōt fieri incircūscripte p' significationem. Unde p'nomine est circūscripte significationis: ergo pōt fieri incircūscripte significationis: et sic potest infinitari. Item queritur Utrū hoc signū ois: possit infinitari? Et uidet q; sic. nā ois cum sit nōmē significat substantiā et qualitatem: ergo uidet q; significatū eius possit infinitari. Ad hoc dicit q; negatio infinitas pōt addi cuiuslibet termino qui est in positum ab aliqua forma determinata: et si significat rem substantiā uel predicabilē. Per primum remouet p'nomina que non sunt inposita: ut dicitur est ab aliqua determinata forma generis uel sp'ci: uel indiuidui. Et ideo p'nomine nō pōt addi negatio infinitas. Tūc dicit quidā q; si accipiat p'nomē demonstratiuū: bene pōt infinitari: ut uon ego. Unde p'nomē idē significat de significato sp'ali: sicut nomen q; demonstrat. Et ideo dicit q; tūc potest infinitari.

¶ Ad arg' in oppositū que p'bant q; possit infinitari. Ad primum q; dicit q; p'nomē acquirit qualitatem mediāte demonstratione. Dicitū q; talem qualitatem nō remouet negatio infinitas: sed forma sp'ali. s. significatū sp'ali: cōtingit q; significatū g'ale autē cū dicit: non homo: hoc nō: hic nō remouet formā generalem: uel formā notā: imo est nomen sicut p'ri' erat: sed negat significatū sp'ali. Ad aliud siliter patet solutio: cū dicit (auctor Boetius) q; de illud ē. Cōcedo. Uterius q; dicit q; p'nomē est circūscripte et determinate significationis. Dico q; nō: de significato suo: q; habet de vi uocis: imo est ual de infinitū. Nam tūc pōt dici tam hō: uel color: uel asinus: et sic de cōsilib⁹ alijs p'noib⁹. Ad aliud q; dicit q; postea que rebat est sicut soluti per p'cedentia. Nā dicitur est q; negatio negans nō addit nisi terminū significatū re substantiā uel predicabilē: ideo cum tūc dispositiues uel illa signa nō significant talem rem substantiā: uel predicabilē nō est eis addēda negatio infinitas.

¶ Ad argumētū patet q; dicit q; hoc signū ois ē. Dico q; uerū est. Sed talis significatio non infinitat: sed significatū p'ale babet infinitari. De illis hoc signū ois: non significat: nisi qm̄ uult. Et ideo q; ali quā rem substantiā uel p'dicabilē non significat: non potest infinitari.



Superius Et uo que fm in infinita cōtraheretis nota t uerbatu in eo qd non est hō mo uel non iustus: quasi negatione sine nolē et ubo esse uidētur: sed nō sunt. Semper enī uel uerā esse uel falsam negationē necesse est. Qui uo dixit non hō: nūb' magis de boicēd' enī mun' uerū ul falsū fuisse nō aliquid addatur.

Superius Manifestū est p'ba quedam que poterat esse dubia circa enūciationes de subiecto finito. hic intēdū determinare que dam: que possunt esse dubia circa enūciationes de subiecto infinito. Et cū hoc sequi illa pars: cuius remouet qdā dubiū circa p'cedentia: que incipit ibi trāspōita. Cum hoc sequi illa pars: cuius determinat de enūciatione penes aliquid additū: quod tollit ueritatem enūciationis: que incipit ibi [Et uo.] et sic sunt tres partes principales in lectione. Prima in duas fm q; manifestat duo: que poterat esse dubia circa enūciationes de subiecto infinito. Secūda ibi [Significatur autē.] prima in duas. Primo p'ponit. secūdo pbat. Secūda ibi [Semper enim uel uerā.] illa pars [Significatur autē.] habet duas. nam primo ostendit q; illa enūciationes de subiecto infinito nō cōsequunt ad illas de subiecto finito. Secūdo ostendit q; inter se habet cōtrarietatem. ibi [Illa uo que est.] Ecce illa pars [Trāspōita.] habet tres. Tē primo p'ponit. 2º declarat. 3º cōcludit. 2º ibi [Nam si hoc nō est.] 3º ibi [Quā igit trāspōita.] hēc 2º in tres. Nā primo ponit incōueniē: q; si sequi si nō t uo trāspōita nō idē significat. 2º declarat illud. 3º cōcludit illud incōueniētiā. 2º ibi [Eius uo que est.] 3º ibi [Quare erūt.] Illa pars [Et uo.] in qua determinat de enūciatione penes aliquid additū: quod tollit ueritatem enūciationis: diuiditur in duas. Primo ostendit qd sit enūciatio plures. Secundo ostendit ex quibus uel uis licet cōiunctum infert: et ex quibus non. 2º ibi [Qm̄ uo hoc g'dē.] prima in duas. nā p'mo ostendit qd sit enūciatio plures. 2º cōcludit cōordinare q; interrogatio plures: nō est interrogatio dialectica. 2º ibi [Sic ergo dialectica.] prima in duas. primo facit qd

dictum est. 2. declarata. 2. ibi [Dico aut vnu.] hoc 2. diuidit in tres. p. ostendit q. vntas noia no fufficit ad vntate enunciationis. 2. ostendit ex qb. fit enunciatio vna. 3. ex qb. fit enunciatio plures. 2. ibi [Ut b. currit.] et habet duas fm duo correlaria. Prmo est q. interrogatio plures non est dialectica. Scdm. q. interrogatio que querit qd. est no est dialectica. 2. ibi [Sic aut manifestu.] hoc est diuifio lectionis. Ad pri mam parte sic pcedit. Sup. v. determinatur est de enunciatioib. de subiecto infinito: nec alige credet q. tales dictiones: ut sunt noia: ucl vba infinita: essent negationes. Lofores negant: ut non b. non currunt. Modo remouet et dicit q. non sunt negationes. et pbat per tale rone: Ois negatio est vera ucl falsa: sed qui dicit non homo non currit: nec uerum nec falsu dicit: si aliqd aliud no addat: ergo non sunt negationes. Minore ipse declarat: et dicit q. qui dicit: non b. non magis uerum est. i. non magis dicit uerum q. qui dicit b. per seimo [dicit Doctus] minus dicit: q. qui dicit homo aliqua re determinatur apprehendit: sed qui dicit non b. no constituit intellectum de aliqua re determinata: imo minus dicit uerum: qui dicit non homo: q. qui dicit homo per se.

Significat autem ois no b. iustus nulli illarum idem nec huic opposita ea que est non est omnia non homo iustus.

Hic declarat qd. aliud circa enunciationes de subiecto infinito. Dicit est enim superius q. iste enunciatioes de subiecto infinito sunt extra illas que sunt de subiecto finito. Hic intedit illud manifeste et dicit q. illa ois non b. est iustus: que est de subiecto infinito non significat idem aliam rem que sunt de subiecto finito: nec cui est opposita. h. uicno ois non b. est iustus. Intedit enim pbs q. si begois non b. est iustus: no sit 3. dictiona. c. i. no ois no b. est iustus: ga no significat id. c. illa que sunt de subiecto finito: ergo alique de subiecto finito no significat id. c. illa que de subiecto finitum: nec opponuntur eis. na no est id. c. subiectum in illis que sunt de subiecto finito: et i. illis de subiecto infinito. Jo no est sequuntur: nec aduicem opponuntur: et hoc est causa.

Alia v. o. que est: ois no iust? no b. est: illi que est: nullus est iust? non iust? b. d. d. significat.

Hic ostendit q. ille de subiecto infinito b. inter se oppositio: et p. na: et dicit pbs q. illa: ois no b. est iust? iust? significat id. iust? nullus no b. est iust? ita q. vult pbs q. sicut in illis de subiecto finito est oppositio et p. na: ita in illis de subiecto infinito possit figuram facere sicut in alijs.

Ois no b. est iustus } Ois no homo est no iust?
Ois no b. no est iustus } Ois no b. no est no iust?
Ucl nullus no b. est iust?
que tam ualet. Tunc aut sicut ad illa pbat pbs que est: nullus b. est iust? qd. sequatur begois no b. no est no iust? sicut in alijs.

Trasposita v. o. nota et v. b. uidet significantur est alb? b. d. et est b. alb? ita si hoc no est iust? de multe erit negationes ostendit est q. vna vni? est. Eius enim que est: est alb? b. d. negatio est: no est alb? b. d. Eius v. o. que est: est b. alb? si non eade est: et que est: est alb? b. d. erit negatio: ucl ea que est: no est no b. alb? ucl ea que est: no est b. alb? ucl altera q. d. erit negatio eius que est: est no b. alb? Alia v. o. clus que est: est alb? b. d. quare erit due vniu. Qm igit traspositio nomine et uerbo eadem sit affirmatio

et negatio manifestum est.

Quia superius pbs diuersificas enunciationes aliqui pponbat adiectiuas substantiuas: ut est alb? b. o. aliqui vba noibus: ut currunt b. o. ne ex hoc alige dubitaret ideo ad illa dubitatione remouenda dicit q. noia et uerba trasposita idem significant: ut alb? b. d. et b. alb? idem significant. Et statim hoc pbat ibi [Nam si hoc.] et dicit q. si noia et vba trasposita no significant idem sequeretur vniu incoherens. sc. p. vniu affirmatio: et plures essent negationes: et statim pbat hoc b. d. dicit: et v. o. que. Ucl ergo pbat q. si noia et vba trasposita no significant idem: q. vniu affirmationes essent plures negationes. Nam negatio istius albus est b. o. est no est alb? b. d. negatio huius: hoc est alb? aut erit becn? no est b. alb? aut becn? no est no b. alb? no illa no est no b. alb? q. est negatio huius: no b. o. est alb? ergo oportet q. negatio huius est: b. o. alb? sit becn? no est b. alb? sed illa no est b. alb? sicut est negatio huius: est b. o. alb? sic erit due negationes: vniu affirmationes: si noia et vba trasposita no significant idem: q. huius est alb? b. o. negatio est becn? no est alb? b. d. et non est b. o. alb? sed hoc est incoherens. Quare concludit q. traspositio noie ucl vbi manifestu est q. idem significant. Sed videt hic peccare pbs. nam dicit: et alige q. negatio huius est: b. o. alb? tm sit sicut becn? no est b. o. alb? et istam non est alb? b. d. sed non est alb? b. o. est negatio huius: est alb? b. d. et pbs accipit q. becn? no est b. o. alb? sit negatio huius: est b. o. alb? et tm nubil pbat: ppter qd. videt peccare. Ad hoc soluit Boetius q. per illa no est b. o. alb? tota negat: qd. affirmatur per b. d. est b. o. alb? et ppter hoc pbs accipit pio maiori: nec pbat q. sit iust negatio: nec ppter hoc peccat: ut (ut dicitur est) totu qd. affirmat per b. d. est albus b. o. negat per b. d. no est albus homo.

At v. o. vnu de plurib? ucl plura de vno affirmatio negatio: no est vnu aliqd qd. est plurib? significat: no est affirmatio vna: nec negatio.

Superius determinauit pbs de enunciatioib? et p. na: aliqd addidit: quod non tollit vntate enunciationis. Hic autem intendit determinare put tollit vntatem enunciationes ostendit que est enunciatio plures. et dicit q. affirmare ucl negare vniu de pluribus: ucl plura de vno: et quibus pluribus non sit vnu per definitionem: non est enunciatio vna: et multoties erit vna si plura de plurib? enunciat. Vnu de plurib? ut fortes musici. Plura de vno: ut fortes est musici: am bulans. Plura de plurib? ut fortes musici currunt et despuant: sic de alijs.

Dico aut vnu no sit vnu nomen sit positu: non sit aut vnu ex illis: ut b. d. est fortasse: et alai bipes et masculus: et ex his vnu sitet albo aut et hole et ambulat non sit vnu. Quare nec si vnu aliqd de his affirmet aliqui erit affirmatio vna: s. uor qd. vna affirmatio: et v. o. multe: nec si de vno ista sed similiter plures.

Dicunt est q. enunciare vnu de pluribus: ucl plura de vno: et quibus pluribus non sit vnu per enuntiationem: non est enunciatio vna: sed determinat q. vntas minus non sufficit ad vntatem enunciationis. Unde dicit q. si vnam nomen sit impositum pluribus rebus: ex quibus pluribus non sit vnum: no est vna enunciatio: ut canis currunt: sed si plura sint noia eade res significant: erit enunciatio vna: ut fortasse animal gressibile bipes masculus. Et dicit fortasse: qd. bipes et masculus naturaliter non sunt de eisma hominis. Dicit etia declarat expofito: ex qb? pluribus no

fit vnum. Et dicit q' ex albo z hōie z ambulāte non fit vnum per essentia. ppter hoc cōcludit q' si aliquis aliquid affirmet de istis: nō est vna affirmatio: ut hō ambulāte: alb' dīsputat. Sed dicit p'bus q' est vox vna: z dicit expōsitor: nō vna cōiuncta planiorie: q' cōiuncte p'iet: sed affirmaciones sunt multe. Et sic dicit q' si dicant illa de vno: ut fortes est alb': hō mulier: z ambulāte: nō est vna: sed simpliciter plures: z sic similiter de alijs cōsumulibus.

¶ Si ergo dialectica interrogatio rīsonis est petitio: uel p'posicionis uel alterius p'na p'dictiois p'posicio vō para vni? p'dictiois est: nō est vna rīsonis ad becneq' enim vna interrogatio: nec si fit vera. dicitur est aut de bis in topicijs.

¶ Dic cōcludit q' dā corclariū: q' fecit mētiōez de interrogacione plures. Cōcludit q' interrogatio plures non est interrogatio dialectica: z declarat per talem rōnem. Interrogatio dialectica p'ctat vnam rīsonem sibi dāre: sed interrogatio plures non habet vnam rēpōsiōez: ergo interrogatio plures non est interrogatio dialectica. Unde dato q' illa interrogatio plures: efficit vera in utroq' sensu: nō habet vnam rēpōsiōez: nec est interrogatio dialectica: ut sunt nō. Et illa: z Thēmistodes domini: dato q' sint non erit vna. Et dicit q' de istis dicitur vni in topicijs: z in locis sophsicis. In dēbis z dicit: Si ergo dialectici cōinterrogatio est petitio rīsonis: uel p'posicionis i. p'paris affirmatiue uel alterius p'nae contradicōis i. negatiue. z dicit q' p'posicio est para vniūs p'dictiois i. affirmatiue hui' i. interrogacionis plures nō est vna rīsonis: nō non est interrogatio dialectica: ut patet.

¶ Similiter aut manifestū est: q' nī nec hoc ipsum quid est dialectica est interrogatio. oportet enī erit dato esse ex interrogatōe diligere vtram uel r'dictiois partē cōnuāre oportet interrogatōez determinare utrū hōc hō sit boeian non.

¶ Dic cōcludit corclariū z dicit q' similiter interroga nō que querit qd est: nō est interrogatio dialectica: z pbat. Na ex interrogacione dialectica data pōt r'dicere vtram uelū partē p'dictiois cōnuāre. Interrogacione dialectica: pōt r'dicere diligere vtraz partem uelū cōtradictionis ad quā partē oportet r'dicere de terminatōe: cū dicit. Est ne hoc sic uel non sic? Tu posces dare quācuq' partem. seu affirmatiuā uel negatiuā: sed in questione que querit qd est: ut qd est hō: nō pōt diligere vtrā partē uidet: q' non pōt r'dicere sic uel non sic: sed oportet dicere homo est alia rōnale. Quare patet q' interrogatio que querit quid est: non est dialectica interrogatio.

Queritur Utrum ad negatiuā de p'dicatio finitio inferatur ad istam: nullus homo est iust' sequat' hec ois hō est non iustus. Et videt q' non p' Aristotelen in fine p'imi libri p'ior: qui vult q' ad istam: hō non est iustus: alibi non sequit' hec hō est si gnūm non albam. nam ibi vult p'bus q' illa negatiua: nullus hō est iustus: habet duas causas vnitatis vna q' nō est: sic non est iustus. alia q' est: sed iusti nā non inest ei: sed ista ois homo est non iustus: p'supponit boiem dicit: z ita ad istam: nullus homo est iustus: nō sequit' hec ois hō est non iustus: q' est p'cessus a duab' causis vnitatis ad vna. ¶ P'terea licet dicit p'be ibi in libro p'ior: q' qd est nō est eāle subiectū aliqd: q' non est eāle qd est p'dicatu iustitutum: z ita nō iustus ponit aliqd: quare ad illā: nullus homo est iustus: que non ponit subiectū: nō po-

terit sequi ista: ois hō est non iustus. q' ponit ut p'bat tūm ei' subiectum esse.

In oppositum Est p'be sup' qui p'bat: ut q' ad hāc nullus hō est iustus: sequet' hec ois hō est non iust'. q' oppositū p'na non poterat itare cū antea q' p'ma p'na nō na. ¶ P'terea tū dicit q' ad hāc nullus hō est iustus: nō sequit' hec ois hō est non iustus. q' illa ut tūna p'supponit subiectū esse: s' nō regit ad hoc q' illa sit utraque ois hō est non iustus. p'bat: q' sup' dixit p'be caplo de vbo. Verbu infinitu pōt dīa de eo qd est: de eo qd nō est. z sicut nōm infinitu: ergo non iustus pōt dīa de eo qd est: z de eo qd non est. Quare poterit dīa: hō est non iustus: dato q' non sit. Et ita patet q' sequat' nullus hō est iust': ergo ois hō est non iustus. z cōuērtit. ¶ Ad hoc dīcēdū q' sicut ad affirmatiuā de p'dicato finitio sequit' negatiua de p'dicato finitio: ita cōuērtit: sicut ad illam: ois hō est non iust': sequit' nullus hō est iust': ita ad hāc nullus hō est iustus: sequit' ois hō est non iustus. Itaq' sicut illa: nullus hō est iustus: habet duas cās vnitatis ita z hec illa: ois hō est non iust': q' illa: nullus hō est iust': pōt ēē vna si nullus hō sit iustus si sit iustus nō libet at libet ita z hec ois hō est non iust': pōt ēē vna dato q' hō nō sit iust'. ut vñm fuit: nō ēē finitū pōt dīa de eo qd est: z de eo qd nō est: q' (ut dicit Boetius) qñ est p'dicat tēnu adiacē: nō ponit rē ēē: sed p'dicat qd est in alio: ergo illa in qua p'dicat est tēnu adiacē: nō ponit rē ēē: dīcēdū ois hō est non iustus: z ita patet q' illa ēē utraque ois hō est non iust': dato q' hō nō sit. Et ita dīcēbat ppter alio q' ad istā: nullus hō est iust': nō frequet: ois hō est non iust': nisi q' ut tūna ponebat boiem: licet planū est q' nō ponit: ergo bñ pōt seq ad illā. ¶ Ad arg' dīcēdū. Ad p'mū cū dicit Arist. zē. dīcēdū q' ipse intelligit de p'dicatioē cōposita: ut ad istā: lignus nō ē hō alb': nō sequit' ergo lignū est hō nō alb': q' ad p'dicatio cōposita: totum hō alb': s'z hō loquar de p'dicatioē simpliciter: nō sic ista: nullus hō est iust': hōet duas cās vnitatis: ita z hec ois hō est non iust'. ¶ Ad aliud cū dicit q' cū qd est cōle: dīcēdū q' sicut intelligit de p'dicatioē cōposita q' cōiuncta aliqd: ut istud corp' qd est nō cōle: uel li nea nō cōle: z ita illa ista [due vō mīme.] ex pōnebat. q' ad affirmatiuā sequēbant' negatiua: z nō cōuērtit nō p'z q' cōuērtit tenet in vna. q' ad negatiua de p'dicato finitio sequit' affirmatiua de p'dicato finitio: ppter hoc expōsitor: exponit illā ista [due vō mī mīme.] q' ad affirmatiuā nō sequit' affirmatiua: nec ad negatiua negatiua: ut ad bāchō est iust': nō sequit' hec: hō est non iust': nec ad bāchō nō est iust': non sequit' hō nō est nō iust'. ¶ Dīc' in ista: q' nōla z vba trāspōsita idē significāt. Cōtra si dicat: nō ois hō currit: z ois hō currit nō idē significāt. ergo. ¶ Ad hoc fuit vñ: q' qñ ipse dīcāt: nōla z vba trāspōsita idē significāt: loquar p'be de nōla z vbo: z tū obīa de simp' cathegoremātib'. q're nō ualet. ¶ Et aliter obīat. Nam li dīcatur: Oīum oppōsitōr eadē est disciplina: hec est vera. Sed si dicat: eadē est disciplina oīuz oppōsitōrum est falsa s'm quodāq' significatur q' aliqua particula disciplina sit oīum oppōsitōrum: quod falsum est: sed in p'dicato stat p'p' disciplina in cōmuni. quare est vera. Similiter hoc est vera: causū libet hominib' asini currit (ut dicit quidā). ¶ Ad hoc dīcēdū q' quedā sunt dictiones: que de terminant bñ situm in oratōe: ut adiectiua post sua substantia: z vrbū ex partē p'dicatur: in talib' in-

Interrogatio
genua qua
dicitur qd est
nō est boe
secunda.

teligit pbus: q transposita significat idem: ut est albus homo: homo albus. currit homo: homo currit: sed disciplina potest poni a parte subiecti: et mediante verbo a parte predicantis: idem non oportet: q idem si significet. Eadem enim est disciplina: oppositum oppositorum: sicut omnium oppositorum eadem est disciplina. et utraq est uera. Nam tam put in subiecto fiat pro aliquo disciplina particulari: sicut in predicato: sed indeterminata fiat pro particularibus. Similiter est de illa: cuiuslibet hominis albus currit: et albus cuiuslibet boia currit: idem significat: et hoc est qd dicit.

¶ Uoniam uero de qd predicant coposita ut vnu sit de pdicamentis corp que extra predicant: alia uo no que dicitur est:



Superius

dixerat pbs que est cunctis pluribus. hic

incidentaliter docet ex qb diuisio licet inferre puctum: et ex qb puctus diuisus: et ex qb no. Et diuisi in duas. p ponit ex qb diuisio licet inferre cuncta. 2º ex qb puctus diuisus. 2º ibi iurati est aut. 3º in duas. p mouet qone. 2º praxat ea. 2º ibi: et mi qui alterutro. 3º in duas. p mouet qone. 2º declarat ea. 2º ibi: de bo mine. 3º sequit illa pos. Si enim qm alterutrus. 3º bet duas. q p mouet qone seu praxat: ducedo ad icouenientia: si ex aliqb. 3º diuisio inferat puctum. 2º dat ante ex qb no. 2º ibi: Quaedam modu oit. 3º in duas. p ostendit icouenientia sequi si ex qb diuisio licet inferre puctum. 2º cludit illa icouenientia. 2º ibi: Qm ergo. 3º in duas. Nam p docet dicit ad nagationem p explicatam. 2º implicita. 2º ibi: Ampli si so crata. 3º illa pos. quaedam modu. 3º diuisi in duas. p ponit. 2º pfort. 2º ibi: Ex qd. 3º bet. 2º in duas fm q ponit duas primas: ex qb diuisio no licet inferre puctum. 2º ibi: Ampli. 3º in duas. p facit qd dictus est. 2º remouet dubiu. 2º ibi: Nec si albu. 3º equit illa pars. 3º Uerū est aut. 3º habet duas. nam p ostendit q ex qb diuisio puctus licet inferre diuisus: et ex qb diuisio no. 2º cludit ex qb licet. 2º ibi: 2º ibi: Quare in q. 3º in duas. Nam p ponit q ex qb diuisio puctus licet inferre diuisus. 2º ponit ex qb no p duas regulas. 2º ibi: Qm autem no uest. 3º docet est diuisio icouenientia. 3º Ad prima parte sic. pcedit: mouet tale qone. q pdicant coposita: ut cu oē pdicant corp que extra predicant sit vnu. Alia uo no: que est diuisio: hoc est diuisio: ex qb diuisio diuisio licet inferre cunctum: et ex qb diuisio non. que est differentia:

¶ De homine enim uerū est dicere et extra alai et extra bipes: et extra bipes animal: et decc ut vnum et bolem: et albu: et decc vnu. Sed no si cytharedus est: et bonus cytharedus bonus.

¶ Dic bipes declarat q ex qb diuisio diuisio licet inferre puctum. Et dicit q de boie uerū est dicit extra. 2º diuisio: q sit alai: et extra. 2º diuisio: q est bipes: et sit puctum qd est alai bipes. 3º licet uerū est dicere q fontes sit bō diuisio: et q for sit albi: et puctum q sit bō albus: sed non si est cytharedus et dicit boni. ppter hoc no sequit cōiunctum: ergo for est cytharedus boni.

¶ Si enim quoniam alterutrum dicit et utraq dicit multa icouenientia crū. De homine enim et hominem uerum est dicere et albus. quare omne rursus et si albu ipius et omnequare erit bono albus et albus: et hoc in infinitum: et rursus: musculus albus: ambulans: et decc eadē fre quenter implicita.

¶ hic praxat qone sua. ducedo ad icouenientia. Si ex aliqb diuisio licet inferre puctum. Et dicit q multa in

cōuenientia sequunt: si alterutrus dicit diuisum: et posita utraq puctum. Nam de boie est uerū dicit q est bō ut sit for. est albi: et puctum. possum dicere q est bō albi: si tūc ex qb diuisio diuisio uerū inferat puctum ut si dicit diuisum: Sources est bō. uel for. est albi: tūc sequit si fontes est bō albi: et est bō: ergo est bō albi: et si fontes est bō albi: et est bō: licet inferre q for. est bō albi: albi: et sit puctum pcedere in infinitum: qd est icouenientia. Sicut de aliquo ut de fonte uerū est simul dicitur q est albi: musci: ambulans: diuisio accepta q est albus: uel q est musci: et si ex qb diuisio diuisio licet inferre puctum: tūc eadē frequenter implicita in coposita: et ita erit dicere q est albi: albi: musci: musci: et sic in infinitum qd est icouenientia. Nam ibi nagatione: ut p q a pectus i infinitum no excludit nagatione. 3º Amplius si socrates est socrates est et homo et bipes erit homo bipes.

¶ hic docet dicitur ad nagatione implicita: si ex oib diuisio licet inferre puctum. Nam uerū est dicit diuisio q socrates est bō: et diuisio q est bipes: et sic in homine includat bipes: sensus erit homo bipes bipes: et sic est nagatione implicita.

¶ Qm ergo si qd simpliciter ponat coposita fieri prima icouenientia ptingit dicit manifestū est.

¶ cludit q si aliqb ponat coposita fieri: supple simpliciter q ex oib diuisio licet inferre puctum: manifestū est q multa icouenientia sequuntur ex hoc.

¶ Quaedam modū aut ponendū est in dicitur. 3º eorum igit qd predicant: et deibus predicatur quocūq fin accidens dicuntur licet de eodem: uel alterum de alteris: decc no erit vnum: ut homo albus est et musci: sed non idem est musci et albus. accidens enim sunt utraq eadē. Nec si albus musci uerum est dicere: tamen non erit albus musci vnu aliquid. fm accidens enim musci albus dicit. quare no erit albus musci albi vnum. Quocirca nec cytharedus bonus simpliciter: sed animal bipes non sunt enim fm accidens.

¶ hic parat ex qb diuisio licet inferre puctum: ex qb no. Primo dat uti nonē 2 dicit q musci diuisio quaedam modū sit ponendū: ponit duas regulas ex q bus diuisio no licet inferre puctum: relinquendo q ui oib alijs pot. 2º prima regula est talis: q qn aliq duo pdicant accidentaliter de aliquo: ex alijs diuisio non licet inferre puctum: p dicitur ut fontes est musci: et albus: ergo est musci albi: sed b si sequitur: ergo musci est albi. 3º dicit remouendo dubiu: q si albi et musci sint in eodē no est ut uter inferre puctum: q fm accidens pdicant illa duo. 3º albi: et musci: sic de albi. sic neq est uter dicere: et si fontes est cytharedus: et est boni: q sit cytharedus bonus cōiunctum.

¶ Amplius nec querit in infinitum in altero. quare neq albus frequenter homo neq bō alai est bō bipes. In finit enim in boie animal et bipes

¶ hic ponit alia regula: et dicit q si aliq duo pdicant de aliquo: si in vno illoz pdicatorum alteri includat. intelligat: ex talib diuisio no licet inferre cōiuncta: ut fontes est bō: et est alai: no licet inferre: ergo est bō alai: q in boie pelligit alai. Sicut simul licet inferre: fontes est bō: et est albi: q est bō albi: sed uerū non licet inferre bō albi: albi: q est bō albi: nam in hoc q est bō albi: ab intelligit albi: ppter hoc dicit nec albi frequenter dicit. Sicut no licet inferre si fontes est homo: et est bipes: q sit homo bipes.

Mugard claudit pectus q est ad inuena.

¶ dicit q bō animal inferat puctum.

¶ bō animal regula.

¶ Secunda regula.

a.l. Et enim qd uerū est opus al utraq multa in cōuenientia erit.

Uterum est autem dicere de aliquo et simplici sciri quodam hominem aut aliquem album hominem hominem album hominem.

Hic intendit ostendere et quibus cōiunctis liceat inferre diuisas et quibus nō. Et primo declarat quod quibusdam cōiunctis liceat inferre predicata diuisa: et dicit quod verum est aliquem hominem album dicere et hominem diuisum et album diuisum.

Non autē semper: sed quādo in adiecto quidem aliquid oppositorum inest: quod cōsequitur cōtradictio. non verum est sic falsum: ut hominem mortuum hominem dicere. Quando autem non inest: verum est: ut etiam quando inest semper non verum est. Quādo vō nō inest: non semper verum est. Ut homerus est aliquid ut poeta: non ergo est an non. sicut accidens cuius esse de homero predicatur: quoniam enim est poeta sicut nō sicut se predicat de homero ipse est.

Hic ponit duas regulas ex quibus cōiunctio non licet inferre predicata diuisa. Et prima est talis: quod quādo aliqua duo cōiuncta de aliquo predicantur: et si alterum inferatur sequitur oppositum in adiecto. et cōtradictio in terminis: vel in illo pposito: tunc talia cōiuncta non licet inferre diuisum: ut si dicitur est homo mortuus: ergo est homo: hic enim sequitur cōtradictio nam homo mortuus includit in se non viuum. homo autem includit in se viuū: ita sequitur cōtradictio in adiecto. Propter hoc dicitur quod quādo talis oppositio non inest: verum est quod tunc sequitur diuisum. Et nota sic: aliquid: et quādo inest talis oppositio semper est falsum quod inferatur diuisa: sed similiter dicitur quod quādo talis oppositio non inest: non est semper verum quod ex cōiunctis inferatur diuisa. Et idem ponit aliam regulam: quod quādo aliqua predicantur de aliquo subiecto sicut accidens: sic et illa cōiunctio non licet inferre diuisa: ut dicitur: homerus est aliquid: ut poeta: non sequitur ergo homerus est: quia predicat esse de homero sicut accidens: vel per accidens: quia sicut possumus: que est sua scientia: et non per se.

Quare in quālibetque predicatione neg cōtrarietas inest: si distinctiones pro nominibus reddantur: et sicut se predicantur et non sicut accidens: et in his aliquid simpliciter verū erit dicere. Quod autē nō est: quia opinabile est nō est verū dicere esse aliquid ens. Opinio enim ens est: non quoniam est sic quoniam non est.

Hic ex predicatione cōcludit ex quibus cōiunctis liceat inferre diuisa. Et dicit quod in quālibetque predicatione in obiectis predicationibus in quibus nō est aliqua oppositio: cum hoc illa talia predicantur per se: nō sicut accidens: sequitur diuisum: hoc patet quia distinctiones reddantur pro nominibus: ut homo est animal rationale mortale: licet inferre: ergo homo est animal: ergo homo est rationale. Et propter hoc dicit distinctiones pro nominibus reddantur: patet qualiter ex diuisis licet inferre cōiuncta: ut patet in ista diuisa: homo est animal. Cōsequenter remouet dubium: aliquis crederet quod hoc sequatur est opinabile: ergo est quod de homero non est in rerum natura: verum est dicere est opinabile: et tamen non est. hoc remouet dicens: quod illud quod est opinabile: non est verum quod sit aliquid: quod opinatio non est illius rei que est.

Queritur Utrum de corano sit plures: homo albus: et videtur quod sit plures. Et illa est plures: in qua cum sunt plura de vno: vel vnum et plura:

bus: sed in ista homo albus currit: subiunguntur plura: et quibus pluribus non sit vnum: ergo est plures. Nam superius dicitur plures quod est vno et alio et ambulante non sit vnum per cōiunctam: et ideo non est vna enunciatio.

In oppositum Illa enunciatio dicitur esse vna: quod est signum vnius intellectus cōponentis: sed illa est diuisiua: ergo est vna. Et secundo probatur per ppositio plures non est sillogizabilis: quod non est ppositio: nam quod non est ppositio vna: non est ppositio: sed illa est sillogizabilis: ut omnis homo albus currit: fortis est homo albus: ergo fortis currit. Et preterea illa est vna ppositio quod habet vnam negationem: ut superius patet: sed hoc habet vnam negationem: sicut homo nō est albus: ergo est vna. Et ad hoc questionem dicitur: et dicitur quod hoc est plures: quoniam albus currit. Nam si perius dicitur plures quod illa enunciatio est plures: in qua plura subiunguntur vel predicantur. Sed cum dicitur: homo albus currit: hic subiunguntur plura et quibus non sit vnum per cōiunctam: ex subiecto et accidente nō sit vnum per cōiunctam: ergo similiter est plures. Et hoc est verum. Et ad argumētum in oppositum: ad primum eius dicitur: quod illa enunciatio est vna et cōcedo: sed quia tu dices in minori quod hoc est diuisiua. Tergo. Nam intellectus cum sit simplex: vna cōpositione nō potest attribueri predicationi diuisiue quod est homo: huius quod est albus. Et ad aliud cum dicitur: ppositio plures non est sillogizabilis: sed illa est sillogizabilis. Et hoc quod ppositio plures si vera sit: utroque sensu vni potest esse sillogizabilis. Alii vō dicunt quod verum est quod ppositio plures non est sillogizabilis si sit multiplex: ut carnis currit. Et videtur quod multiplex dicitur quādo plura sub vno signo important: ut homo albus currit: hic sunt plures: tamen non est multiplex. Quare est sillogizabilis. Et ad aliud cum dicitur: quod illa que habet vnam negationem est vna enunciatio. Cōcedo. Sed cum tu dicis: omnis homo albus currit: est vna negatio. Dico quod non: nam sicut intellectus vna attributione non potest attribueri predicationi diuisiue: dico homo albus: ita vna negatione nō potest negare ab utroque homo et albus.

Queritur Utrum hoc enunciatio: omnis homo currit sit vna: vel plures: et videtur quod sit plures. Nam illa est plures: in qua vni dicitur de pluribus: vel plura de vno: sed cum dicitur omnis homo currit: dicitur vni de pluribus. Quare videtur quod sit plures. Preterea dicitur superius plures quod est impossibilis: tunc homini et equo: et dicitur: tunc est impossibilis: et dicitur quod homo est albus: et equus est albus: sed iste sunt plures: ut dicitur plures superius. Quare et illa tunc est alba. Similiter si dicitur: omnis homo currit: nō aliud est dictum quod fortis currit: Plato currit: et sic de alijs cōsimilibus: sed iste sunt plures: ergo et illa est plures: omnis homo currit.

In oppositum Arguitur: Illa est vna: homo currit: ergo currit per additionem signi non possit fieri plures: illa est vna: omnis homo currit. Et preterea illa est sillogizabilis. Quare videtur quod sit vna. Sed quod sit sillogizabilis: satis patet de se. Dicitur quod hoc omnis homo currit est vna. Nam ostendit plures superius quod pluralitas ppositorum nō tollit vnitatem enunciationis quādo docet quod vnitatem est affirmatio que significat vni de vno: sicut vni salutaris: sive nō. Nam cum dico: omnis homo currit: non subiunguntur plura: sed plura vni sunt: quia homo nō significat fortis nec platonem: quia si sicut dicitur homo plures:

et omnis
pro omni
plures et
sillogizabilis.

plures
tollit
vni
tatem
enunciationis.

sed homo ibi ponit ad significandum vnum. Et illud vnum potest esse in forte et platone et accidit sibi qd sit in forte et platone. Et ita dico qd illa est vna: omnia homo currit. ¶ Ad argumenta rideo. Ad primum cum dicitur ibi subiungunt plura. Dico qd non subiungunt plura: ut plura: sed ut vnu faciunt. ¶ Ad alio cu dicitur: qd si imponit tunica homini et equo: et dicitur tunica est alba: nil aliud est dicens qd homo est albus et equus est albus: et ideo sicut ille sunt plures homo est albus: et equus est albus: ita et hec tunica est alba. et similiter cum dico ois homo currit: nil aliud sit dictu qd fortes currit et plato currit: et iste fuit plures. ergo et hec est plures ois homo currit. Dico qd non est simile nam tunica dicitur qd imponit ad illa duo. s. ad boiem et ad equum: sed homo non est impositu ad significandum fortem nec platone sed vnum tñ significat: et illud vnum est in pluribus ut vbius est.



Ite vo determinatio respiciendus est quemadmodum scie habent negotiationes et affirmationes ad se inuicem be. q. sunt de possibili esse et non possibili et de contingenti et non contingenti. et de impossibili et necessario: habent hec enim aliquas dubitationes.

Superius

dictis pbs de enunciatione penes aliquid addit ad terminos. hic

intendit determinare de enunciatione penes aliquid addit ad compositionem: hoc est dictu superius de terminauit pbs de enunciationibus de inefficacie de terminat de enunciationibus de mo. Et habet duo. primo determinat oppositione illarum propositionum modularum. 2. ponit consequentiam seu equipollentiam. 2. in fine lectionis ibi. ¶ Et sequitur vno. ¶ Prima in duas primo continuando se ad precedenta dat intentionem suam et cam intentionis. 2. prosequitur ibi. nam si corrum. ¶ Prima in duo. primo dat intentionem suam. 2. cam intentionis ibi. bñt enim. ¶ Illa para. nam si corrum. ¶ Habet duas primo mouet quidam dubitationem vtrū in propositionibus modalibus debeat accipi contradictionem per negationem positam ad verbum vel ad modu. 2. soluit illam dubitationem. 2. ibi. ¶ fiant enim. ¶ Prima in duas primo enim arguit ad partem falsam per vnam rationem. 2. ad vtram per duas rationes. 1. primo probat qd in modalibus debeat accipi contradictionem per negationem positam ad verbum. 2. probat per duas rationes qd debeat accipi per negationem positam ad modum. 2. ibi. ¶ Uide autem. ¶ Prima in duas. nam primo intendit vnam rationem: cuius primo ponit maiorem cam sua declaratione. 2. ponit conclusionem innuendo minorem. 2. ibi. ¶ qd re sit hoc modo. ¶ Prima in duas primo declarat maiorem in illis in quibus hoc uerbu est: ponitur 2. adiacens 2. in quibus aliud uerbu. 2. ibi. ¶ qd si hoc modo. ¶ Prima in duas primo declarat maiores in illis in quibus hoc uerbu est ponit 2. adiacens. 2. in quibus ponit 2. adiacens. 2. ibi. ¶ et eius que est. ¶ Illa para. ¶ videt aures. ¶ In duas fm duas rationes per quas probat qd contradictoria in modalibus sunt accipiendae per negationem prepositam ad modu et non ad uerbu. 2. ibi. ¶ Contingit enim. ¶ Prima in tres. primo enim ponit maiorem cam sua declaratione. 2. ponit maiorem. 3. conclusionem. 2. ibi. ¶ Et vo. 3. ibi. ¶ igitur illa para. ¶ contingit. ¶ habet duas primo enim ponit rationem. 2. concludit. 2. ibi. ¶ est ergo. ¶ illa para. ¶ habet duas. Nam primo determinationem sue questionis declarat. 2. concludit illas determina-

tionem vniuersaliter. 2. ibi. ¶ vniuersaliter quodammodo. ¶ Prima in duas. primo ponit determinationem sue questionis. 2. declarat per exempla. 2. ibi. ¶ eius vo que est. ¶ hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primu parte sic procedit primo continuando se ad precedenta dat intentionem suam: et dicit qd determinatis his. i. propositionibus de inefficacispe diu. est qualiter se habent affirmationes et negationes. 2. contradictiones in illis modalibus: possibile est esse non possibile est esse contingens est esse: et non contingens est esse: similiter de impossibili et necessario. Et dat causam intenti: quoniam aliquas dubitationes habent ille modales et ois dubium habemus hic in hac arte determinadu.

¶ Nam si corus que complectuntur ille sibi inuicem opposite sunt: contra dictionem quecumq. fm esse vel non esse disponuntur ut et que est esse hominem: negatio est ea que non est esse hominem. non ea que est esse non hominem: et eius que est esse album hominem: negatio est ea que non est esse album hominem: sed non ea que est esse non albu hominem. Si enim de omnibus aut dictio aut negatio vera est lignum erit verus dicere esse non album hoies.

¶ hic prosequitur et arguit qd in modalibus debeat accipi contradictoria per negationem prepositam uerbo. Et intendit talem rationem: sicut se habet contradictio in propositionibus de inefficacia in omnibus alijs propositionibus: sed in illis de inefficacia accipitur contradictio per negationem prepositam uerbo: ergo similiter in modalibus: et sic contradictoria illa possibile est esse: est hec possibile est non esse: et nou illa non possibile est esse in hac ratione sic procedit: quia primo ponit maiorem: et declarat eam. 2. conclusionem innuendo maiorem. 2. ibi. ¶ quare si hoc modo. ¶ primo ponit maiorem. et dicit qd esse contradictiones eorum que complectuntur. i. compositiones et propositiones de inefficacia opposite sibi inuicem que sunt fm esse. uerbum affirmatum: uel non esse id est uerbum negatum: et statim declarat illam maiorem. ¶ qd accipitur in illis de inefficacia contradictionem negationem preposita uerbo. Et primo in ista in qua predicatur hoc uerbum est 2. adiacens. 2. dicit qd negatio illius est hominem: hoc est non est hominem negatione preposita uerbo: et non hec est non boiem postea declarat hoc ubi hoc uerbu est est tertius adiacens: ibi. ¶ et que est albu boiem. ¶ Et dicit qd negatio huius est albu boiem: et hec non est albu boiem et non hec est non albu boiem. Et statim probat hoc et dicit: si cum de omnibus ubi uult hoc probare: qd illud homo est albus sit negatio illa homo non est albus et non illa homo est non albus: et hoc tali ratione. De quolibet affirmatio uel negatio vera est: id est semper altera contradictoria potest dici de quolibet: nunc aut falsum est dicere lignum est homo albus: ergo effectum dicere lignum est homo non albus: sed hoc est falsum: ergo illa non est contradictoria illius. Quare patet qd hec homo est non albus non est negatio illius: homo est albus: sed ista homo non est albus. Postea declarat in alijs in quibus s. hoc uerbum est: non predicatur ibi.

¶ Quod si hoc modo et in quantifidq. esse non addiderim facit quod pro esse dicit. ut ei que est ambulat bo. negatio non est: ea que est ambulat non homo: sed que est non ambulat homo. Ribi enim differt dicere homines ambulare uel hominem ambulantem esse. Quia

In propositionibus de inefficacia sunt compositiones et contradictiones in modalibus

Queritur Utrum hec sit vna. fontes et plato currunt uel plures. Et videt qd sit vna. nam ly plura subiunguntur in vnum attribuitur predicato: quare videt qd sit vna. ¶ Preterea illa p. ut accipit copulata de copulato subiecto categorica est. ergo videtur qd sit vna. ¶ Preterea ipse filologi gabilius ait: quare videtur qd sit vna et non plures.

In oppositu tamen arguitur per distinctionem superius datam. propositiones plures: qd plures est: quando plura subiunguntur: uel predicantur: sed hec fontes et plato currunt: plura subiunguntur: et quibus pluribus non sit vna. nam: ex fonte et platone non sit vna. ¶ Preterea non habet negationem vnam: quare videtur qd non sit vna: qd negatio vnius fontis et plato currunt est: nec fontes nec plato currunt. ¶ Ad hanc questionem dicunt quidam qd si accipitur hec oratio prout potest esse composita: uel diuisa: plures est. sed si accipitur prout est de copulato subiecto et composita: sic dicunt qd est vna: qd totus hoc fontes et plato attribuitur ut vnum ipsi predicato: ideo dicit qd est vna: sed hoc non est uerum fm distinctionem. Quam superius de ciatione plures: qd illa est plures in qua plura subiunguntur: uel predicantur: et ibi subiunguntur plura. ergo necessario erit plures: et hoc est uerum. ¶ Ad argumenta. Ad primum dicendum: cuius dicit qd ly hic plura subiunguntur tamen ut vnum attribuitur pdicatu. Dico qd non sufficit ad unitatem enunciationis immo requiritur qd faciunt vnum per essentiam: et ppter hoc uon est vna. ¶ Ad aliud qd dicit: qd illa est categorica qd accipit de copulato subiecto. Dico qd ly hic categorica qd trit ppter hoc vna: qd categorica bene potest esse plures: ut illa canis currit: ly categorica sit in cu hoc est plures. ¶ Ad aliud alia patuit superius. Rspodico: qd propositiones plures: uera in utro qd sensu: bene potest esse filologi gabilius: similiter ista est talis. ¶ Per eadem argumenta possit probare qd hec est vna: ista sunt bona: similiter de ista: homines currunt: sed non oportet hoc tota utrare. Et dicunt quidam qd ista sunt bona: homines currunt non sunt plures: sed quilibet eorum est vna: qd non subiunguntur plura ut plura: sed ut vnum: sed dicitur bicitur sicut in pcedentibus qd similiter plures sunt cum dicuntur: ista sunt bona: ly ista habet ad num. duo demonstrare: et ita demonstrat plura. pariter dicendum est de ista: homines currunt: quare simpliciter dico qd sunt plures.

Queritur Utrum hic sit nugatio: animal bi pos: uel animal rationale: qd ideo est: Et videtur qd sic. nam hic est nugatio animal homo: cum vnum in altero intelligatur: ut vult philosophus in littera. ergo similiter hic erit nugatio animal bipes: seu animal rationale: cum in rationali animal intelligat: sicut superius in istis intelligi. ¶ Preterea hic est nugatio: (ut vult philosophus) si dicat homo bipes: uel homo rationalis: quare videtur similiter hic esse: cuius dicitur: animal bipes: uel animal rationale. ¶ Ad hanc questionem dicendum est: fm qd potest accipi ex dictis Aristotelis in libro elenchorum in illa parte: de facere autem nugari non est nugatio, hic animal bipes: uel animal rationale. Nam ut ibi innuit pbs aliquid potest intelligi in alio dupliciter. aliquid enim dat intelligere aliud et hoc per de pendentiam qua habet ad illud: et qd non sit de significatio illud: et istud tale si addatur solum: qd non sit de significatio ipsius non est nugatio: ideo hic non est nu-

gatio nasus finis: nec homo rationalis: cum vnum de significato alterius non sit: nec si vna correlarium addatur alteri: ut pater et filius uel filii: sed quando vnum est de significato alterius tunc semper est nugatio: si addatur homo animal: et sic de consimilibus. bene autem differentia est extra naturam generis: ita qd vult philosophus in secundo topicorum: qd genus non predicatur per se de differentia. nam sequeretur qd vnum animal esset plura animalia: et sic et hic pater qd in significato differentie per se non includatur genus. Et si addatur differentia generi: non erit nugatio: nam manifestum est qd genus in suo significato aliquam speciem non includit. nam eas habet potestate: actu vero nullas. Quare cum vnum non sit de significato alterius: non est nugatio animal rationale: uel animal bipes. ¶ Preterea sequeretur si ibi esset nugatio: qd in omni diffinitio bona esset nugatio: hoc autem est falsum: quare et illud et sic non est ibi nugatio. ¶ Ad argumenta dicendum. Ad primum cuius dicitur animal homo: seu homo animal: impertinet nugatio. Concedo qd de significato hominis est animal: sed non est de significato dicitur nec per se predicatur de illa ut pater et pbs. et ideo non est ibi nugatio. ¶ Ad aliud qd dicit qd hic est nugatio: homo bipes uel homo rationalis. Concedo nam bene differentia est de significato ipsius speciei qua constituitur ut rationale bene est de significato ipsius hominis: ideo ibi est nugatio homo bipes: sed non est de significato animalis: ideo non est ibi nugatio animal bipes: sed si ipsi animali adderetur differentia constitutiva: tunc bene esset nugatio animal gressibile et sic patet in quibus habet esse nugatio in quibus non: nam si addatur differentia generi non est ibi nugatio: tam si species addatur generi bene est nugatio: ut dicitur animal homo: uel homo animal.

Consequencie vero fm ordinem sunt ita ponentibus. Illi cuius que est possibile est esse. illa que est contingens esse: et hec illi conueniunt non possibiles esse. et non necium est. Illi vero que est possibile non esse. et contingens non esse. ea que est non impossibile non esse. et non necessarium non esse. Illi vero que est non possibile est. et non contingens esse. illa que est impossibile est esse. et necessarium est non esse. Illi vero que est non possibile non esse. et non contingens non esse. illa que est impossibile non est et necessarium est. Consideretur autem ex subscriptione i quem admodum dicimus.

Superius Philosophus posuit oppositum nem propositionum modalium hic ponit consequentiam siue equipollentiam earum. Et habet duas. Nam primo ponit consequentiam istarum fm opinionem aliorum. secundo fm opinionem propriam. secunda ibi ergo impossibile. Prima in duas. Nam primo ponit consequentiam fm opinionem aliorum. Secundo declarat hoc in figura secunda ibi consideretur aut. Illa pars ergo impossibile. ¶ habet duas. nam primo ostendit in quibus bene dixerit secundo in quibus male. secunda ibi necessarium est. ¶ Prima in duas. primo proponit secundo declarat. secunda ibi illud enim qd est. Illa pars necessarium. ¶ habet duas. nam primo destruit opinionem eorum quantum ad male dicta. Secundo ponit propriam opinionem. secunda ibi an certe. ¶ Prima in duas. nam primo dicit qd illa de necessitate non

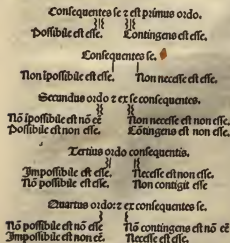
Gen. nō
pōdat q
se de dif
ferentia: et
rō dicit.

In quibus
sit nugatio
in q
bus non

Quare reg
ratur ad
unitatem
enunciano
nis.

Quod p
per pbs
et filologi
gabilius

sequitur eodem modo ad impossibile sicut illa de i
possibili. Secundo dat causam huius. secunda ibi cau
sa autem est. Prima in duas primo facit qd dicitur
est. Secundo hoc improbat. secunda ibi contingit em
esse. Tertia pars (an certe) habet duas. nam primo po
nit qd ad impossibile sequitur non necessarium non
est. Secundo mouet dubitationes. secunda ibi dubita
bit aut. Prima in duas primo facit quod dictum est.
Secundo pilogat. secunda ibi sequitur igitur. Prima
in tres. nam primo probat qd ad hanc possibile non est
esse. Sequitur illa non necesse est esse. Secundo probat qd
iste non sequitur ad illa. necesse est esse. necesse est
non esse. Tercio concludit qd sequat illa non necesse est
non esse. secunda ibi. Et vo negs. Tertia ibi. relinqu
ergo. Hoc est diuisio lectionis. Ad prima partem
scilicet procedit. ponit consequentiam utarum modalium
scilicet opinionem aliorum. Et dicit qd consequentie istarum
modalium: et enunciationum de modo: sunt ponendi
utrasque ita: ut dicatur scilicet ordinem: scilicet quem ab alijs
opinatur: et non scilicet opinionem propriam: et ponit q
mor ordinem modalium. Et primo de primo ordine
agit dicens: qd illi que est possibile esse consequitur illa
scilicet contingit esse: et idem ualeat: et conuertitur cum ea:
et quantum ad hoc bene dicebant: et illi que est non
impossibile est esse consequitur illa non necesse est esse:
sed in hac ultima errauerunt illi que est possibile est
non esse consequitur contingens non esse: et quantum ad
hoc bene dicebant: et non impossibile non esse consequi
tur non necesse est non esse: et in hac ultima erraue
runt: sed isti non possibile est esse consequitur non con
tingens est esse: et impossibile est esse consequitur necesse
est non esse: et in omnibus his bene dixerunt: simili
ter in his non possibile est non esse non contingens:
est non esse impossibile est non esse necesse est esse: et to
tum hoc declarat in figura cum dicit considerantur
aut. et ponit tales figuras.



Ergo impossibile et non impossibile illud quod
est contingens: et possibile: et non contingens
et non possibile sequuntur quidem contradi
ctorie sed conuersim. illud enim quod est possibi
le esse negatio impossibile sequitur: negatione
vero affirmatio nam illam non possibile esse ea

que est impossibile esse. Affirmatio enim est in
possibile esse: negatio vero non possibile.

Hic ponit philosophus opinionem aliorum quantum ad eorum
bene dicta. Et intendit hic arguere per talem rationem
Ad negationem possibile sequitur affirmatio im
possibile: et ad affirmationem possibile sequitur nega
tio impossibile: ergo ad non possibile et non con
tingens sequitur contradictorie impossibile et con
uerso: sed hoc ponit eorum ratio. ergo est bona.
In hac ratione sic procedit: qd primo ponit conclu
sionem. 2. antecedens. 3. declarat quoddam dicens
scilicet quid sit affirmatio et negatio: qd dicitur qd negatio
impossibile sequitur ad possibile: et affirmatio impos
sibile negationem possibile. Et dicit qd affirmatio
est impossibile sed negatio non possibile: et non con
tingens: et ita declarat.

Necessarium vero quemadmodum sit conside
randum est. Manifestum est autem quoniam
non eodem modo sed contrarie sequuntur. Con
tradictorie autem sunt extra. non enim est ne
gatio cuiusque est necesse non esse. non necesse
est. Contingit enim in eodem ueras esse utraque.
Quod enim est necessarium non esse: non
est necessarium esse.

Hic ostendit in quibus male dixerunt. Et primo dat in
tentionem suam. Secundo prosequitur cum dicit ma
nifestum est. Et dicit philosophus qd manifestum est qd illa de
necessario non sequitur eodem modo ad possibile.
In primo et secundo ordine sicut illi dicebant: sed contra
ria est: qd illa de necesse quod ponebant in primo or
dine: ponat in secundo: et conuerso illa qua ponebat
in secundo: ponat in primo: sicut illa de impossibile
sed in primo ordine ponebat qd eodem modo se
queretur. ergo eorum opinio falsa est quantum ad ista
partem. Dicit ergo philosophus qd ista de necesse non sequit
eodem modo ad possibile: sicut illa de impossibile
sed dicit qd contrarie sequuntur eodem modo: hoc
est dictum: si necesse accipiat contrarie. negatione po
ssit: dicendo non necesse est non esse: tunc bene se
queretur eodem modo ad possibile sicut illa de impos
sibile: sed sicut ipsi ponebant contradictorie sunt ex
tra. extra locum suum. nam propositiones que sunt
in primo et que sunt in tertio ordine contradictorie de
bent esse: sed ipsi ponebant in primo ordine hac: non
necesse est esse: et in tertio hanc: necesse est non esse: sed
iste due non sunt contradictorie: ideo dicit qd contra
dictorie sunt extra locum suum: qd non sunt ille de ne
cesse in primo et tertio ordine contradictorie sicut de
bent esse. Et statim declarat qd iste non sunt contra
dictorie: necesse est esse et necesse est non esse: cuius di
cit contingit enim. Et hoc per rationem cum dicit
impossibile est duas contradictorias simul esse ueras
sed istas duas contingit simul esse ueras. non necesse
est esse: necesse est non esse: esse quare non trant con
tradictorie: et ita contradictorie sunt extra locum suum.
qd aut illa due sunt simul uere patet. nam uerus dicit
ecce lignum necesse est non esse hominem: et similiter
hoc est uerus: non est necesse lignum esse hominem: et ita
cum ambe sunt simul uere: non trant contradictorie
et ita contradictorie sunt extra suum locum: qd non
sunt in tertio ordine et in primo.

Causa autem est: cur non sequitur similiter
cum contrarie quoniam contrarie impossibile est
se. necessarium redditur idem ualens. Nam si i
possibile est esse. necesse est hoc non quidem esse:
si potest non esse. si vero ipse est non esse. si necessarium

est esse. quare si illa similiter sequantur: possibile est non possibile: hoc contrario quoniam non idem significat necessarium et impossibile sed quodammodo dictum est conuersum.

C Dic reddit causam illius quod dicitur: dixit enim superius: quia de necessitate non sequitur eodem modo ad possibile: sicut illa de impossibili modo reddit causam: et dicitur quod illa de impossibili contrarie sumpta: redditur idem ualens ad necessitatem: conuerso illa de necessitate contrarie sumpta: redditur idem ualens ad impossibile: quia necesse est non esse: ualeat tantum sicut impossibile est esse. Et ideo cum illa de necessitate contrarie sumpta: ualeat tantum sicut impossibile: quando est sumpta contrarie: sequitur ad possibile sicut impossibile per negationem prepositam equipollet ad possibile: igitur illa de necessitate contrarie sumpta: per negationem prepositam consequitur ad possibile: ita dicendo non necesse est non esse: hoc dicitur in illa parte.

C An certe impossibile est sic poni necessarii contradictionis. Nam quod est necessarium esse. possibile est esse. Nam si non negatio sequitur necesse est enim aut affirmare aut negare. Quare si non possibile est esse: impossibile est esse. Igitur impossibile est esse: quod necesse est esse quod est inconueniens. At uero illud quod est possibile est esse. non impossibile est esse: sequitur: hoc uero illud quod non est necessarium esse. Quare contingit quod est necessarium esse: non necessarium esse. quod est inconueniens.

C hic philosophus ponit consequentiam istius de necessitate secundum opinionem propriam. Et intendit rationem. Ad possibile autem sequitur non necesse est esse: aut necesse est non esse: aut non necesse est non esse: sed primum non sequitur. ergo per locum a diuisione concludit inferius: quod sequitur hoc non necesse est non esse. Primum probat quod illa non necesse est esse non sequitur ad hanc possibile est esse: sed bene ad istam necesse est esse: sequitur ergo possibile est esse. Et probat istam consequentiam: quia non sequitur ad oppositum consequentiam: non possibile est esse est oppositum: sed ad istam non possibile est esse: sequitur impossibile est esse: sed illa impossibile est esse non potest stare cum prima: sed cum illa necesse est esse. ergo tenet ista consequentia: necesse est esse. ergo possibile est esse. Sed ulterius ad istam: possibile est esse sequitur non impossibile est esse: sed ad hanc non impossibile est esse: ipsi ponunt in prima figura scilicet ista: sequitur ista non necesse est esse. ergo a primo ad ultimum ad istam necesse est esse: sequitur non necesse est esse: que est sua contradictoria quod est inconueniens. ergo patet quod ad istam possibile est esse: non sequitur ista: non necesse est esse: quia sequitur inconueniens utrumque visum fuit.

C At uero necq[ue] necessarium esse: sequitur ea que est possibile esse. necq[ue] necessarium non esse. Illi enim utrumq[ue] contingit accidere. Horum autem utrumlibet uerum fuerit: non erunt illa uera. Simul enim possibile est esse et non esse. Si uero necesse est esse. uel non esse. non erit possibile utrumq[ue].

C Dic intendit probare quod ille necesse est esse: et necesse est non esse: non sequitur ad illam possibile est esse. Et hoc per talem rationem consequens potest stare cum antecedente: sed ille dicit scilicet necesse est esse: et necesse est non esse: non possunt stare cum illa pos-

sibile est esse. ergo non sequuntur ad illam: sed quod ille dicit scilicet necesse est esse: et necesse est non esse: non possunt stare cum illa: possibile est esse: patet. Nam possibile est habet ad esse et ad non esse: sed illa necesse est esse dicit solum esse et intermitit possibile pro altera parte: scilicet prout ad non esse se habet: similiter illa: necesse est non esse solum ad non esse se habet: et ideo si aliqua istarum sit uera: scilicet necesse est esse: uel necesse est non esse: non erit illa uera possibile est esse. Quare patet quod ille non sequuntur ad illam.

C Responditur igitur non necessarius non esse. sequi eam que est possibile esse. Hoc enim uerum est: et de necessitate esse.

C Probatur est similiter quod ad istam: possibile est esse non sequitur: nec ista necesse est esse: nec illa necesse est non esse. Et hoc concludit ulterius: quod relinquatur quod illa sequatur: scilicet non necesse est esse: per locum a diuisione. Et dicitur postea: quod manifestum est uerum est de necessitate non esse: lege igitur istam litteram hoc est uerum de necessitate non esse: quia illa non sequitur ad possibile ut probatum fuit statim.

C Hec enim sit contradictio eius que sequitur istam que est non possibile esse. Illam enim sequitur ea que est impossibile esse. et necesse non esse: cuius negatio est. non necesse non esse. Sequuntur igitur et de contradictiones secundum predictum modum: et nihil impossibile contingit sic possit.

C Dic ostendit quod hoc de necessitate sequatur ad possibile Et dicit quod hoc de necessitate que sequitur ad possibile sit contradictio: id est est contradictoria illius que sequitur ad impossibile: scilicet necesse est non esse: modo contraria bimus: scilicet necesse est non esse: que sequitur ad possibile est illa non necesse est non esse: per negationem prepositam: ergo illa non necesse est non esse: sequitur possibile est esse: hoc est uerum. Quare concludit ulterius: quod he contradictiones secundum predictum modum se consequuntur: sicut visum est.

Queritur Utrum sequatur homo mortuus ergo homo: Et uidetur quod sic. nam bene sequitur homo mortuus. ergo mortuum. ergo similiter uidetur quod sequatur homo mortuus. ergo homo. Et ratio tenet. nam in hoc quod dico homo mortuus: includitur ista bene li homo sicut li mortuus: quod re uidetur quod ita possit inferri unum: sicut reliquum: quare et al. Secundo arguitur: quando conueniunt duo contradictoria in aliquo includuntur utrumq[ue] licet inferri uelut si dicat sic loquitur: et non currit: modo licet inferre. ergo fortis currit: et similiter fortis non currit: sic cum dicitur homo mortuus includuntur duo contradictoria. nam per li homo includitur ibi uiuum: et li mortuum includitur non uiuum: et ideo cum ibi duo contradictoria includantur poterit utrumq[ue] inferri: et ita sequatur homo mortuus: ergo homo. **C** Tertio arguitur ad totum integrale sequitur que libet eius pars: domus est: ergo paries: sed totum hoc est quoddam totum integrale. ergo ad ipsum sequitur eius pars: sic sequitur homo mortuus. ergo homo.

In oppositum dicit philosophus superius quod si iteratur homo mortuus: ergo homo: est oppositum in adiecto. **C** Ad hanc questionem dicendum: breuiter: notandum tamen primum quod homo significat hominem uerum: in cuius significato uiuum includitur et signi-

ficat hominem mortuum: tamen illa duo significat
equivoce: quia per primum significat hominem utrumque
et per posterius et per quādam similitudinem homi-
nem mortuum: quia est similis in dispositione mem-
brorum cum homine vivo. Nunc autem fm q mul-
tiones dictum est: quando aliquid dicitur de duobus
ita q de uno per primum et de reliquo per posterius: si
per se sumat intelligere de eo de quo per primum dicitur
in communi usu: non grauius de alio possit in-
telligi. Ideo dico et hic q cum ita dicit homo mor-
tuus. ergo homo ibi homo stat pro secundo signifi-
cato: sed si iteratur simpliciter stat pro eodem de quo
per primum dicebatur: scilicet de homine uiuo: 2. ideo
non licet iterare homo mortuus. ergo homo: 2. hoc est
causa. Tamen intellige q si li homo accipiet in ista
homo mortuus pro primo significato: tunc in hac
homo mortuus includeretur duo opposita. Et tunc
dico q bene licet inferre utrumque 2. postm. dicere ho-
mo mortuus. ergo homo: sed quia non accipit ibi
pro primo significato: ideo non sequitur homo mor-
tuus ergo homo. ¶ Ad argumenta parit solutio p
hoc. ¶ Ad primum cuius dicit: bene sequitur homo
mortuus. ergo mortuus. Cōcedo: sed non ita homo mor-
tuus. ergo homo. Nam ut videtur est superius si homo
per se accipiat intelligi de bono significato. ¶ Ad 2.
qui dicit q quando dicitur duo contradictoria in ali-
quo includitur tunc licet utrumque inferre. Cōcedo: sed
hic homo mortuus: si li homo accipiat pro secundo
significato. s. pro homine mortuo non includitur ibi
duo opposita: 2. ideo non oportet utrumque inferri ut pa-
tet. ¶ Ad 3. cum dicit: q ad totam integralem sequit
quodlibet eius pars: ut domus est. ergo paries est. Cō-
cedo: vñ cum dico homo mortuus bene est quod-
dam totum integrale et uocabus idem ad illud compo-
situm et uocabus homo mortuus: poterit sequi hoc
uox homo: sed quantum ad significata homo mor-
tuus non est totum integrale: ideo non sequit homo mor-
tuus ergo homo.

Ubitabit autem aliquis si illud quod
est necessarium esse. possibile esse se-
quitur.

Superius pba posuit opposi-
tionem et consequen-
tiam pro positioni modalium. hic mouet quandam
dubitationem circa precedentia et habet duas. Nam pri-
mo mouet dubitationem et soluit. Secundo ponit or-
dinem istarum positionum modalium. 2. ibi est q
dem fortasse. ¶ Prima in duas nam primo mouet du-
bitationem. Secundo soluit. 2. ibi manifestum est. ¶ Pri-
ma in duas primo mouet dubitationes. Secundo ar-
guit. 2. ibi nam si non. ¶ Hoc secunda in duas. nam pri-
mo arguit ad ynam partem. Secundo ad alias. 2. ibi
¶ At rursus. ¶ Sequit illa pars manifestus. 2. bñ
duas. nam primo ponit duas distinctiones. secundo
est illis cōducit solutionem dubitationis. 2. ibi Quia
re qm. ¶ Prima in duas fm duas distinctiones quas
ponit. 2. ibi Quedam q potestates. ¶ Prima in du-
as. nam primo ponit quandā distinctionem. 2. distin-
git alterū mēb. 2. ibi irrationabile vñ non oēs. ¶ Ite-
rum illa pba quedā vñ. 2. bñ duas. nam primo distinguit
præfatum. 2. ostendit in quibus hñ est illa præf. 2. ibi
2. hoc qdē in solis modis. ¶ Sequit illa pba est qdē
fortasse. 2. bñ duas. nam primo ponit ordinem istarum
modalium. 2. pbat. 2. ibi manifestum est. ¶ Hoc 2. in du-
as. nam pbat q ille de necessitate debet pcedere alias. 2. bñ
edictaliter ponit quandā distinctionem. 2. ibi 2. hoc qui

dē sine præf. ¶ Hoc est diuisio lectionis. ¶ Ad primā
prē mouet dubitationem et p dicta siue et pcedēb.
identē. Dicit enim superius: q ad necesse sequitur
possibile. nunc dicit q aliquis dubitabit: utrum possi-
bile sequatur ad necesse uel non. hoc est dubitatio
quam mouet.

¶ Na si nō sequatur cōtradictio sequetur non
possibile esse. et si quis dicat hanc non esse con-
tradictionem: necesse est dicere: possibile nō ēē
sed utraq false sunt: de necesse esse.

¶ Dic arguit: et primo q sequat. nam si nō sequit da
ergo oppositū: nō possibile est ēē ad illas sequi
ipossibile est ēē 2. illa nō pōt stare cū pma. s. qz necē
est ēē. ergo pma cūta erat bona q ad necesse sequi
possibile. Et si tu dicas q pba dicit q illi possibile ēē
cēno dī dīctoria illa nō possibile est ēē: sed opz q
illa sit possibile est nō ēē sed ista nō nō pōt stare cum
pma. s. cū hac necesse est ēē. cōmo est illa dīctoria. g. p-
ma cūta bona erat. Necē est ēē. ergo possibile est ēē
rō est q oppositū cūta nō pōt stare cū ante: ideo
consequētia est bona. Unde dicit ipse q utraq false
sunt: scilicet non possibile est ēē 2. possibile est nō
esse: ideo nulla istarū pōt stare cum illa: necesse est
esse: 2. hoc est qd dicit ibi.

¶ At vñ rursus idem videtur possibile scidū: et
non incidit 2. esse et non esse: quare erit necesse
esse: contingere uon esse. hoc autem falsum est.

¶ Dic arguit in contrarium: scilicet q ad necesse non
sequitur possibile per talem rationem. Illud quod
est possibile: potest esse potest non esse: ergo li ad
necesse sequitur possibile quod est necesse potest nō
esse: 2. sic ad necesse esse sequitur possibile non esse:
quod est suum contrarium ad contradictorium: hoc
autem est impossibile: q ad vnum contradictorio-
rum sequitur reliquum. ergo parit q ad necesse nō
sequitur possibile: q incōueniens sequeret.

¶ Nam falsum est autem: quoniam non omne
possibile. uel esset uel ambulare etias opposita
ualet. sed est in quibus nō sit utrum. et primum
quidam in his que nō fm rationem possunt.
ut ignis calefactus est: 2. habet vim ut ardeat
bñ: ergo fm rationem potestates ipse eedez
plurium etiam contrariorum sunt.

¶ Dic itē dī solucere sed anteq soluat ponit duas di-
stinctiones ex quibus posita pcludit sua pclusionē: p
ma est q dicit mō q illud qd est possibile pōt ēē. 2.
pōt nō ēē. dicit q manifestum est et hoc q nō oia pos-
sibilia ualet ad opposita. s. ad ēē 2. nō ēē 2. ppe hoc
inuit q duplet est possibilitas: qdā cui est que est in
reb. ut rationabile. 2. alia in reb. ut nonabile: illa que ēē
in reb. ut nonabile nō ualet ad opposita: ut in igne
est possibilitas ad calefactū ut q semp bñ calfa-
cere 2. uo ualet ad oppositū pē. s. ad nō calefactū
sed partes que sunt fm rationem ille sunt plurimum
contrariorum: ut homo potest dormire et non
dormire et ad plura alia opposita: quia habet pote-
statem rationalem.

¶ Irrationabiles vñ nō omnes sed (quādāmo-
dum dictum est) ignem non est possibile calfa-
cere: 2. non calefacere neqz quēcūq alia semp
agunt. alia vñ possunt et fm irrationabiles po-
testates finitū opposita recipere. sed hoc idcir-
co dictum est: quoniam non omnia potestas
oppositiorum est: nec quēcūq sunt eandem
speciem dicuntur.

¶ Dic subdiuidit aliō mēb. ut remouet dubiū. Di

Walter
et polius

et enī q̄ potestates irrationales non valent ad op-
posita: dicit q̄ hoc non est verum in omnibus irra-
tionalibus potestatibus: quia bene sunt quedam
potestates irrationales que valent ad opposita: ut
potestas bouis ualent ad opposita ut ad ambulā-
dum z non ambulādam: sed quedā sunt que ha-
bent potestatem irrationalem: z agunt semper ut
ignis: tales potestas non ualent ad opposita. ideo
dicit idcirco dictum est quoniam non omnes pote-
states sunt oppositorum: id est ualent ad opposita.
neq̄ etiā oēs ille que dicunt fm eandē spm. i. pote-
states irrationales que dicuntur fm speciem: quia
sunt sub specie irrationali: ualent ad opposita: sed
quedam sic quedam non: ut flum est superius. Et
hoc dicit ibi. Neq̄ quocumq̄ fm eandē spm.

¶ Quedā vō potestates equivoce sunt: possibili-
le enim non simpliciter dicitur. Sed hoc qui-
dem quoniam verum estur in actu: possibile
est ambulare: quoniam iam ambulat: z om-
nino possibile est esse quoniam iam est aliquid
actu: quod dicitur possibile. Illud vō q̄ foris-
tan ager: ut possibile est ambulare: quoniam
ambulabit.

¶ Dic ponit aliam distinctionem: z dicit q̄ quedam
potestates dicuntur equivoce: nam possibile non di-
citur simpliciter: sed equivoce hoc est dictum. Pos-
sibile siue potestas dupliciter dicitur. Nam dicit quidā
expositus q̄ possibile dicit analogice de duplici pos-
sibili: z ostendit quid est illud duplex. Et dicit q̄
quoddam possibile cōiunctum cum actu: ut cum di-
cimus: possibile est aliquem ambulare quando iam
actu ambulat: z aliud dicitur possibile quod non est
simul cum actu: sed precedit actu: ut possibile est am-
bulare aliquem: quia ambulabit: ad hoc q̄ non am-
bulat actu.

¶ Et hoc quidem in nobilibus solis potestas est
illa vō z in immobilibus in utrisq̄ vō verum
est dicere: nō impossibile est ambulare: uel ef-
fe: z quod ambulat iam z agit: z ambulabi-
le est.

¶ Dicit declarat in quibus potest est utraq̄ istarū po-
testatum. Et dicit q̄ illa potestas que precedit actu
habet tm esse in rebus generabilibus z corruptibi-
libus: sed alia illa que est simul cum actu habet ef-
fe in rebus immobilibus. In rebus ingenerabilibus:
z incorruptilibus: z dicit q̄ etiam illa potestas cō-
iuncta actu habet esse in utrisq̄. In rebus genera-
bilibus z corruptibilibus: z in rebus ingenerabilibus
z incorruptilibus: nihil enim prohibet aliquam rez
transmutabilem esse vno modo fm subiectum. alio
modo fm locum z situm ad corpus celestideo
bene dicit q̄ in utrisq̄ est verum dicere. In habēbus
potentiam ante actum z cum actu: ut in eo qui am-
bulat in presenti: ambulabit in futuro: utrus est ve-
cere non impossibile ambulare: immo possibile: q̄
equipollent.

¶ Sic igitur possibile non est verus simpliciter
de necessario dicere. alterum autem verum est.
quare: quoniam partem vniuersale sequitur: illud
quod ex necessitate est: cōsequitur posse ef-
fectum non omnino.

¶ Dicit pb̄ soluit dubitationē z dicit q̄ possibile se-
quitur ad necessitatem non simpliciter: sed fm alteras
partem sui: hoc est dictum: illud possibile quod ua-
let ad opposita: ad illud in quo potentia pcedit actu:
non est verum de necessitate non sequitur ad necē-

se: sed alterum est verum. Illud quod non ualet ad
opposita: illud in quo potentia est simul cum actu
potest sequi ad necesse. Sed nota q̄ possibile: quod
potest esse cum actu potest esse dupliciter. Uno mo-
do q̄ ille actus perficit totam potentiam: z sic sequit
ad necesse: sed illud possibile: quod non perficit actu
totam potentiam: ut cum dico for. currit: ibi actus nō
perficit potentiam totalem: quoniam etiā bene pos-
set non currere. Et ideo in istis non sequit possibile
ad necessitatem: sed reduplicatione subiecti: ut currit
quando currit: nō oportet plus hic dicere: nisi q̄ ad
necesse sequitur possibile. quod non ualet ad oppo-
sita: z est simul cum actu. Postea confirmat istam so-
lutionem per talem rationem: Ad particulare sequit
vniuersale: ut ad for. sequit homo: sed necesse est par-
ticulare: z possibile vniuersale: ergo ad necesse sequi-
tur possibile. Et hoc dicit ibi. Quare quoniam ptes
vniuersale. q̄ possibile sequitur illud qd est est ne-
cessitate: sed non omnino. i. put ualet ad opposita: ad
illud in quo potentia pcedit actu. Et vocat possi-
bile vniuersale: quia se habet ad esse z non esse: z ne-
cesse dicitur particulare: quia tm se habet ad esse. Et
ita possibile dicit potest genus ad necesse.

¶ Et est quidem fontale principium quod ne-
cessarium est: z quod non est necessarium om-
nium vel effectus: non esse: z alia quedā nodū
horum consequentia considerare oportet.

¶ Dicit ponit ordinem ppositionum modalium. Et in-
tēdit q̄ necesse debet precedere omnes alias ppo-
sitiones modales: hoc est (ut dicit quidam) ppter
duas rationes. prima est: ut quidam forment. p-
mo pcedit illud: quod est principium: sed necesse est
principium oīum aliarū: ergo debet precedere om-
nes alias. 2. Dinorem ponit in littera quando dicit
q̄ fortasse necessarium z non necessarium est pnci-
pium esse ut non esse. reddēdo singularia singularibus:
q̄ necesse est principium omnīū assertuarū: z nō ne-
cesse omnium negatiuarū: ita q̄ necesse est principium
essēdiarū non necesse est principium non essēdiarū. Et
oportet considerare alia fm cōsequētia horū: de
necesse est esse: z non necesse est esse: quia ordinantur
omnes alie fm istas. Et iste debet pponi alijs.

¶ Manifestum autē ex his que dicta sunt: quo-
niam quod ex necessitate est: fm actu est. Quare
si pōra sunt sempiterna: z que actu sunt po-
tēstare priora sunt.

¶ Dicit pb̄ at philosophus per secundam rationem: q̄
ille de necesse priorē sunt alijs per rationem talē. Illa
que sunt actu priora sunt illis que sunt potēstare:
sed necessaria cū sunt sempiterna sunt actu: ergo prio-
ra sunt illis que sunt potēstare. Maior tenet: q̄ que
sunt actu sunt priora: nam nihil ualeat de se de poten-
tia ad actu: ergo si aliquis sit in potētia: oportet sem-
per q̄ per aliquod ens actu uadat ad actum. Et ita
oportet q̄ illa que sunt actu sunt priora illis que sunt
in potētia. Et propter hoc habent quidam hanc fi-
guram: in qua omnes de necesse pponuntur.

¶ Et hoc quidem sine potēstare actu sunt pri-
mū substantie. alie vō sunt actu cum possibi-
litate: que natura priora sunt: tempore vō poste-
riora: alia vō nunquam sunt actu: sed potēstare
solum.

¶ Dicit actor: incidentaliter ponit quandā distinc-
tionem. Et dicit q̄ quedā sunt res in actu sine potēstare
ut substantie supercedentes z intelligētes: que ita sunt
actu q̄ non in potētia passiuas pcedēte actu. Alia

Et dicit
post qd
sequit ad
necesse

Propter
necesse
sunt
in mod
lib.

Et dicit
post ante
ex dicit ac-
tus quod
actus pō
gunt

sunt in actu cum potestate sunt: ut omnes res generales et corruptibiles: quod simul sunt actu cum potentia. Et addit qd illa que sunt priora natura: sunt posteriora tempore. Et legitur hoc dupliciter. Unomodo qd illud quod scilicet ratione ad illa que sunt actu sine potestate: et qd dicamus: quod supra sunt actu sine potestate sunt priora per naturam: et alia que sunt actu cum potentia sunt posteriora tempore: sed hunc sententia littera non concordat: propter quod legitur aliter: et melius: ita qd illud quod referatur ad illa que sunt actu simul cum potestate. Et tunc dicemus sic: quodam sunt in actu simul cum potestate que sunt priora natura. I. potentia posteriora vero tempore. I. in actu. Nam illeres prius sunt potentia. postea vero in actu: postea ponit certum mebris: et dicit qd aliqua sunt in potentia: ita qd nuncq in actu. Et datur exemplum: ut conium qd potentia diuisibilem infinitum. sed nuncq est actu diuisum in infinitum: sed solum in potentia. Similiter appositio in potentia in infinitum crescere potest: sed actu non est appositio in infinitum.

In oppositum Tamen arguitur. Nam frustra est potentia que non reduciatur ad actum. ergo si continuum est in potentia diuisibile in infinitum: videtur qd actu possit esse diuisum in infinitum. Ad hoc dicitur qd fm qd visus est qd quedam est potentia actus: et ista non est frustra: quia non reduciatur ad actum. Nam habere potentiam interficere i plures homines: talis non est frustrata: non reduciatur ad actum. Alia est potentia passiva: et ista est duplex. Nam quedam est que non est excitata ad actum: et talis non est frustra: non reduciatur ad actum. Nam materia prima est in potentia passiva ad oes formas: et nulli licet excitari: non est frustra: non reduciatur ad actum. Alia est potentia passiva: que est excitata ad actum: et talis efficit frustra: nulli reduciatur ad actum. Et fm qd est in potentia fm hoc habet reduci ad actum: ita qd si sit in potentia ad purum actum: efficit frustra nulli reduciatur ad purum actum: sed si sit in potentia ad actum permixtum potentie: reduciatur ad actum permixtum potentia. Nunc autem continuum est in potentia ad diuidendum in infinitum: et est in potentia ad actum permixtum potentia: et non ad purum actum: ideo non est frustra: non reduciatur ad purum actum: sed ad actum permixtum potentia reduci debet: ad quem est in potentia. Et ideo reduciatur ad talem et non ad alium. Et sic patet qualiter debet intellegi illa auctoritas: frustra est potentia que non reduciatur ad actum.

Queritur Utrum ad non possibile sequatur impossibile: Et proba qd non. Nam procedendo a duabus causis veritatis ad vnam incidit fallacia consequentie. Sed illa non possibile est esse habet duas causas veritatis: ergo ad eam non sequitur hoc impossibile est esse: sed qd illa: non possibile est esse habet duas causas veritatis: patet per Aristotelen in libro primo priorum: qui dicit qd vniuersalis negatiua de contingenti ad utrumlibet non conuertitur. Sed aliqui arguunt qd bene conuertitur: quia bene sequitur: nullum a. contingit esse b. ergo nullum b. contingit esse a. sed si non contingit nullum b. esse a. tunc quoddam b. de necessitate est a. Et si quoddam b. de necessitate est a. per conuersionem simplicem sequitur qd quoddam a. de necessitate est b. sed ista non potest stare cum prima: ergo prima consequentia est bona. Ideo conuertit simpliciter pbant qd dam. Sed solum Aristoteles: et vult qd non conuer-

tur simpliciter vniuersalis negatiua ad utrumlibet. Et dicit qd ad istam: nullum b. contingit esse a. non sequitur ista: quoddam b. de necessitate est a. quia ista: nullum b. contingit esse a. habet duas causas veritatis. Una est quoddam b. de necessitate est a. Alia: quoddam b. de necessitate non est a. et ideo cum duas causas veritatis habeat illa: nullum b. contingit esse a. ad istam non sequitur: ergo quoddam b. de necessitate est a. Similiter non possibile habet duas causas veritatis. Et ideo ad istam non sequitur impossibile. Preterea proba qd ista: non possibile est esse: habet ad duas causas veritatis. Quod est sunt cause falsitatis vnius oppositae sunt cause veritatis alterius oppositae: sed ambe esse necesse est et impossibile sunt cause falsitatis istius. I. possibile: ergo erunt ambe cause veritatis istius. I. non possibile. Quod autem be ambe scilicet necesse: et impossibile sunt cause falsitatis vnius: scilicet possibile: patet. Nam ista est falsa: possibile est hominem esse alium: quia est impossibile: similiter ista est falsa: hominem esse animal est possibile: quod necesse est: si sic est due sunt cause falsitatis vnius: scilicet possibile: ergo ambe erunt cause veritatis vni oppositae: scilicet vnius non possibile: ita qd illa erunt vera: non possibile: quia necesse est non possibile: quia impossibile est. Et sic videtur qd ad istam: non possibile est esse: non sequitur ista: ut possibile est esse. Ad hac questionem dicendum b. vult qd de possibile post sumus loqui dupliciter. Unomodo prout se habet ad utrumlibet: scilicet ad esse et non esse. Aliomodo prout se habet ad esse tunc: sed si accipitur possibile ad utrumlibet: sic non accipitur in prima linea inter propositiones modales: sed in prima linea accipitur prout se habet ad esse tunc: et in secunda prout se habet ad non esse. Et ideo si accipitur negatione preposita: dicendo non possibile: non habebit duas causas veritatis: sed solum vnam. Per hoc patet solutio ad argumenta. Ad primum cum dicitur per philosophum primo priorum qd nullum b. contingit esse a. habet duas causas veritatis. Concedo. ga accipitur ibi contingit: prout se habet ad utrumlibet. et non pro vno tunc. et tunc bene habet duas causas veritatis. Ad aliud cum dicitur: quomodo sunt cause et? Concedo. Et cum dicitur qd sic due: scilicet necesse est: et impossibile sunt cause falsitatis istius: scilicet possibile: utrum est: accipiendo possibile ad utrumlibet: sed in prima linea non sumitur sic: sed prout tunc se habet ad esse.



Trum autem contraria est affirmatio negatiua: et affirmatio affirmatiua: et oratio oratoriue dicitur: quomodo omnis homo est iustus: et que est: nullus homo iustus? et aut et que est: omnis homo iustus est: omnis homo iustus est: et talis iustus est: talis iustus est: talis iustus est: et que barum contraria est.

Superius dicit philosophus de enunciatione penes aliquid additum ad terminum: id est ad subiectum et predicatum: et etiam ad compositionem. hic mouet quandam dubitationem que habet orum circa precedentia: habet duo. Primo mouet dubitationem. Secundo pertractat eam. Secunda ibi. Nam si ea que sunt in voce. I. prima in duas. primo mouet dubitationem: et cedat in terminis vniuersalibus. Secundo in singularibus. Secunda ibi. Et talis est iustus. I. sequitur illa pars. Nam si ea. I. quia pertractat dubitationem. Et ha-

bet duas. Nam primo docet considerare in opinionibus anime: que sunt contraria in opinionibus. Secundo considerat in ipsis opinionibus. Secunda ibi [Nam arbitrari.] Prima in duas. Primo docet considerare in opinionibus que sunt contrarie. Secundo declarat per exempla. Secunda ibi [Dico aures.] Sequitur illa pars. Tia arbitrari. Et habet duas. Primo soluit. Secundo confirmat quoddam dictum. Secunda ibi [Manifestum est autem.] Prima in duas. Primo enim soluit in opinionibus anime. Secundo concludit hoc in enunciationibus. Secunda ibi [Quare si in opinionibus.] Prima in duas. Primo ostendit qd opinionibus que opinantur contraria predicata non sunt contrarie. Secundo qd ille que modo contrario opinantur sunt contrarie. Secunda ibi [Sed in quibus est falsa.] Prima in duas. Nam primo ostendit qd ille enunciationes que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis non sunt contrarie. Secundo qd ille que opinantur contraria predicata de eodem subiecto non sunt contrarie. Secunda ibi [Si ergo boni.] Sequitur illa pars [Sed in quibus.] In qua probat qd ille que opinantur contrario modo sunt contrarie: et habet duas. Primo enim probat hoc per rationes sumptas a causa. Secundo per rationes sumptas a signo. Secunda ibi [Amplius si.] Prima in quatuor fm quatuor rationes: per quas probat qd ille que contrarie opinantur sunt contrarie. Secunda ibi [Si ergo quod bonum.] Tertia fm quoddam ibi falsus autem. fm alios ibi [Contraria.] Quarta ibi [Illa vo que est quonia.] Ibet etiam lectionis. ¶ Ad primam partem sic procedit. Mouet quidam dubitationem: est talia. Vtrius affirmatio sit contraria negationi: ut ista: omnis homo est iustus. huic nullus homo est iustus: an oratio non est affirmatio sit contraria affirmationi: huic: omnis homo est iustus: illa que est: omnis homo est iniustus: que est affirmatio de predicato infinito: et contrario: hoc est quod queritur. Vtrum enunciationes: que habet contraria predicata: ad contrarie opinantur sunt contrarie: ut omnis homo est iustus sit contraria ei que est: nullus homo est iustus: que contrarie opinantur: uel huic: omnis homo est iniustus: que est de contrario predicato. Declarat similiter in terminis singularibus: ut huic callias est iustus: sit magis contrarie: callias non est iustus: que contrarie opinantur: uel illa callias est iniustus: que est de contrario predicato querit que istarum sit magis contraria in illa que est de contrario predicato an illa que contrarie opinitur. et hoc est dubitatio.

¶ Nam si ea que sunt in uoce sequuntur ea que sunt in anima. Illuc autem contraria est opinio contrarij. ut omnis homo iustus est. ei que est. omnis homo iniustus est. et in his que sunt in uoce affirmationibus necesse est similiter se se habere. Quod si neqz illic contrarij opinatio contraria est: nec affirmatio affirmationi erit contraria: sed que dicta est negatio. Quare considerandum est que opinio falsa opinionum uere est. Vtrum negationis an. certe ea que contrarium opinitur.

¶ Dic pertractat dubitationem. Et vult dicere qd ad videndum utrum ille enunciationes que contrarie opinantur uel que de contrariis predicatis sunt: sint magis contrarie: aspiciendum est in opinionibus anime: cum enunciationes sunt signa opinionum que sunt in anima: ut dictum est in principio huius libri.

Nam si in opinionibus ita sit: qd illa que est contrarij predicata sit contraria: similiter erit in enunciationibus ut illa omnis homo est iustus: est contraria illi omni homo est iniustus: si tam in opinionibus ita sit: qd illa que contrarie opinitur sit contraria. et non illa que est contrarij predicata: similiter erit in enunciationibus: qd illa que est contrarij predicata: non erit contraria sed illa enunciatio que opinitur contrario modo: et propter hoc dicit ipse est considerandus in opinionibus: que opinio uera false sit contraria: aut negationis. Illa que contrario modo opinitur: aut illa que opinitur contrariis esse predicatum: postea cum dicit.

¶ Dico autem hoc modo. est quedam opinatio uera boni: quoniam bonum est. alia vo falsa. quoniam bonum non est. alia vo: quoniam malum similiter falsi. Que barum contraria est uere. et si est una fm quam contraria.

¶ Declarat per exempla. Et dicit qd quedam est opinio boni: quoniam bonum est: ut bonum est bonus alia est boni: quoniam non est bonum: scilicet bonum non est bonum: que est falsa. et alia similiter falsa: ut bonum est malum: mo ergo que utrumqz falsari est opposita huic scilicet bonum est: uel illa: scilicet bonum non est bonum: uel illa: bonum est malum: cui utraqz sit falsa.

¶ Nam arbitrari contrarias opiniones diffiniri in eo qd contrariorum sunt: falsum est. Boni enim quoniam bonum est: et mali quoniam malum est. eadem fortasse opinio est. et uera siue sint plures: siue vna. sunt autem iste contrarie: sed non eo qd contrariorum sunt: contrarie sunt sed magis eo qd contrarie.

¶ Dic philosophus persequitur considerando in opinionibus. Et primo ostendit qd que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis non sunt contrarie. Et dicit qd arbitrari contrarias opiniones diffinitur id est determinate dicere: qd sunt contrariorum predicatorum falsum est. Nam dicere istas duas: bonum est bonum. et malum est malum: que opinitur contraria predicata de contrariis subiectis: esse contrarias: falsum est: et hoc probat sic: uera nuncqz est contraria alteri uere: fm qd est bene scire declaratur sed illa que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis contrarias esse falsum est. Et hoc pbat sic: ille possunt simul esse uere: bonum est bonum et malum est malum. Quare patet qd non sunt contrarie. Et ideo dicit philosophus in littera: qd eadem est opinio fortasse aliarum que sunt de contrariis predictis et subiectis: eadem dicat: quantum ad identitatem ueritatis in specie: qd uere sunt: quare patet qd non sunt contrarie. Et ideo dicit qd ita est: siue sit una siue etiam dato qd adhiberent plures. et dicit qd ista talia predicata: bonum est bonum: malum est malum non bene sunt contraria: scilicet in eo qd predicatorum contrariorum sunt: non dicuntur opiniones contrarie: sed magis si de vna re opinentur contrarie erunt.

¶ Si ergo boni quoniam bonus est: opinio est alia autem quoniam non est bonum. est vo quoniam alium aliquid est quod non est: neqz potest esse. aliarum quid nulla ponenda est. nec quecunqz esse: quod non est opinat: neqz quecunqz non esse quod est. Infinita enim utraqz sunt. et que opinantur esse quod non est: et que non esse quod est.

Chic vult philosophus ostendere q̄ illa que opina-
tur contraria predicata de eodem subiecto non sunt
contrarie. Et intendit talem rationē: In vnum vni
opponitur sine loquatur de oppositione que est
contradictio: siue de oppositione que est contraria.
de contradictione superius philosophus probauit
q̄ vnius affirmationis vna est negatio: de contrarie-
tate similiter satis patet: nam contraria sunt que ma-
xime a se distant. nunc autem qd per superabundan-
tiam dicitur vni soli conuenit: ergo vnum solus ma-
xime distabit ab alio: quare oportet q̄ solum vnum
sit vni contrarium. Accipimus ergo rationem ter-
tiam: vni vni est contrarium: sed illa que opinantur
contraria predicata de eodem subiecto sunt infinita
et plura: ergo illa non sunt contraria: consequen-
ter declarat philosophus in littera: q̄ illa que opi-
nantur in littera contraria predicata non sunt contra-
ria. Et dicit q̄ quedam est opinio boni: quoniam est
bonum: et quedam boni quoniam non est bonum: et
illa opinantur contrarie. Et dicit q̄ aliqui sunt opini-
ones que opinantur bonum esse malum: qd non est
nec esse potest: ut bonum est malum: bonus est inius-
tule bonum est inhonestum: et nulla istarū que opina-
tur esse qd non est contraria prime. Hec etiā ille que
opinantur non esse qd est ut bonum non est iustum:
bonum non est honestum: nam iste tales que opina-
tur esse qd non est ut non esse qd est infinite sunt: et
hec sunt minores: sed in maiori dictum est: q̄ tñ vni
vnum est contrarium: et idcirco sequitur q̄ iste non sunt
opposite huic bonum est bonum. Et vide q̄ philo-
sophus non accipit hic contrarietatem sicut superius
accipiebat quando dixit que vniuersales affirmati-
ua et negatiua erant contrarie: sed loquitur de contra-
rietate pro oppositione non solum contraria: sed
etiam contradictoria.

Sed in quibus est fallacia: hec autem sunt ex
his ex quibus sunt generationes. Et ex oppositis
vō generationes. quare etiam fallacia.

Hic philosophus probat q̄ ille que contrarie opi-
nantur sunt contrarie. Et primo per talem rationem.
Ille que sunt contrarie in quibus est predicatur fal-
so id est predicatur falsitas: sed q̄ predicatur falsitas
est in illis ex quibus sunt generationes: sed genera-
tiones sunt ex oppositis. ergo predicatio falsa est in
oppositis: sed ille que cōtrario modo opinantur sunt
et illis ex quibus sunt generationes. ergo ille que cō-
trarie opinantur sunt contrarie. Et nota s̄m philo-
sophum primo physiorum q̄ generationes sunt ex
oppositis: nam ex non albo fit album: et ex nigro nō
fit album: nisi in quantum in nigro albu includitur
et ita generationes sunt ex oppositis.

Si ergo qd bonum est et bonum est: et malus
non est: et hoc quidem s̄m se illud vō s̄m acci-
dens (accidit enim ei malum non esse) magis
autē in vnoquoq̄ est vera que s̄m se etiā falsa
siquidem et vera. ergo ea que est quoniam non
est bonum. quod bonum est eius que s̄m se est
falsa est. Illa vō que est: quoniam malum est:
eius que s̄m accidens. Quare erit falsa magis
de bono: ea que est negatiua opinionis: ea que
est contrarij.

Hic p̄bus probat per secundā rationem: q̄ illa que
contrarie opinantur sunt contrarie. Et intendit talem ra-
tionem magis vera magis falsa est contraria: sed ista
bonum est bonum: cum sit vera per se et magis vera
q̄ ista: bonum non est malum: que est vera per acci-

dens: et illa bonum non est bonus: est magis falsa q̄
ista bonum est malum: q̄ ista bonum nō est bonū
est falsa per se: ista vō bonum est malus: est falsa per
accidens. si ergo magis falsa: est magis vere
huic bonum est bonum: que est magis vera. crī
contraria illa bonum non est bonum: que per se est
falsa: et non ista: bonum est malum: et sic ista que opi-
nantur contrario modo erunt contrarie. et non ille que
opinantur contraria predicata.

Salsus autē est maximē circa singula qui ha-
bet contrariam opinionem. Contraria enī est
eorum que plurimū circa idē differat. Qd
si barum contraria est altera: magis vō cōtra-
dictionis contraria est: manifestum est quoniam
hec erit contraria.

Secūdm quodam hic incipit tertia ratio. et for-
matur sic. Illa est magis contraria que habet cōtra-
riam opūonem circa singulā: sed iste que opina-
tur contrario modo: habent contrariam opūones
circa singulā. ergo ille que opinantur contrario
modo erunt contrarie. Et dicit q̄ maiorem huius ra-
tionis declarat p̄bus: cuius dicit cōtraria sunt que ma-
xime distant a se. et minorem ipse declarat: q̄ iste que
opinantur contrario modo habeat magis contrarias
opinionem circa singulā. nam cuius dicitur: omnis
bomo est iustus. postea q̄ nullus homo est iustus. ha-
bet contrariam opinionem circa singulā. s̄. q̄ for-
tes sit iustus. et nō sit iustus. similiter de omnibus
singulis tamen alij dicunt q̄ ibi contraria. Inci-
pū tertia ratio. et format ibi talem rationem. Cōtraria
sunt que maxime a se distant: sed iste que opinantur cō-
trario modo maxime a se distant. ergo ille que cōtra-
rio modo opinantur sunt contrarie: et nō ille que sunt
de contrariis predicata. Ista littera legitur diversū
modo.

Illa vō que est quoniam malum est: qd bonum
est: implicita est. Et tñ quoniam nō bo-
num est: necesse est forte idem ipsum opinari.

Hic probat per aliam rationem. que talis est. Illa
que est implicita non est contraria explicite: sed illa
bonum est malum est implicita: alia vō explicita. er-
go huic bonum est bonum: est contraria huic bonū
nō est bonum: que explicite est falsa. Quare illa que
contrarie opinantur: et non ille que sunt de contrari-
is predicata: erunt contrarie. Et hoc est quod dicit
philosophus.

Queritur Utrum isti modi utrum et falsus fa-
ciant p̄positionē modalem: Et vide-
tur q̄ sic. tali ratione: qd non est utrum de superiori
non est verus de inferiori: sed utrum est superior ad
necessarium. vnde omnis p̄positio necessaria est ve-
ra: sed non cōuerso. ergo cum utrum sit superior
ad necessarium: qd non est utrum de utro: nō est ut-
rum de necessario. et sic si utrum non faciat p̄positio-
nem modalem: nec necessarium faciet: sed necessariū
bene facit. ergo et utrum facere videtur. Preterea
p̄positio modalis dicit a modo determinate com-
positionem: sed utrum et falsum determinat compo-
sitionem. ergo videtur q̄ faciant p̄positionem mo-
dalem.

In oppositum arguitur per signū. Nam
Aristoteles in libro isto
quādo determinat compositionem et consequētia
p̄positionum modalium: non facit mentionem de ve-
ro et falso. Quare videtur q̄ isti modi non faciant p̄-
positionē modalem. Preterea p̄bus primo p̄ior.

Bonum
nō est bo-
nū magis
falsū dīq̄
si dicatur
bonū est
malum.

Utrum est
qd sup?

¶ Modus
est propo-
sitionalis.

¶ Propo-
sitionalis
de se
differunt

¶ Quia si
formale
ponitur
de
inse
et
modali

quando dat mixtionem illarum de modo z de in-
se non facit mentionem de vero z falso: videtur igitur
q' isti modi non faciunt propositionem modales.
¶ Ad hoc videndum est qualiter dicatur propositio
modalis. Unde sciendum q' quidam modi determi-
nant alterum extremum compositionis id est predi-
cantur ut fortes currunt. Unde scilicet est q' cursum forte
sit bonus: z talis modus non facit propositionem mo-
dalem. Illius est modus qui determinat composi-
tionem: ut illi possibile impossibile necessarium z con-
tra: isti enim modi determinant compositionem.
Amplius enim quo ad tempus: ut possibile z con-
tingens usq' ad tempus futurum: sed necesse est im-
possibile quo ad omne tempus. Nunc autem iste pro-
positiones addunt quendam specialem modum su-
per illas de inesse. Nam ille de inesse sunt vere: quan-
do predicantur in heretico subiecto vere. Unde dato q'
cursum insit omni homini bene dicitur: ut omnis ho-
mo currit necessario. Et sic patet: qualiter modales
addunt modum specialem super illas de inesse. Nunc
autem iste de vero z falso non addunt talem modum
specialem: nam sunt vere simpliciter ex inherencia
predicanti ad subiectum. Nam li cursum insit homini:
hominem currere est verum: sicut ista: homo currit
ita q' non addunt iste de vero z falso aliquem mo-
dum specialem super illas de inesse. Ideo dico q' isti
modi veri z falsi non faciunt propositiones modales.
¶ Ad argumeta dicenda. Ad p'mu cu dicitur q' no est
veru z f. concedo. sed tu dicis q' veru est sup' ad ne-
cessariu. Dico q' nonna. p'po vera bene se habet ut
superius ad necessariu: quia omnis propositio neces-
saria est vera: sed non e converso: sed iste modus verus
non est superius ad illum modum necessarium. Et
ideo non sequitur: iste modus verum: non facit pro-
positionem modalem q' ppter hoc iste modus ne-
cessarium non facit: quia iste modus verum non est
superius ad necessarium essentiale. ¶ Ad aliud cum
dicitur q' propositio modalis dicta non determinat
compositionem. Dico q' non sufficit q' composi-
tionem determinet: sed requiritur q' modum specialem
addat aliquem: sed hoc non faciunt ille de vero z fal-
so. Ideo non faciunt propositionem modalem: cum
non addant aliquem modum specialem.

Queritur Utrum propositiones modales z
de inesse differant specie? Et vide-
tur q' sic: nam magis differunt propositiones de modo
z de inesse q' affirmativa z negativa: sed affirmativa
z negativa differunt specie pariter per philosophum
superius quando dicitur q' propositionum alia affir-
mativa alia negativa: z hic est dualis generis in spe-
cie: z si affirmativa z negativa differunt specie: muti-
forum propositio modalis z de inesse specie dif-
ferunt: cu magis differant. ¶ Preterea illa que diffe-
runt in forma differunt in specie: sed propositiones
modales z de inesse differunt in forma: ergo differunt
in specie. Quod autem in forma differant patet: nam
in illis de inesse forma est inherencia predicanti ad sub-
iectum: sed in modalibus forma est determinatio co-
positionis: z ita cu differant in forma debent differ-
re specie.

Oppositum patet Nam vnum oppo-
sitionum nuncq' sit
alterum: sed propositio de inesse sit modalis: ergo
non differunt specie. Ad id: de se patet q' vnum op-
positum nuncq' sit alterum. Vnde patet q' propositio
de inesse sit modalis: quia cum dicitur: homo est

animal: ista propositio est de inesse: sed cum dicitur:
homo necessarius est animal: iam est modalis: z ita
cum vna possit fieri altera: non differunt specie: ut vi-
detur. ¶ Preterea si propositiones de inesse z de modo
differunt specie: vna non possit ad alteram sequi:
sed tamen ad illas de inesse aliquando possunt sequi
propositiones modales: quare videtur q' non diffe-
rant specie. ¶ Ad hanc questionem dicendum q' is
quidam oppositum dicant q' propositio de inesse:
z modalis specie differant. Nam fm q' dicebatur in
vno argumento: illa dicimus differre in specie: que
differunt in forma: sed manifestum est q' ille proposi-
tiones modales z de inesse differunt in forma: ga.
in illas de inesse forma est inherencia subiecti cum predi-
cato seu compositione: sed in modalibus forma est de
terminatione ipsius compositionis: z sic cum in forma
differat: manifestum est q' in specie differunt. ¶ Pre-
terea: ut visum est: ille modales aliter se habent ad oppo-
sitionem z p'mam q' ille de inesse. Quare patet differ-
re eas in specie ab illis. ¶ Ad argumeta dicenda. Ad
p'mu cum dicitur q' vnum oppositum nuncq' sit alteru
concedo. Et cum tu dicis q' no est veru de inesse p' se
re: propositio modalis. Dico q' no est verum. Cui bene
est verum q' maliter in quibus est propositio de inesse po-
test postea esse modalis: sed tu put est de inesse sub ta-
li forma: no est modalis. ¶ Ad aliud argumeta: q' si
propositiones de inesse: modales differunt specie: ad
na no sequetur alia. Dico q' hoc non est verum. Nam
qua propositio potest sequi ad alias que differunt ab
eade in specie: ut alia. fortes est homo. sequitur er-
go: fortes non est asinus. z tamen iste hoc differunt
specie.

¶ Amplius si etiam in alijs opozet si-
militudine habere: z hoc modo vide-
retur bene esse dictum. Aut enim ubi
ea que est contradictionis aut nul-
q' quibus vo non est contrarium:
de his est quidem falsa: que est vere opposi-
ta: ut qui hominem non putat esse hominem:
falsus est: si ergo de contrarie functionem z alie
que sunt contradictionis.

¶ Dostq' philosophus probavit
per rationes sumptas a causa: q' iste que contrarie
opozantur sunt contrarie z non ille que sunt de contra-
ria predicatione. Dic probat per rationem sumptam a
signo q' ille que contrarie opozantur sunt contrarie: z
cu hoc sequitur illa pars. Quare si in opinione. In
qua solutionem datam in opinionibus applicat in
enunciationibus: z cum hoc sequitur illa pars: ma-
nifestum. In qua probat quoddam similitudinem possum:
z sic sunt tres partes principales inleone. Prima
in duas fm duas rationes. Secunda ibi. Amplius si
muliter. ¶ Prima in tres. Primo ponit maiorem. Secun-
do maiorem. Tercio conclusionem. Secunda ibi q'
bus vo non est. ¶ Tertia ibi ergo be contrarie. ¶ Sequi-
tur illa pars in qua ponit secundam rationem: z ha-
bet duas. Primo ponit rationem. Secundo remouet
dubium. Secunda ibi. Manifestum est quoniam no
interit. ¶ Prima in tres. Nam primo ponit maiorem
Secundo maiorem cum sua declaratione. Tercio co-
clusionem. Secunda ibi illi ergo que est non bonu. ¶ Tertia
ibi. Quare z et que est. ¶ Sequitur illa pars
Manifesta. z h'et duo. Primo enim remouet dubi-
um. Secundo declarat per exemplum. Secunda ibi. Ut opini-
oni que opina. ¶ Sequi illa pars. Quare si in opinione.

in qua applicat solutionem in opinionibus datam ad enunciationes. Et videtur in duo. Primo ostendit quod enunciationes quae contrario enunciant sunt contrariae: et declarat in contrariis. Secundo gratia huius exemplificat de contradictoriis. Secunda ibi [Contradictorie autem.] Sequitur illa pars [Manifestum.] et habet duo. Primo enim repetit illud superius. Secundo probat [Contraria sunt.] Hec est divisio sectionis 22. [Ad primam partem sic procedit: et intendit probare per duas rationes sumptas a signo: quod iste enunciationes sunt opinioniones quae contrarie opinantur sunt contrariae: et non ille qui sunt de contrariis et predicant. Prima ratio talis est. Sicut est in illis opinionibus in quibus predicata non habet contraria: ita debet esse in illis in quibus predicata habent contraria. sed in illis opinionibus in quibus predicata non habent contraria sunt contrariae ille qui contrario modo opinantur. ergo similiter in illis in quibus predicata habent contraria: erunt contrariae quae contrario modo opinantur: et non quae sunt de contrariis predicant. maiorem ipse declarat dicens: quod ubique dicuntur esse contraria illa quae sunt contradictionis. I. quae contrario modo opinantur aut nullo: et ita patet modo illa maiorem: quod sicut est in illis opinionibus in quibus predicata non habent contraria: ita debet esse in alijs. Maiorem ipse declarat quod in illis in quibus predicata non habent contraria sunt contrariae ille qui contrario modo opinantur. Nam contraria huius: homo est homo: et illa quae contrarie opinatur. homo non est homo: ergo similiter in illis in quibus predicata habent contraria: sic contraria huius: bonum est bonum. et illa: bonum non est bonum: quae contrario modo opinatur.

[Amplius similiter se habet opinio boni: quoniam bonum est: et non boni quoniam non bonum est: et super hoc boni: quoniam non bonum est: et non boni quoniam bonum est: illi ergo quae est non boni quoniam non est bonum vere opinionis quae est contraria. Non enim est quae dicit quoniam malum est: simul enim aliquid quando erunt vere. nunc enim vera vere contraria est. Est enim quoddam non malum bonum: quare contingit simul dici veras. At vero nec illa quae est quoniam non est malum. vera enim et haec simul enim et haec erunt. Relinquitur ergo ei quae est non boni quoniam non est bonum: contraria ea quae est non boni quoniam bonum est: falsa enim haec. Quare et ei quae est boni quoniam non est bonum: et quae est boni quoniam est bonum.

[Philosophus probat per secundam rationem: et tenet per locum a permutata proportionem. Et ideo de his hic notare quod ubique arguitur a permutata proportionem: debens esse quatuor. primum secundum tertium quartum: patet in numeris. Nam sicut se habent duo ad quatuor: ita sic ad duodecim: ergo a permutata proportionem: sic aut duo ad sex: ita quatuor ad duodecim: et sic ita arguitur necessario tenet argumentum. Dodo ergo vide quod philosophus arguit a permutata proportionem. arguit enim sic. sicut se habet non bonum non est bonum: ad istam: bonus est bonum: ita se habet ista: non bonum est bonum: ad istam: bonum non est bonum: ergo permutata sicut se habet non bonum non est bonum: ad istam: non bonum est bonum: ita se habebat ista: bonum est bonum: ad istam: bonum non est bonum: sed ista non bo-

num non est bonum: est contraria huic: non bonum est bonum: ergo illa: bonum est bonum: est contraria huic: bonum non est bonum. Et sic ille qui contrario modo opinantur erunt contrariae: et non ille qui sunt de contrariis predicant: in hac ratione sic procedit: quod primo ponit maiorem: secundo minorem cum sua declaratione ibi [illi ergo qui est]. Declarat ergo ibi quod ista: bonum non est bonum: est contraria ista: non bonum est bonum. Nam huius non bonum non est bonum: non est contraria ista: non bonum est malum: vel illa: non bonum non est malum. Nam ista: non bonum est malum: non est contraria ista: non bonum non est malum: nam vera non contrariatur alteri vere: sed ista ambe sunt vere. Non bonum non est bonum: et non bonum est malum. Nam ista est vera: non bonum est malum: quia latro qui est quoddam non bonum est malum. similiter ista est vera: non bonum non est bonum: quia latro qui est non bonum: et ita cum sint simul vere ille dicitur. Non bonum non est bonum: et non bonum est malum: non erunt contrariae. Postea probat quod illa: non bonum non est malum: non sit contraria huic: non bonum non est bonum: per eandem rationem. Nam una vera non est contraria alteri vere: sed ista dicitur ambe sunt vere: non bonum non est bonum: et non bonum non est malum de prima parte quod sit vera. s. quod non bonum non est bonum. De ista similiter est planum quod sit vera. Non bonum non est malum: quia puer in cunis lactes est non bonus bonitate moris: quia nondum fecit bona opera: necque etiam debet dici malus: quia tam parvus fecerit mala opera. et sic est illa vera: non bonum non est malum. Nam puer qui non est bonus: non est malus: et sic cum sit vera: et alia similiter. Non bonum non est bonum. sequitur ergo quod non sunt contrariae. Nam (ut dictum est) una vera non est contraria alteri vere. Quare concludit: postquam huic non bonum non est bonum: non est contraria illam: non bonum est malum: quod illa: non bonum non est malum: quia omnes sunt vere: relinquitur ergo quod huic: non bonum non est bonum: sit contraria illa: non bonum est bonum. Ex hoc concludit similiter quod huic: bonum est bonum: erit contraria illa: bonum non est bonum: ut probatu est per locum a permutata proportionem. Et sic patet quod iste opinioniones quae contrarie opinantur erunt contrariae: et non ille de contrariis predicant.

[Manifestus est ergo quoniam nihil interest nec si vniuersaliter ponamus affirmationem. Huic enim vniuersalis negatio erit contraria: ut opinio quae opinatur quoniam omne quod est bonum: bonum est: et ea quae est quoniam nihil bonum quae bona sunt: bonum est. Nam ea quae est boni quoniam bonum est: si vniuersaliter sit bonum: eadem est ei quae opinatur quoniam quicquid bonum est: bonum est. Similiter autem et in non bono.

[hic philosophus remouet dubium. Superius declarauit ipse exemplum in propositionibus indefinitis: ut bonum non est bonum: bonum est bonum. Cederet aliquis quod non esset similiter in vniuersalibus: istud remouet dicens quod si affirmatio sit vniuersalis non differunt. Nam similiter contrariatur negationi vniuersali. Et hoc declarat per contrarium dicens quod illi opinionibus quae opinantur: omne bonum est bonum: est contraria illa quae dicit: quoniam nihil bonum quae sunt bona est bonum: id est huic: omne bonum est bonum: est contraria: nullum bonum est

Quod quod possit appropinquare non potest: nec est malus.

Et erant ita regit propositum vniuersale.

Et dicitur quod si non opinatur sic contra.

Et dicitur quod debet ratio a permutata.

bonum. Unde dicit philosophus q' opinio que opina-
tur q' bonum est bonus: si sumat vniuersaliter est
eadem: ut omne bonum est bonum: et similiter de nō
bono si non bonum subiciatur.

¶ Quare si in opinione sic se habet: sunt autem
de que sunt in voce affirmationes: et negatio-
nes: note earum que sunt in animam manifestū
est: quoniam etiam affirmationi contraria qui-
dem est negatio circa idē vniuersaliter: et que
est quoniam omne bonum: bonus est: et vel
quoniam omnis homo bonus est: ea que est quon-
iam nullus: vel nullus: contradictorie autem:
quoniam non omnis: aut non omne.

¶ Dic philosophus postq' ostendit qualiter sit in opinio-
nibus: modo applicat suam solutionem in enunciano-
nibus. Et dicit postq' ita est in opinionibus: q' ille
que contrario modo opinantur sunt contrarie: et enū-
tiationes sunt signa ipsarum opinionum: manifestū
est q' in enunciationibus est contraria affirmatio ue-
gationis. Ille que contrario modo enunciant: ut om-
ne bonum est bonum: nullum bonum est bonum: et
omnis homo est bonus: et nullus homo est bonus.
Et quia dedit modo exemplum de contrariis: ideo
gratia huius modo ex: complurē de contradictorijs
Et dicit q' contradictorie sunt: ut omnis homo est bo-
nus: non omnis homo est bonus: aut omne bonum
est bonum: non omne bonum est bonum: et sic de
alijs etc.

¶ Quasi nescitum est autem quoniam et ueritas ue-
re non contingit esse contrariam: nec opinione
nec contradictionem.

¶ Dic philosophus intendit probare quoddam sup-
positum in illa parte. Non arbitrari. Quādo probat
q' ille opinionēs que opinantur contraria predicata
de contrarijs subiectis non sunt contrarie: supposui-
t enim q' uera non est contraria alteri uere: simili-
ter hoc supponit in sectione 2 modo repetit ut pbe-
t illud dicens: q' manifestū est supra ex: dicis q' uera
non contingit uere esse contrariam: nec opinionēs
nec contradictionem aliquam.

¶ Contrarie enim sunt que circa idē opposita
sunt: circa eadem autem uerum contingit dice-
re eundem: simul autem non contingit eidem
in esse contraria.

¶ Dic philosophus probat illud suppositum: et in-
tendit talem rationem. Contraria circa idē non pos-
sunt esse simul: sed uera circa idē possunt esse simul:
ergo uera nūq' est contraria alteri uere. Circa istas
rationem primo ponit declarationem maiorem cum
dicit: contraria eum. Secundo declarationem mi-
noris cum dicit: Circa eadem. Maiorem cum dicit: si
mut autem eadem. Deest est sententia lectionis et per
consequens totius periermenias etc.

Queritur

ad hoc circa propositiones moda-
les. Utrum modus predicatur in
illis: et uerbum subicitur? Et uidetur q' modus nō
predicatur: quia determinatio compositionis nō est
alterum extremum compositionis: sed modus est de-
terminatio compositionis: ergo non est alterum ex-
tremum: et ita non est predicatum: et sic modus non
predicatur in istis propositionibus modalibus. ¶ Itē
si modus predicatur in istis propositionibus: et di-
ctum quidem subicitur: tunc cum dictum sit singu-
larē omnes propositiones modales essent singula-
res: et sic ex ipsis non conueniret sillogizare: quod
tamē est falsum. Nam si bene sillogizamus ex moda-

libus: ut hic cum dicimus omnem hominem curre-
re est possibile: hoc est homo. ergo hoc currere est pos-
sibile: et ita cum sillogizamus ex modalibus: patet q'
non omnes sunt singulares: et sic non subicitur di-
ctum: quod est singulare: quia tunc erūt singulares.

Oppositum patet per philosophum qui dicit
superius q' quatuor sunt
oppositiones: sicut patet in illis dictis: esse et nō esse.
et sic patet q' modi predicantur in illis modalibus.
¶ Ad hanc questionem dicendum q' modi predica-
tur in istis modalibus: mediante tamē uerbo: et uer-
bum subicitur quando uerbum est infinitum: modo: et
sunt illi modi quatuor: et differunt ad se uicē. Nam
illi modi possunt ampliari compositiones: et hoc po-
test esse tripliciter. Uno modo quantum ad esse per-
mixtum potēte: et sic sunt possibile et contingens.
Alio modo quantum ad purum esse: et sic est necesse.
Alio modo quantum ad priuationem puri esse: et sic
est impossibile. ¶ Et nota q' possibile et contingens
differunt. Nam possibile dicitur absolute non per co-
parationem ad suam causam quam habet. et ideo di-
stinguitur quoddam contingens ut in paucioribus
et quoddam ut in pluribus: et quoddam ad utrumli-
bet. Exempla fuerunt superius uisa. ¶ Et nota pro-
pter solutionem argumentorū: q' cum dicimus ho-
minem currere est possibile: hic est duplex composi-
tio. Una est compositio in ipso dicto: ut scilicet curre-
re: que tantum ualet sicut illa: scilicet currensem esse:
Et est ibi alia compositio principalis: cum dicimus
hominem currere est possibile: et ista compositio im-
portatur per hoc: quod est uerbum principale: nunc
autem modus iste possibile est predicatum: et pars
principalis compositionis: et non determinat illam
compositionem principalis: sed determinat compo-
sitionem ipsius dicti cum dicimus ita: hominem curre-
re est possibile: possibile determinat compositionem
nem importatam per illud dictum currere. ¶ Alteri
us notandum propter solutionem secundi argumē-
ti: q' iste propositiones possunt sumi dupliciter. Uno
modo quantum ad subiectum enunciationis. Alio
modo quantum ad subiectum locationis. Et dicitur
in istis subiectum enunciationis totum dictum. Sub-
iectum autem locationis dicitur illud de quo fit loca-
tio: ut hominem currere uel hoc. nunc autem iste enun-
tiationis si considerentur quantum ad subiectum
enunciationis: quod est dictum: cum illud dictum sit
singulare omnes possunt dici singulares. Sed si con-
siderentur quantum ad subiectum locationis possunt
dici vniuersales uel particulares uel infinites et sin-
gulares: ut omnem hominem currere est possibile:
vniuersalis est: hominem currere est possibile: inde-
finita est: sed cum dicimus quendam hominem curre-
re est possibile: particularis est: hoc currere est possi-
bile: singulare est. Sed si considerentur omnes iste quā-
tum ad subiectum enunciationis quod est totum di-
ctum: et dictum quodlibet sit singulare: et unum non
est aliud: sed unum est diuersum ab alio: sicut homo
non possit dici singulare. Per hoc patet solutio ad
obiecta etc. ¶ Ad primum cum dicimus illud quod
determinat compositionem non est alterum extre-
mum compositionis. Concedo: illius compositionis
quam determinat. Unde (ut uisum est) iste modus
possibile cum dicitur scilicet currere est possibile: be-
ne est alterum extremum compositionis principalis
et non determinat compositionem principalem sed
determinat compositionem ipsius dicti ut uisum est

Enunciatio
omne sit si
qua opinio
nam.

Altera nō
fieri dicitur
et uere.

Modus
est extremi
natio co-
pula.

Ex moda-
libus si illa

Hora qd
modi pbi
cant i mo-
dalis do-
bi inueni-
ni mod i
subicitur

Duplex p
nigil dicit
triplex e
contingit

Duplex e
copi i p
pbi i mo-
dalis.

Dubie
mā enū-
tiationis.
Et breuē
subiecto

Lib. II.

Ad aliud cum dicis qd si modus predicatur et dictum subiectur: tunc cum dictum sit singulare: omnes propositiones modales essent singulares: et sic non contingeret syllogizare: quod falsum est. Ad hoc iam parui solutio qd si considerentur iste modales quantum ad subiectum enunciationis: sic bene possunt dici omnes singulares quantum ad subiectum locutionis: sic non sunt omnes singulares: ut visum est. Et intellige quod dictum est: qd in modalibus debet uerbum subici ueritatem habet quando modus

accipitur nominaliter: et est uerbum infinitiui modi: aliter autem non: ut homo necessario est animal: ibi non subicitur uerbum quia non est infinitiui modi: et tamen est propositio modalis. Et sic patet ex predictis qui sunt modi facientes propositiones modales: et qd uerum et falsum non faciunt propositiones modales: sed solum isti quatuor: predicti modi qui addunt modum specialem. Et ista circa lectione sufficiant: et per consequens circa totum librum perueniamus.

VENETIIS PER SIMONEM
DE LVERE.
X. DECEMBRIS. M. DVII.

Regultrum.

A B C D E F G H I K L

Primus et ultimus quaterni alij terni.

gnf. 7.









